

СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ

*Материалы международной
научно - практической конференции
4 декабря 2015 года*



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВПО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И СЕРВИСА**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
ПО ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ТАМБОВСТАТ)**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
4 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА**

Тамбов 2016

ББК 65.0
УДК 330

Ответственный редактор:
Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2015 г. // М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина; Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [отв. ред. Н.В. Черемисина]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2016. 332 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

*Материалы публикуются в авторской редакции
(корректировке не подлежат).
Ответственность за достоверность представляемых
материалов несут авторы*

ББК 65.0
УДК 330

© ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2016
© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2016
© Издательство ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
<i>Корякина А.О.</i> Статистические аспекты изучения неформального сектора рынка труда России	7
<i>Любимова Ю.К.</i> Равным людям - равные возможности!	13
<i>Меркулова Е.Ю.</i> Дифференциация регионального пространства России по уровню и качеству жизни населения	17
<i>Никулина Д.А.</i> Влияние санкций на розничную торговлю в России	39
<i>Попова Е.В.</i> Расторжение брака - современная проблема общества	46
<i>Поселенова А.И.</i> Оценка здоровья населения Российской Федерации	51
<i>Рогожкина В.Ю.</i> Влияние промышленного предприятия на окружающую природную среду	56
<i>Степанова С.М.</i> Типизация развития потока человеческих ресурсов с использованием метода многомерной средней	62
<i>Толстова М.Е.</i> Динамика и структура потребления алкоголя в России	68
<i>Федосова Е.Ю., Савенкова О.Ф.</i> Экономико-статистический анализ причин дорожно-транспортных происшествий в России	72
<i>Чеклова А.А.</i> Экономико-статистический анализ развития медицины в РФ	77
РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ	
<i>Башканкова Г.В.</i> Статистическая оценка демографической ситуации региона	84
<i>Васильчук Е.С.</i> Исследование динамики цен на продукты питания в рамках проекта «Честные цены»	89
<i>Вейс Е.В.</i> Экономико-статистический анализ влияния качества продуктов питания на уровень и качество жизни населения (на примере Тамбовской области)	94
<i>Загородникова Т.Е.</i> Демографическая статистика как основа для социально-экономических выводов	103
<i>Клюзина С.В., Тихомирова Т.Е.</i> Экономико-статистическая характеристика отраслей естественно монопольного типа в регионе	113
<i>Кузнецова Н.А.</i> Окружающая природная среда и здоровье населения Орловской области в 2010-2014 годах	120
<i>Медведева О.А.</i> Экономико-статистический анализ уровня жизни населения Тамбовской области	129
<i>Медведева О.А.</i> Экономико-статистический анализ деятельности учреждений культуры Тамбовской области	136
<i>Моисеенко Д.В.</i> К вопросу об уровне жизни населения Тамбовской области	139
<i>Платонова Н.Е.</i> Экономико-статистический анализ потребительского рынка товаров Тамбовской области	144
<i>Савельева Н.Д.</i> Валовой региональный продукт Тамбовской области: вклад региона в экономику РФ в сравнении с регионами ЦФО	154
<i>Сазыкина А.С.</i> Некоторые вопросы анализа показателей воспроизводства и динамики половозрастного состава населения Тамбовской области	170
<i>Сусликова О.А., Винокуров О.В.</i> Расчет интегрального показателя уровня развития автотранспортного комплекса Курской области.	175
<i>Сухова Е.А.</i> Рынок недвижимости в регионах ЦФО: итоги 2014 года	179

<i>Фирсов Д.И.</i> Институциональные и отраслевые особенности сельскохозяйственного производства Тамбовской области	185
<i>Фомина К.К.</i> Статистический анализ дорожно-транспортных происшествий в России в январе-июне 2015 года	192
<i>Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н.</i> Экономическая безопасность региона в цифрах статистики	195
РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА, СТАТИСТИКИ И АНАЛИЗА	
<i>Бородина Н.В.</i> К вопросу о формировании системы показателей по муниципальным образованиям	215
<i>Вислобокова Н.В.</i> Организация учета налога на добавленную стоимость в коммерческих организациях	222
<i>Епифанова С.О.</i> Перепись населения России: история возникновения и современные тенденции	228
<i>Герасимова Ю.А., Черемисина Н.В.</i> Налогообложение имущества организаций как источник финансового обеспечения региона	235
<i>Гурылёв А.А., Черемисина Т.Н.</i> Организация бухгалтерского учета и налогообложения в субъектах малого предпринимательства России	241
<i>Заяц А.А., Черемисина Н.В.</i> Проблемы налогообложения субъектов малого бизнеса в России	247
<i>Мхран Кхавашки</i> Проблемы оказания государственных услуг	252
<i>Лелякова С.О., Черемисина Т.Н.</i> К вопросу учета основных средств в бюджетных учреждениях	261
<i>Мария Мунтяну</i> Роль новых технологий в современной экономике	266
<i>Назарова Н.Н.</i> Анализ статистических данных с применением информационных технологий	271
<i>Осипенкова Т.</i> Концепции сбалансированной системы показателей и экономической добавленной стоимости	277
<i>Попова В.Б.</i> Некоторые особенности статистического анализа экономических данных	281
<i>Рухманова Н.А.</i> Методы комплексной оценки состояния и динамики безработицы	285
<i>Рябов А.Н., Черемисина Н.В.</i> Роль НДС в формировании консолидированного бюджета региона	290
<i>Трегубова В.М., Мхран Кхавашки</i> Компьютерные технологии в учете основных средств государственного учреждения	294
<i>Чекин А.И.</i> Подходы к выбору системы показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти региона	301
<i>Чепкова М., Черемисина Т.Н.</i> Проблемы организации бухгалтерского и налогового учета основных средств	306
<i>Абдуллаев Р.</i> Модернизация в системе подготовки практических работников бухгалтерского учета и аудита в Узбекистане	311
<i>Астапов А.У., Холмурзаев М.</i> Иностранные инвестиции в экономику Узбекистана	313
<i>Зайналов Д.Р.</i> Влияние инновационной политики на социально-экономическую стабильность	317
<i>Карлыбаева Р.Х., Хусанов Б.Ш.</i> Укрепление экономической самостоятельности предприятий в условиях модернизации экономики	325
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	328



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА



ПРЕДИСЛОВИЕ

4 декабря 2015 г. в Институте экономики, управления и сервиса совместно с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстатом) проведена международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

На конференции представлены студенческие, магистерские и аспирантские работы, выполненные под руководством преподавателей кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики Института экономики, управления и сервиса, а также доклады представителей органов государственной статистики – специалистов и руководителей Тамбовстата. В работе конференции приняли участие и гости: студенты и преподаватели Мичуринского аграрного университета и Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС). В заочной форме представили свои доклады преподаватели и аспиранты Ивановского филиала Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Ташкентского государственного экономического университета, Ивановского государственного университета, Юго-Западного государственного университета; представители органов государственной статистики – специалисты и руководители территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по Орловской, Курской, Ивановской и др. областей России.

В дискуссии было задействовано 3 направления «Социально – экономические проблемы территориального развития современной России», «Современные тенденции и факторы социально - экономического развития регионов России» и «Исторические и методологические аспекты учета, статистики и анализа», в которых приняло участие более 50 студентов 2 - 4 курсов, магистрантов и аспирантов с довольно широкой тематикой докладов.

Иностранные студенты, обучающиеся в нашем вузе, представили доклады о социально-экономическом развитии Узбекистана, Туркменистана, Демократической Республики Конго, Кот-д Ивуар, Республики Бенин.

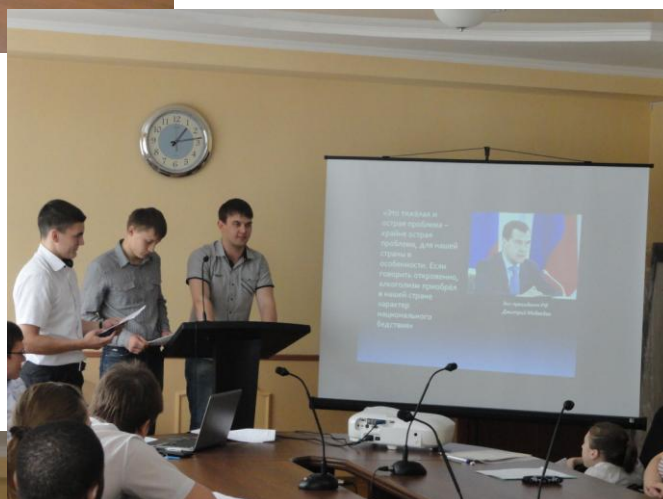
По итогам конференции среди выступающих были названы лучшие студенческие доклады.

Естественно, названные направления научных исследований не охватывают всей полноты современных экономических проблем. Однако это и не было целью проводимого мероприятия. Важно, на наш взгляд то, что современным студентам интересны проблемы экономики регионов и России и они пытаются найти свои пути и способы их решения.

Редколлегия

РАЗДЕЛ 1.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



СТАТИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА РЫНКА ТРУДА РОССИИ

Корякина А.О.¹

Аннотация: В данной статье отражена роль статистики в оценке масштабов неформальной занятости. Проведен анализ структуры неформального рынка труда РФ по основным демографическим и экономическим признакам, произведена оценка меры существенности структурно-динамических сдвигов за пять лет. Определен адекватный тип аналитической модели изменения численности неформально занятых. Выявлена прямая зависимость объема национальной экономики от объема неформальной занятости.

Ключевые слова: неформальный рынок труда, неформальная занятость, структура неформально занятых, тенденция изменения численности занятых.

STATISTICAL ASPECTS OF THE STUDY OF THE INFORMAL SECTOR OF THE LABOR MARKET IN RUSSIA

Koryakina A.O.

Abstract: the role of statistical analysis in the study of the status and interrelationships of economic phenomena and processes, identifying patterns and trends of their development. Noted the need for joint consideration of economic principles and statistical analysis to establish high-quality scientific research results. The peculiarities of application of statistical analysis of economic systems, due to their heterogeneity, multidimensionality, mobility, unsteadiness of the dynamic structure, the stochastic principle of action.

Keywords: statistical analysis, economic and statistical principles data analysis, traditional and multivariate statistical methods, nonparametric statistics, robust estimation, adaptive dynamic models.

Проблема неформального рынка труда занимает важное место в экономической науке, поскольку его показатели и социально-экономические последствия имеют большое значение в оценке экономической безопасности, как отдельных регионов, так и всей страны.

Оценка численности занятых в неформальном секторе экономики осуществляется по результатам Анкеты выборочного обследования населения по проблемам занятости, проводимых ежеквартально, как по основной, так и по дополнительной работе.

Для оценки масштабов неформальной занятости в РФ в период с 2009 по 2013 годы, обратимся к рисунку 1.

¹ Научный руководитель – к.э.н., доцент Попова В.Б.

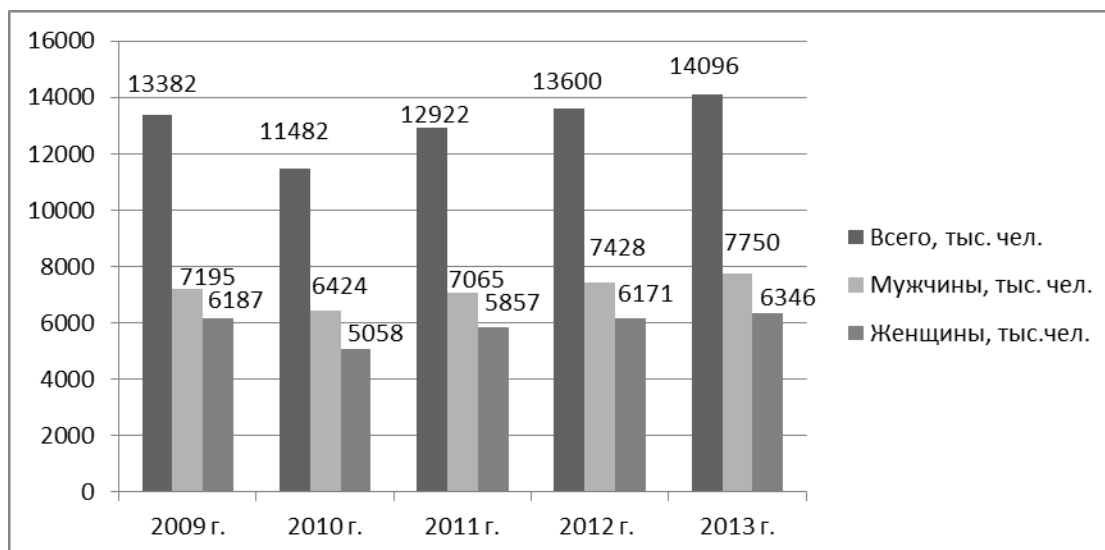


Рис. 1. Численность занятых в неформальном секторе в 2009-2013 гг.

Данные рисунка показывают, что численность занятых в неформальном секторе в России в 2013 году по сравнению с 2009 годом увеличилась на 714 тысяч человек или на 5% и составила 14 млн. 96 тыс. чел. Увеличение произошло и численности мужчин (на 1,1 %), и численности женщин (на 3 %). В половой структуре 55 % занятых приходится на мужчин, и соответственно 45 % – на женщин.

Удельный вес занятых в неформальном секторе России составляет 21,2% от общей численности занятого населения страны. При этом, как видно из рисунка 2, данный показатель имеет заметную вариацию по субъектам РФ.

Наибольшая доля занятых в неформальном секторе в 2013 году приходится на Северо – Кавказский федеральный округ (44,2%), а наименьшая – на Северо – западный федеральный округ (11,5%).

В 2009 году модальными (имеющими наибольшую частоту) являлись возрастные группы от 25 до 29 лет и от 45 до 49 лет. А в 2013 году возрастные группы – от 25 до 29 и от 30 до 34 лет.

Наибольший удельный вес в структуре занятых в неформальном секторе РФ по уровню образования в анализируемые годы приходится на среднее (полное) общее образование, в 2013 году он составил 32,2%, что на 0,8 п.п. или на 2,5 % больше чем в 2009 году.

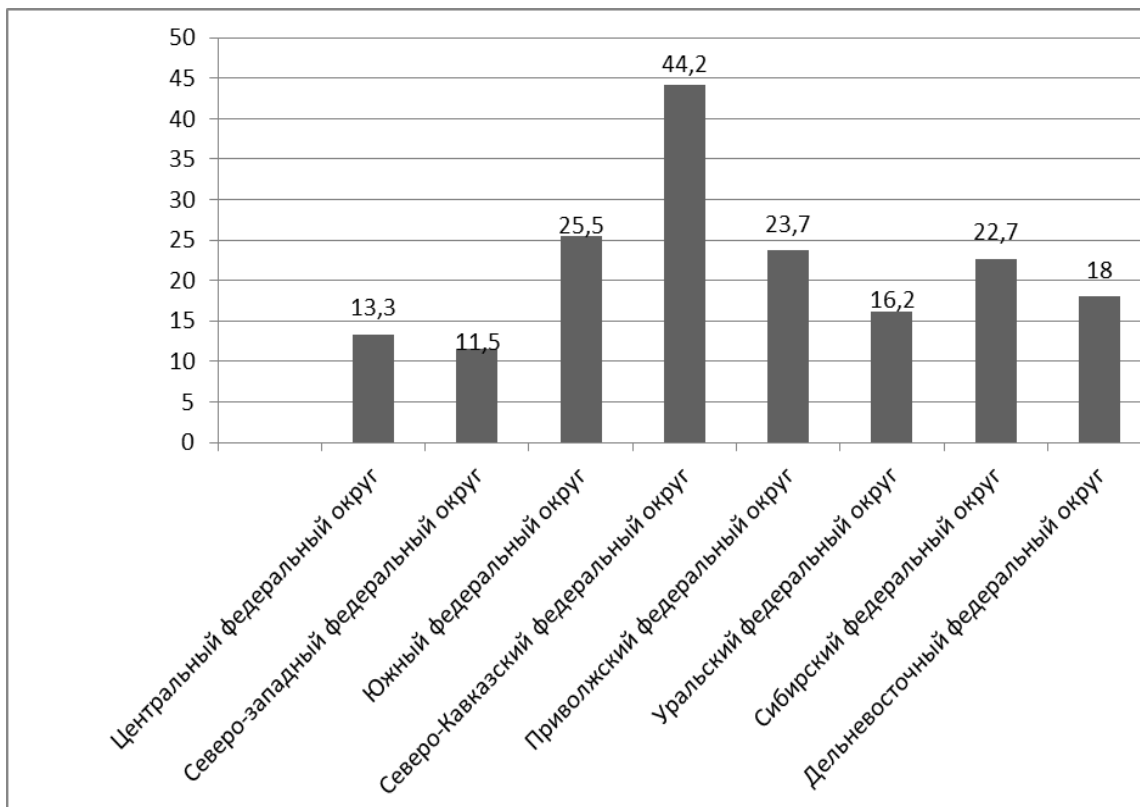


Рис. 2. Занятые в неформальном секторе, в процентах от общей численности занятого населения в 2013 году

Более 60 % занятых в неформальном секторе сосредоточенно в таких видах экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве.

Оценка меры существенности динамических изменений структуры занятых в неформальном секторе по возрасту, уровню образования и по видам экономической деятельности в исследуемом периоде была проведена нами по критерию индекса Рябцева. Данный индекс показывает отношение фактической меры расхождения значений компонентов двух структур с их максимально возможным значением, а также имеет шкалу оценки меры существенности различий структур. Он определяется по формуле:

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{i1} - d_{i0})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{i1} + d_{i0})^2}},$$

где d_{i1} , d_{i0} – удельные веса признака в совокупности в отчетном и базисном периодах;

i – число градаций в структурах [1].

Расчеты показали весьма низкий уровень структурно - динамических различий по возрастным группам и видам экономической деятельности. Структура занятых в неформальном секторе по уровню образования 2013 года тождественна структуре 2009 года.

Рассмотрим подробнее структуру занятых в неформальном секторе по видам экономической деятельности РФ в 2013 году (табл. 1).

Таблица 1

Занятые в неформальном секторе по видам экономической деятельности в 2013 г.

Виды экономической деятельности	Структура занятых в неформальном секторе, %				
	Все-го	из них			
		мужчины	женщины	городское население	сельское население
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	24,4	24,3	24,6	8,4	50,4
Рыболовство, рыбоводство	0,3	0,4	0,1	0,2	0,4
Добыча полезных ископаемых	0,1	0,2	0,0	0,1	0,2
Обрабатывающие производства	9,1	9,9	8,2	10,1	7,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,3	0,4	0,1	0,3	0,2
Строительство	11,1	18,5	2,1	12,3	9,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	33,1	23,2	45,3	40,9	20,5
Гостиницы и рестораны	2,8	1,3	4,5	3,5	1,6
Транспорт и связь	8,8	14,4	1,8	10,8	5,4
Финансовая деятельность	0,2	0,1	0,3	0,3	0,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,7	4,3	3,1	5,1	1,5
Образование	0,6	0,3	1,1	0,8	0,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,9	0,5	1,3	1,1	0,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4,6	2,1	7,6	6,1	2,1
Всего	100	100	100	100	100

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что для мужчин характерной сферой неформальной деятельности (в порядке возрастания удельного

веса в общей численности) являются сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, строительство, транспорт и связь. Наибольший удельный вес в неформальной занятости у женщин приходится на оптовую и розничную торговлю; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также – на сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

Городское население имеет наибольший удельный вес неформальной занятости в торговле (более 40%), а сельское население – в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (более 50%).

Основная тенденция изменения численности занятых в неформальном секторе России в 2009 – 2013 годах выражается уравнением параболы третьего порядка и характеризуется как развитие с переменным замедлением, а именно как уменьшающееся снижение замедления (рис. 3). Данная функция является аппроксимирующей и в совокупности мужчин, и в совокупности женщин.

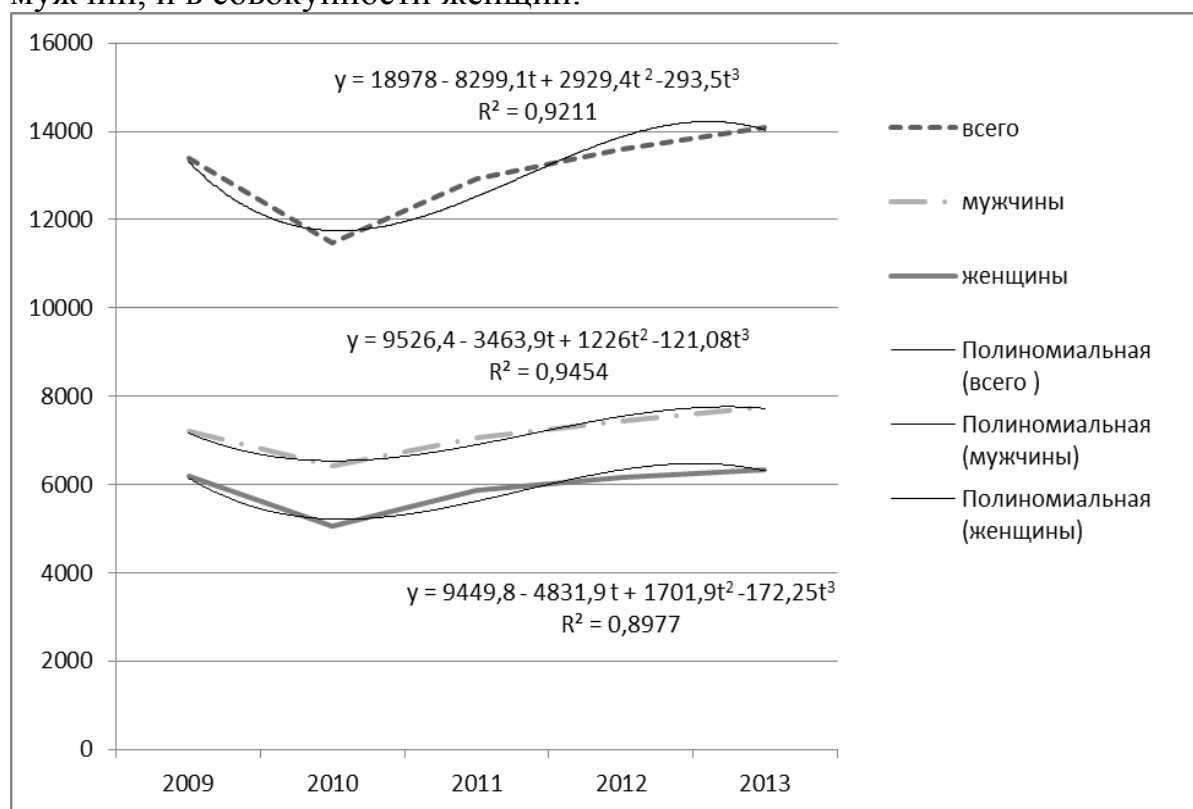


Рис. 3. Уравнения тренда численности занятых в неформальном секторе 2009 – 2013 г.г.

Неформальный сектор экономики оказывает заметное влияние на социально-экономическую ситуацию в целом, в том числе на объем национальной экономики.

Валовая добавленная стоимость является основным показателем, характеризующим конечный результат производственной деятельности, и отражает образование первичных доходов в результате процесса производства товаров и услуг. Объем валовой добавленной стоимости с

учетом корректировки на операции неформального сектора экономики и на производство домашних хозяйств для собственного конечного использования в РФ в 2013 году составил более 2 триллионов, что на 22% меньше, чем в 2009 году.

Нами был проведен корреляционный анализ зависимости валовой добавленной стоимости от числа занятых в неформальном секторе по аналитической формуле:

$$r_{d_x \cdot d_y} = \frac{\sum d_x * d_y}{\sqrt{\sum d_x^2 * \sum d_y^2}}$$

где $r_{d_x \cdot d_y}$ - коэффициент корреляции по данным временного ряда;

$d_x = x_i - \tilde{x}$ - отклонение эмпирических уровней факторного признака от теоретических уровней, рассчитанных по адекватному уравнению тренда;

$d_y = y_i - \tilde{y}$ - отклонение эмпирических уровней результативного признака от теоретических уровней, рассчитанных по адекватному уравнению тренда;

Значение коэффициента корреляции, равное 0,846, свидетельствует о наличии прямой по направлению и сильной по тесноте связи между данными признаками.

Таким образом, проведенный статистический анализ выявил отличия неформальной занятости по половому и социальному признакам; несущественность структурно-динамических различий российского неформального сектора рынка труда по возрасту, уровню образованию, видам экономической деятельности; регрессивную тенденцию изменения числа неформально занятых и наличие зависимости объема производственной деятельности от данного показателя.

Список использованных источников:

1. Региональная статистика: Учебник для вузов./Под ред. Е.В. Заровой и Г.И. Чудилина.– М.: Финансы и статистика, 2006.
2. Социально-экономическая статистика: учебник/под ред. Ефимовой М. Р.– М.: Издательство Юрайт, 2011.– 591 с.
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. Экономическая активность населения Тамбовской области: экономико - статистический анализ. // Социально – экономические явления и процессы. № 6 (052), 2013г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013.- с. 125-131.
5. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

РАВНЫМ ЛЮДЯМ-РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ!

Любимова Ю.К.²

Аннотация: Данная статья посвящена экономико-статистическому анализу проблемы детей с ограниченными возможностями, их адаптации к нормальной жизни. Приведены статистические данные по регионам, в динамике, отражающие отдельные аспекты данного явления.

Ключевые слова: дети с ограниченными возможностями, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, забота со стороны государства.

EQUAL TO MEN-EQUAL OPPORTUNITIES!

Lyubimova Yu. K.

Abstract: This article focuses on economic-statistical analysis of the problems of children with disabilities, their adaptation to normal life. The statistical data for the regions in the dynamics that reflect certain aspects of the phenomenon.

Keywords: children with disabilities, orphans, children left without parental care, care by the state.

В современном мире, большое внимание, казалось бы, должно уделяться проблеме равных возможностей для детей, нуждающихся в особой защите государства. На фоне других глобальных проблем, таких как войны, безработица, защита окружающей среды, задачи в экономической сфере - эта проблема кажется не такой уж и важной. На практике - это такая же глобальная проблема, как и другие. В нашей стране не достаточно внимания уделяется этой тематике, но если попытаться разобраться, вникнуть в суть проблемы, то можно понять, насколько эта проблема важна для всего мира и для России, в частности.

В нашей стране огромное число детей, которые действительно нуждаются в заботе и защите со стороны государства. К категории детей, нуждающихся в особой заботе государства, относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов и ВИЧ-инфицированных детей. Обеспечение равных возможностей для этих групп детей базируется на принципе недискриминации [3]. Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2014 году составило 493,7 тыс. человек [4] (1,67% детского населения страны за 2014 год). В 2009 году численность таких детей составляла 682,4 тыс. человек [4] (2,4% детского населения за 2009 год). Несмотря на положительный

² Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

результат, этот вопрос остается актуальным, требующим наиболее результативного решения.

Главная проблема детей с ограниченными возможностями заключается в нарушении его связи с миром, в ограниченной мобильности, бедности контактов со сверстниками и взрослыми, в ограниченном общении с природой, недоступности ряда культурных ценностей, а иногда и элементарного образования. Эта проблема является результатом социальной политики и сложившегося общественного сознания, которые санкционируют существование недоступной для инвалида архитектурной среды, общественного транспорта, социальных служб. Ребёнок, имеющий инвалидность, может быть также способен и талантлив, как и его сверстник, не имеющий проблем со здоровьем, но обнаружить свои дарования, развить их, приносить с их помощью пользу обществу ему мешает неравенство возможностей [1, с. 9]. На данный момент, государственная политика направлена на то, чтобы стимулировать граждан к семейному устройству таких детей. Это, по мнению государства, должно снизить количество детей, воспитывающихся в интернатах. За последние годы уже виден результат, который отображен в таблице 1.

Таблица 1

Темп роста (снижения) численности детей с ограниченными возможностями здоровья, воспитывающихся в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей за 2012-2014 гг. (в % к предыдущему году)[2]

	2012	2013	2014
Российская Федерация	102,7	88,4	79,4
Центральный федеральный округ	97,2	78,1	67,8
Белгородская область	95,5	66,7	71,4
Брянская область	88,8	24,3	76,9
Владимирская область	55,7	166,7	40,0
Воронежская область	75,9	81,5	87,4
Ивановская область	113,9	75,2	63,9
Калужская область	142,7	93,4	96,8
Костромская область	133,3	69,0	82,8
Курская область	94,8	104,6	80,7
Липецкая область	94,7	30,8	96,9
Московская область	92,9	59,5	57,4
Орловская область	70,8	78,7	82,2
Рязанская область	93,1	90,2	103,6
Смоленская область	-	-	-
Тамбовская область	106,3	86,8	89,8
Тверская область	91,8	71,2	91,9
Тульская область	74,8	91,0	63,0
Ярославская область	123,0	79,5	87,4
г. Москва	140,9	94,3	14,4

Анализ данных таблицы 1 показывает снижение численности детей, оставшихся без родительского попечения за 2001-2014 гг. как в целом по России, так и по Центральному Федеральному округу.

Помимо тех детей, кому государство смогло помочь обрести семью, без внимания не остаются и остальные. Государственные программы, направлены на выплаты различных, так называемых, социальных пенсий. В таблице 2 приведены данные о численности детей-инвалидов, получающих социальные пенсии за 2011-2014 гг.

Таблица 2

Численность детей-инвалидов России в возрасте до 18 лет, получающих социальные пенсии в 2011-2014 гг. [2]

Показатели	Годы			
	2011	2012	2013	2014
Численность детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, получающих социальные пенсии, человек	560422	567825	579574	599 803
в процентах к общей численности детей в возрасте до 18 лет	2,1	2,1	2,1	2,1

Анализ данных таблицы 2 показывает, что численность нуждающихся в государственной помощи детей с каждым годом растёт. На данный момент, около 40 тыс. детей-инвалидов воспитываются в детских домах-интернатах системы социальной защиты населения, которые имеют системные проблемы: устаревшие здания, "перенаселенность" воспитанниками, удаленность от городов и центров реабилитационно - образовательной инфраструктуры, отсутствие специалистов, владеющих современными реабилитационными технологиями, изолированность учреждений от окружающих, в том числе волонтеров, невозможность самостоятельного проживания детей после выхода из домов-интернатов.

Чтобы исправить данную ситуацию, государство предлагает детям различные санаторно-курортные лечения. В таблице 3 представлена численность детей, получивших санаторно - курортное лечение в 2011-2014 годах.

Таблица 3

Численность детей-инвалидов России в возрасте до 18 лет, получивших санаторно-курортное лечение за 2011-2014 гг.[2]

Показатели	Годы			
	2011	2012	2013	2014
Численность детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, получивших санаторно-курортное лечение, человек	28 549	34 929	33 909	39 267
в % к численности детей-инвалидов в возрасте до 18 лет	6,2	6,2	5,9	6,5

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что по сравнению с 2011 годом в 2014 году численность детей, получивших возмож-

ность санаторно-курортного лечения, возросла более чем на 10 тысяч, что составляет 28 %. . Это говорит нам о положительном результате политики государства.

Учитывая все ранее упомянутые факты, можно определить основные меры государственного воздействия, направленные на помощь детям с ограниченными возможностями:

- Активная работа единых служб ранней помощи, которые включают в себя медицинскую, реабилитационную, коррекционно-педагогическую помощь ребёнку, а так же социально-психологическую помощь родителям

- Обеспечение равного доступ для детей с ограниченными возможностями к качественному образованию всех уровней, закреплённый законодательно

- Обеспечение возможности трудоустройства для детей-инвалидов, получивших профессиональное образование.

- Обеспечение равного доступа для детей-инвалидов, имеющих родителей, и детей с ограниченными возможностями здоровья, либо проживающих в социальных учреждениях, к юридической и медицинской помощи и социальному обеспечению.

- Создание условий для социализации детей с ограниченными возможностями здоровья с внедрением их в среду здоровых сверстников и обеспечением их участия в культурной и спортивной жизни и других массовых мероприятиях;

- Организация системы подготовки и переподготовки специалистов для работы с детьми-инвалидами на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования с использованием их научно-практического потенциала и др.[3]

Таким образом, можно сделать вывод, что государство должно больше внимания уделять этой немаловажной проблеме, разрабатывать различные проекты в помощь детям с ограниченными возможностями, а так же детям-сиротам, ведь они как никто другой нуждаются в поддержке общества, которую мы вполне можем обеспечить. Общество не должно отворачиваться от таких людей, а государство должно сделать всё возможное, чтобы адаптировать таких детей к нормальной жизни.

Список использованных источников:

- 1.Мудрик, А. В. Социализация человека. / М.: Академия, 2005. – 172 с.;
- 2.Федеральная служба государственной статистики- <http://www.gks.ru/>
- 3.<http://tiflo.tosbs.ru/>
- 4.<http://tass.ru/obschestvo/2009485>
5. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ ПО УРОВНЮ И КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Меркулова Е.Ю.

Аннотация: Проблемы управления в сфере защиты граждан, общества в целом особенно обостряются на стадии становления рыночных отношений, когда наиболее ярко проявляются, с одной стороны, ключевые признаки рыночной экономики (множественность форм собственности, свободная конкуренция производителей и граждан, либерализация цен), а с другой - стихийные факторы рынка. Стихийность, усиление расслоения общества, которые имеют место на нынешнем этапе экономической реформы, приводят к нарастанию тенденций развала в экономике, дальнейшей криминализации экономики и общества. Существующая система государственного управления социально-экономической сферой требует теоретического осмысления и усиления направленности на обеспечение экономической защиты граждан и общества.

Ключевые слова: уровень жизни населения, дифференциация регионального пространства, кластеризация регионов по уровню и качеству жизни населения

DIFFERENTIATION OF THE REGIONAL SPACE OF RUSSIA ON THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION

Merkulova E. Yu.

Abstract: problems of management in the sphere of protection of citizens, society in General, especially aggravated at the stage of formation of market relations, when the most pronounced, on the one hand, the key characteristics of a market economy (the multiplicity of forms of ownership, free competition of producers and citizens, the liberalization of prices) and natural factors of the market. Spontaneity, increased stratification, which take place at the current stage of economic reform, lead to increasing trends collapse in the economy, further criminalization of the economy and society. The current system of state socio-economic sphere requires a theoretical understanding of and enhance the focus on ensuring economic security of individuals and society

Keywords: level of living of the population, differentiation of regional space, the clustering of regions by the level and quality of life

В 1978 г. ООН была разработана Система показателей уровня жизни, включающая 12 групп показателей. Вместе с тем возникла потребность в построении единого интегрального показателя уровня жиз-

ни, объединяющего разные аспекты социально-экономического развития. Для измерения общественного развития страны предлагались синтетические индексы «качества жизни» населения, включающие демографические, социально-экономические и культурные компоненты. В последние годы интегральным показателем, обобщающим уровень развития и используемым при международных и региональных сопоставлениях, является индекс развития человеческого потенциала - ИРЧП (англ. The Human Development Index - HDI), предложенный в качестве основного показателя, по которому ранжируются страны мирового сообщества и определяется рейтинг каждой страны. Этот индекс определяет ООН с 1990 года. Он представляет собой среднюю арифметическую трёх индексов: долголетие, образованность, доход [1].

Помимо этого в рамках ООН, а также Совета Европы широко используются и другие индексы качества жизни, например:

а) индекс интеллектуального потенциала общества. Отражает уровни образования населения и состояние науки в стране;

б) человеческий капитал на душу населения. Отражает уровень затрат государства, фирм и граждан на образование, здравоохранение и другие социальные сферы на душу населения. Чем выше уровень экономического развития страны, тем больше уровень человеческого капитала и его доля в структуре всего капитала;

в) коэффициент жизнеспособности населения. Характеризует возможности сохранения генофонда, интеллектуального развития населения в условиях проведения конкретной социально-экономической политики. Этот показатель измеряется по пятибалльной шкале. Установление балла ниже 1,5 означает кризисное положение, падение качества жизни населения до предела, за которым начинается вымирание населения [2].

Кроме интегральных показателей в мировой практике не забыты и частные показатели характеризующие отдельные стороны качества жизни. К ним относятся: социально-демографические показатели; экономическая активность населения; социальная напряжённость; развитие социальной сферы; экологические показатели.

В России для конкретизации этих общих систем показателей были введены индикаторы уровня жизни и индикаторы качества жизни: реальная заработная плата; реальные доходы населения (в том числе с разделением на доходы от вторичной занятости, доходы от реализации продукции личного подсобного хозяйства, дивиденды (по акциям и облигациям), проценты по вкладам населения, пенсии, пособия, стипендии); показатели потребления отдельных товаров и услуг (на душу населения, на семью, по социальным группам, регионам); показатели обеспеченности товарами длительного пользования, жилищем, коммунально-бытовыми удобствами [3].

Проведенное исследование критериев и показателей оценки уровня и качества жизни населения, позволяет сформировать 10 направлений оценки дифференциации населения по уровню и качеству жизни.

1. *Оценка обеспеченности населения основными продуктами питания* - здесь можно использовать следующие показатели:

а) уровень соответствия фактического и нормативного потребления по основным продуктам питания (%): хлеб и хлебные продукты; картофель; овощи и бахчевые культуры; фрукты и ягоды; мясо и мясные продукты; молоко и молочные продукты; яйца; рыба и рыбные продукты; сахар и кондитерские изделия; масло растительное и другие жиры; б) стоимость фиксированного набора продовольствия в % к среднероссийскому уровню;

2. *Оценка обеспеченности жильем и комфортностью проживания в нем.* Для ее оценки предлагаем использовать следующую систему показателей:

а) введено жилых домов на 1000 жителей в м. кв. площади; б) жилая площадь в расчете на одного жителя (м. кв.); в) уд. вес ветхого жилья (%); г) % обеспеченности жилых помещений: водопроводом; водоотведением (канализацией); отоплением; ваннами (душем); газом (сетевым, сжиженным); горячим водоснабжением; напольными электроплитами [4].

3. *Оценка процесса воспроизводства населения.* Для исследования данного блока предлагаем использовать следующие показатели: а) численность населения (тыс. человек); б) коэффициент демографической нагрузки; в) коэффициент естественного прироста (убыли); г) соотношение разводов на 1000 браков; д) количество аборт на 1000 женщин; е) доля расходов населения на алкоголь (%);

4. *Оценка безопасности проживания.* Для оценки уровня безопасности проживания предлагаем использовать показатель количества преступлений на 100000 жителей.

5. *Оценка обеспеченности медицинскими услугами,* что в частности можно оценить с помощью следующих показателей: а) количество посещений в смену поликлиник в расчете на 10000 человек; б) численность врачей на 10000 населения; в) заболеваний на 1000 человек;

6. *Оценка экологической безопасности.* Безопасность проживания населения определяется и экологическими условиями, которые определяются природными и антропогенными условиями, поэтому для оценки воздействия данного фактора, можно использовать показатель выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников в расчете на душу населения (кг на человека).

7. *Оценка состояния трудовых отношений.* Основопологающим правом является право на труд. Для обеспечения своих потребностей и членов своей семьи каждый человек ищет достойную работу в соответствии со своими умениями и навыками, поэтому для определения эко-

номической безопасности в данной сфере предлагаем использовать следующие показатели: а) уровень экономической активности населения (%); б) уровень безработицы (%); в) среднее время поиска работы (месяцев);

8. *Оценка дифференциации доходов и финансовой безопасности.* Высокий уровень бедности обычно сочетается с усиливающейся дифференциацией в распределении денежных доходов и имущества. В свою очередь бедность всегда ассоциируется с плохим качеством жизни из-за низких денежных доходов или недостаточной имущественной обеспеченностью людей, поэтому для изучения данного направления предлагаем использовать следующие показатели: а) объем ВРП на душу населения (тыс. руб.); б) коэффициент Джини; в) дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (рублей в месяц); г) среднедушевые денежные доходы в месяц (рублей); д) численность населения ниже прожиточного минимума (в % к общей численности); е) задолженность по кредитам в рублях, выданных физическим лицам;

9. *Оценка информационной обеспеченности.* Современная жизнь человека не представляется возможной без наличия компьютерной техники, доступа в сеть Интернет, средств массовой информации, поэтому для оценки данного компонента предлагаем использовать следующие показатели: а) уд. вес домохозяйств имеющих ПК (%); б) уд. вес домохозяйств имеющих интернет (%); в) % охвата населения телевидением (%);

10. *Оценка обеспеченности услугами в сфере культуры, образования и спорта* - это потребность в познании и понимании, получении потребностей эстетического рода, развитие своих спортивных возможностей. Для характеристики такого рода категорий предлагаем использовать следующие показатели: а) отношение населения с высшим образованием в расчете на 1000 жителей; б) численность зрителей в театрах в расчете на 1000 жителей; в) количество посещений музеев в расчете на 1000 жителей; г) количество спортивных сооружений в расчете на 1000 жителей; д) количество спортивных залов в расчете на 1000 жителей; е) количество спортивных бассейнов в расчете на 1000 жителей; ж) объем библиотечных фондов в расчете на 1000 жителей;

Наличие такого широкого спектра показателей вызывает потребность построения интегрального показателя с помощью метода главных компонент, и дальнейшей иерархической классификации и кластеризации полученных результатов.

Для оценки обеспеченности основными продуктами питания рассмотрим уровень соответствия фактического потребления основных продуктов питания рациональным нормам потребления. Для этого путем снижения размерности показателей методом главных компонент построим типологическую группировку регионов РФ на основе иерархической кластеризации данных (табл. 1).

Таблица 1

Типология распределения регионов России по уровню соответствия фактического и рационального потребления основных продуктов питания за 2013 и 2014 гг³.

	2013	2014
высокий	Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Липецкая, Московская, Тверская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Пензенская, Саратовская, Курганская, Тюменская, Иркутская, Новосибирская, Омская и Амурская области, г. Санкт-Петербург, Республики: Адыгея, Карелия, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Чувашия, Краснодарский, Ставропольский, Пермский, Алтайский, Камчатский, Приморский, Хабаровский край, Чукотский АО (43)	Белгородская, Брянская, Воронежская, Тверская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Новгородская, Астраханская, Ростовская, Пензенская, Саратовская, Омская, Амурская и Магаданская области, Карачаево-Черкессия, Башкортостан, Карелия, Камчатский, Приморский и Хабаровский край (22)
средний	Владимирская, Ивановская, Калужская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Мурманская, Псковская, Нижегородская, Самарская, Ульяновская, Свердловская, Челябинская, Кемеровская, Томская, Магаданская и Сахалинская области, г.Москва, Республики: Коми, Удмуртия, Саха(Якутия), Красноярский край, (22)	Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская Смоленская, Тамбовская, Тульская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Волгоградская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Томская и Сахалинская области, г.Москва, г. Санкт-Петербург, Республики: Коми, Северная Осетия (Алания), Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Бурятия, Хакасия, Саха(Якутия), Еврейская АО, Чукотский авт. округ, Краснодарский, Ставропольский, Пермский, Алтайский, Забайкальский и Красноярский край (50)
низкий	Костромская, Тамбовская, Оренбургская область, Республика Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Забайкальский край, Еврейская авт. область (15)	Республики: Адыгея, Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Чечня, Алтай, Тыва (8)

³ *Источник:* рассчитано на основе данных Федеральной службы государственной статистики «Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2014 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств) – Москва, 2015.

Из данных табл. 1 следует, что ситуация в 2014 году по сравнению с 2013 годом существенно изменилась, так если в 2013 году в группу с высоким уровнем потребления входило 43 региона, то в 2014 году их осталось 22, выбывшие регионы переместились в самую многочисленную группу (50 регионов) со средним уровнем потребления.

Существенно улучшилась ситуация в Магаданской области и в группе регионов с низким уровнем потребления. Данную группу покинули 9 регионов – это Костромская, Тамбовская, Оренбургская области, республики - Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Бурятия, Хакасия, а также Забайкальский край, Еврейская авт. область, однако, в тоже время данную группу пополнили – Адыгея и Чеченская республики.

Данные расчетов показали, что в группе регионов с лучшими характеристиками потребления соответствуют рациональным нормам потребления хлеба, мяса, рыбы, сахара, растительного масла. На 80% выполняются нормы потребления по фруктам, молоку и молочным изделиям, яйцам, потребление по овощам соответствует на 77% и по картофелю на 69% табл.2.

Таблица 2

Средние показатели уровня потребления основных продуктов питания за 2014 год по выделенным группам регионов РФ (%)⁴

Группы регионов по уровню потребления	уровень потребления									
	хлеба	картофеля	овощей	фруктов	мяса	молока	яиц	рыбы	сахара	растительного масла
высокий	101,2	67,4	79,9	85,8	128,8	86,3	90,6	134,7	136,0	109,26
средний	93,1	60,9	69,3	74,7	111,0	77,4	80,1	109,6	116,7	93,07
низкий	122,0	49,2	64,5	59,3	89,8	66,0	61,1	66,6	116,7	94,43

Во второй основной группе регионов фактическое потребление продуктов соответствуют нормативным значениям рационального потребления по мясу, рыбе и сахару. Более 80% удовлетворены потребности в хлебе, фруктах, молоку, яйцах и растительном масле. Наиболее проблематичным является потребление картофеля и овощей.

В регионах с наиболее низкими характеристиками потребления выполнены нормативы по хлебу и сахару, более 80% удовлетворены потребности в мясе и растительном масле, на 60% удовлетворена потребность в овощах, молоке и яйцах. Наиболее низким является уровень потребления картофеля 49,2% от рекомендуемого уровня.

Анализ показателя фиксированного набора продовольствия в % к среднероссийскому уровню позволяет сделать вывод о наличии значи-

⁴ *Источник:* рассчитано на основе данных Росстата

тельной правосторонней асимметрии распределения (2,195), что свидетельствует о наличии в большинстве регионов превышения среднероссийских результатов по фиксированному набору продовольствия. Значительный положительный эксцесс (5,5) указывает на островершинный характер распределения, следовательно, существует так называемое ядро, вокруг которого сосредоточено большинство изучаемых регионов, то существует расхождение между квартильным расстоянием и среднеквадратическим отклонением.

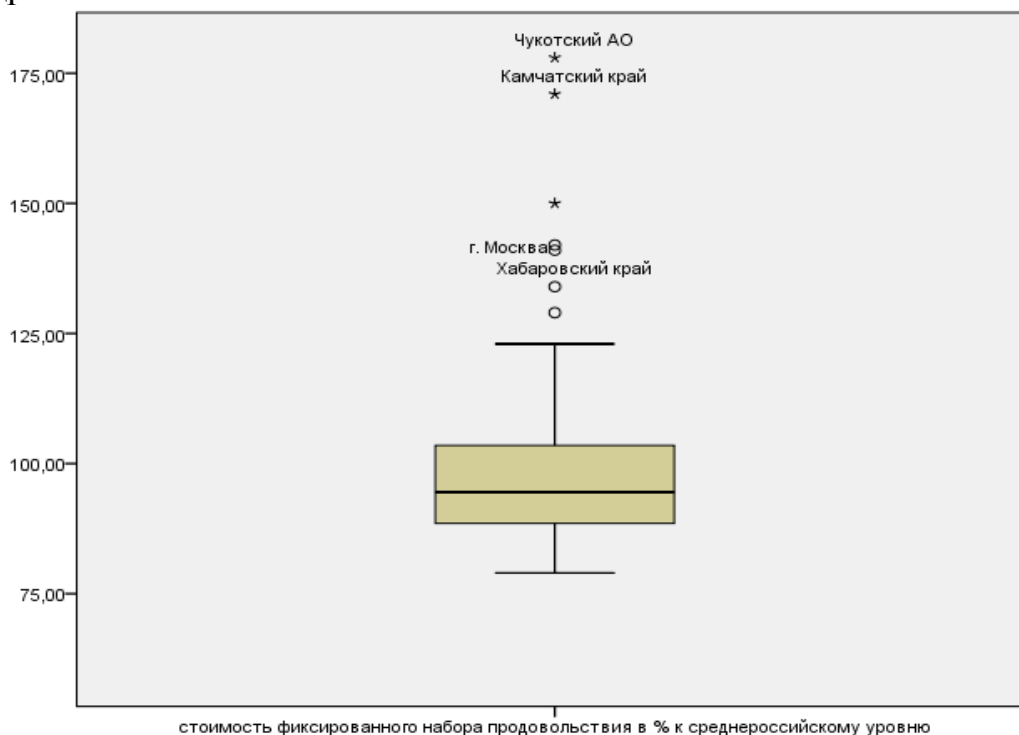


Рис. 1. Диаграмма распределения регионов РФ по стоимости фиксированного набора продовольствия в % к среднероссийскому уровню

Регионы «звезды» - рис.1.: Чукотский АО, Камчатский край, Магаданская, Сахалинская область, Хабаровский край и г. Москва являются аномальными, так как выходят за пределы нормального распределения, по изучаемому показателю, то есть покупка продовольствия значительно дороже среднероссийских результатов. Наиболее низкая стоимость фиксированного набора продовольствия наблюдается в республике Ингушетии, Саратовской, Орловской области, республике Марий Эл, что связано с невысоким уровнем жизни населения перечисленных регионов.

К первичным (базовым) потребностям человека кроме продовольствия также относится наличие жилья, а также комфортность проживания в нем, обусловленная обеспеченностью водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, ваннами (душем), газом (сетевым, сжиженным), горячим водоснабжением, напольными электроплитами (таблица 3).

Наилучшие показатели обеспеченности жильем и его благоустроенностью сложились в восьми регионах РФ: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Мурманская, Тюменская, Магаданская, Сахалинская области, Камчатский край, Чукотский АО. К регионам с низкими показателями обеспеченности жильем и его комфортностью можно отнести республики: Карелия, Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальский, Красноярский, Приморский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Томская, Амурская области.

Самая крупная группировка объединила 41 регион большинство которых представляют центральный и приволжский федеральный округа, в них средний размер жилой площади в расчете на душу населения составил 24,25 м², что на 0,61 м² выше среднероссийского уровня, также положительным моментом является высокий процент обеспеченности газом 83,53%, (среднероссийский - 67,49%). К негативным результатам следует отнести обеспеченность напольными электроплитами 5,3%, при среднероссийском показателе 17,43%, ниже среднероссийского уровня наблюдается обеспеченность водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, ваннами (душем), горячим водоснабжением.

К благополучным регионам с точки зрения обеспеченности жилой площадью и его благоустроенностью можно отнести: Белгородскую, Липецкую, Московскую, Тульскую, Ярославскую, Калининградскую, Нижегородскую, Оренбургскую, Самарскую, Свердловскую, Челябинскую области, Республики: Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия (Алания), Татарстан, Ставропольский и Хабаровский край. Среднероссийский уровень удельного веса ветхого жилья составил 4,23%. Границы колеблемости данного показателя находятся в пределах от 0,4% до 20,9%.

Расчеты сгибов Тьюки показали, что в 20 регионах удельный вес ветхого жилья не превышает 1,7%, медианное значение составляет 2,65% и в 75% исследуемой совокупности 5,5%. Разброс представленных характеристик, обуславливает наличие правосторонней существенной асимметрии (2,22), то есть в большинстве исследуемых регионах существует превышение среднероссийских результатов, наличие положительного значения эксцесса (5,7), указывает на смещение регионов к центру, что вызывает островершинный характер распределения. К регионам с серьезными проблемами с наличием значительного удельного веса ветхого жилья (табл.4) относятся республики: Ингушетия (20,9%), Дагестан (18,5%), Тыва (17,5%), Саха (Якутия) – 13,8% и Магаданская область (11,1%). К регионам с наиболее низким значением изношенности жилья следует отнести: Чеченская республика (0,4%), г. Санкт-Петербург (0,4%), г. Москва (0,4%), Ставропольский край (0,6%) и Курская область (0,7%). Для того чтобы оценить возможности региона по замене ветхого жилья, новым рассмотрим показатель ввода жилых домов на 1000 жителей в кв.м. площади (табл.5).

Таблица 3

Показатели обеспеченности жильем и его комфортности по регионам РФ за 2014 год

Регионы		жилая пло- щадь на од- ного челове- ка (м.кв.)	% обес- печен- ности водо- прово- дом	% обес- печенно- сти водо- отведе- нием (канали- зацией)	% обес- печен- ности ото- плени- ем	% обес- печен- ности ванна- ми (ду- шем)	% обес- печен- ности газом	% обес- печен- ности горячим водо- снабжение- нием	% обес- печен- ности наполь- ными плита- ми
17	Белгородская, Липецкая, Московская, Тульская, Ярославская, Калининградская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Свердловская, Челябинская области, Республики: Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия (Алания), Татарстан, Ставропольский и Хабаровский край	23,71	84,88	80,31	90,85	73,71	84,02	73,07	8,97
41	Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Омская области, Республики: Коми, Адыгея, Калмыкия, Дагестан, Карачаево-Черкессия, Чеченская, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашская, Краснодарский, Пермский, Алтайский край и Еврейская АО	24,25	70,03	64,36	78,17	55,83	83,53	53,29	5,30
8	г. Москва, г. Санкт-Петербург, Мурманская, Тюменская, Магаданская, Сахалинская области, Камчатский край, Чукотский АО	24,64	93,46	92,04	96,44	87,14	23,11	80,95	53,11
14	Республики: Карелия, Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальский, Красноярский, Приморский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Томская, Амурская области	21,21	64,08	60,42	69,09	53,64	25,75	52,21	42,83
Всего	Среднее значение	23,64	74,49	69,83	81,10	62,38	67,49	60,07	17,43

В среднем за 2013 год среднероссийский показатель ввода жилых домов составил 1123,2 м кв на 1000 жителей, однако при этом показатель сгибов Тьюки показал, что в 20 регионах РФ объемы ввода не превышают 308,5 м.кв., медианное значение при этом составило 501,5 м.кв., что значительно ниже средней, что опять привело к неравномерности распределения, показатель правосторонней асимметрии составил 1,8, а островершинность эксцесса 2,2, и только в 20 регионах объемы ввода жилых домов превышают 1421 м.кв. площади.

Таблица 4

Типология регионов по наличию ветхого жилья (в %) за 2013 год

Регионы	Среднее значение	N
Белгородская, Брянская, Воронежская, Ивановская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Волгоградская, Ростовская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Свердловская, Челябинская, Новосибирская, Омская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республики: Адыгея, Калмыкия, , Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия (Алания), Чеченская, Башкорстан, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская республики, Краснодарский, Ставропольский, Алтайский, Приморский, Хабаровский край	1,7568	44
Владимирская, Калужская, Костромская, Тверская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Новгородская, Астраханская, Кировская, Оренбургская, Курганская, Тюменская, Иркутская, Кемеровская, Томская, Амурская, Магаданская, Сахалинская области, Республики: Карелия, Коми, Марий Эл, Алтай, Бурятия, Хакасия, Пермский, Забайкальский, Красноярский, Камчатский край, Еврейская АО, Чукотский АО	5,9531	32
Республики: Дагестан, Ингушетия, Тыва, Саха (Якутия)	17,6750	4
Всего	4,2313	80

Регионами лидерами по строительству жилых домов являются: Нижегородская область (5573 м²), Пермский край (4753 м²), Тюменская область (4746 м²), Кемеровская область (4554,0 м²), Республика Башкортостан (4101,0 м²). Низкий уровень строительства наблюдается в Чукотском АО (6,0 м²), Мурманской области (31,0 м²), Магаданской области (62,0 м²), Республике Коми (99,0 м²), Республике Алтай (106,0 м²).

Сравнение данных в таблицах 4 и 5 показало, что в регионах с высоким уровнем ветхого жилья, ввод жилых домов осуществляется крайне низкими темпами, что составляет одну из важных угроз экономической безопасности личности. Следует ожидать улучшение ситуации по сокращению ветхого жилья в Пермском, Красноярский крае, Оренбургской, Тюменской и Кемеровской областях, так как темпы ввода жилья в них наиболее высокие. Не ухудшится ситуация в регионах лидерах -

республиках Башкорстан, Татарстан, Нижегородской, Саратовской Свердловской, Челябинской и Новосибирской областях.

Таблица 5

**Распределение регионов РФ по вводу жилых домов на 1000 жителей
(в м. кв.)**

Регионы	Среднее значение	N
Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Курганская, Амурская, Магаданская, Сахалинская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республики: Карелия, Коми, Адыгея, Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия (Алания), Чеченская, Марий Эл, Мордовия, Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия), Краснодарский, Ставропольский, Забайкальский, Камчатский край, Еврейская АО, Чукотский АО	424,9	57
Республики Башкорстан, Татарстан, Пермский, Красноярский край, Нижегородская, Оренбургская, Саратовская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Кемеровская, Новосибирская области	3991,3	12
Удмуртская, Чувашская Республики, Пензенская, Самарская, Ульяновская, Иркутская, Омская, Томская области, , Алтайский, Приморский, Хабаровский край	1613,0	11
Всего	1123,2	80

Одной из важней проблем обеспечения экономической безопасности личности, является процесс воспроизводства населения. Для выявления факторов, влияющих на данный процесс рассмотрим степень зависимости показателя естественной прироста (убыли) населения по регионам РФ в зависимости от следующих факторов: коэффициента демографической нагрузки, коэффициент соотношения разводов на 1000 браков, количества аборт на 1000 женщин и доли расходов на алкоголь. Расчеты проведены с использованием программы IBM SPSS Statistics и применением пошагового метода включения факторов, позволило выявить наиболее значимую модель:

$$Y = 51,945 - 0,039x_1 - 0,045x_2 - 0,104x_3 - 1,505x_4, \text{ где}$$

- Y – естественный прирост (убыль) населения;
- x₁ - коэффициента демографической нагрузки,
- x₂ - коэффициент соотношения разводов на 1000 браков,
- x₃ - количества аборт на 1000 женщин,
- x₄ - доля расходов на алкоголь.

Для данной модели зависимости индекс корреляции равен R=0,83, а коэффициент детерминации R²=0,69, следовательно 69% вариации ре-

зультативного показателя обусловлено воздействием факторов включаемых в модель, скорректированное значение индекса корреляции составило (0,673) при стандартной ошибке оценки (3,097). Критерий Дарбина-Уотсона составил (1,29), следовательно, модель можно использовать для дальнейших расчетов.

Разложение множественного коэффициента детерминации на отдельные составляющие показало, что максимальное воздействие на коэффициент естественной прибыли (убыли) населения оказывает показатель соотношения разводов на 1000 браков 57% всей вариации, далее по степени воздействия имеет значение коэффициент демографической нагрузки 31,8% вариации, далее оказывает воздействие показатель количества аборт на 1000 женщин 5,8% вариации и замыкает исследуемые зависимости показатель расходов на алкоголь 4,0% вариации. Таким образом, для улучшения воспроизводства населения в первую очередь необходимо обратить внимание на статистику брачности и разводимости и выяснить причины изменения данного показателя.

Расчет среднего уровня количества преступлений на 100000 жителей составил 1587 случаев, полученное распределение регионов по данному показателю, позволяет его отнести к нормальному, так как показатели левосторонней асимметрии (-0,1) и плосковершинного эксцесса (-0,1) не являются существенными, что подтверждается расчетами среднеквадратической ошибки выборки. К регионам с наиболее высокими показателями преступности следует отнести: Забайкальский, Пермский и Приморский край, Иркутскую область, республику Бурятию, по результатам предыдущих исследований следует отметить, что именно в этих регионах сложился низкий уровень жизни населения. К регионам с низким уровнем преступности можно отнести Чеченскую, Ингушскую республики, Рязанскую область.

Результаты группировки данных в таблице 6 четко позволяют увидеть тенденцию взаимосвязи между представленными показателями, так в 11 регионах: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республиках: Карелия, Коми, Саха (Якутия), Чувашия, Алтайском крае, Архангельской, Амурской, Магаданской областях и Чукотском АО сложилась самая высокая обеспеченность врачебным персоналом 59 на 1000 жителей, и в них же наблюдается самая высокая посещаемость и заболеваемость. В 19 регионах: Воронежской, Костромской, Московской, Тамбовской, Тульской, Ленинградской, Псковской, Пензенской, Курганской областях, республиках: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Бурятия, Чеченская Республика, Ставропольском, Краснодарском крае и Еврейская АО, наблюдается наименьшая обеспеченность врачебным персоналом, при этом также сложилась наименьшая посещаемость и заболеваемость.

Таблица 6

Показатели обеспеченности услугами в сфере медицины

Регионы	количество посещений в смену поликлиник в расчете на 10000 человек	численность врачей на 10000 населения	заболеваний на 1000 человек
50. Белгородская, Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Вологодская, Калининградская, Мурманская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская, Сахалинская области, Республики: Калмыкия, Северная Осетия –Алания, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Алтай, Тыва, Хакасия, Пермский, Забайкальский, Красноярский, Камчатский, Приморский, Хабаровский край	270	49	816
19. Воронежская, Костромская, Московская, Тамбовская, Тульская, Ленинградская, Псковская, Пензенская, Курганская области, Республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Бурятия, Чеченская Республика, Ставропольский, Краснодарский край, Еврейская АО	221	38	670
11 г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республики: Карелия, Коми, Саха (Якутия), Чувашия, Алтайский край, Архангельская, Амурская, Магаданская, Чукотский АО	341	59	974
Всего	269	48	803

Одним из показателей комфортности проживания населения является характеристика экологической безопасности, одной из важнейших характеристик которой является показатель антропогенной нагрузки, т.е. количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, исходящих от стационарных источников в расчете на душу населения (тонн на человека).

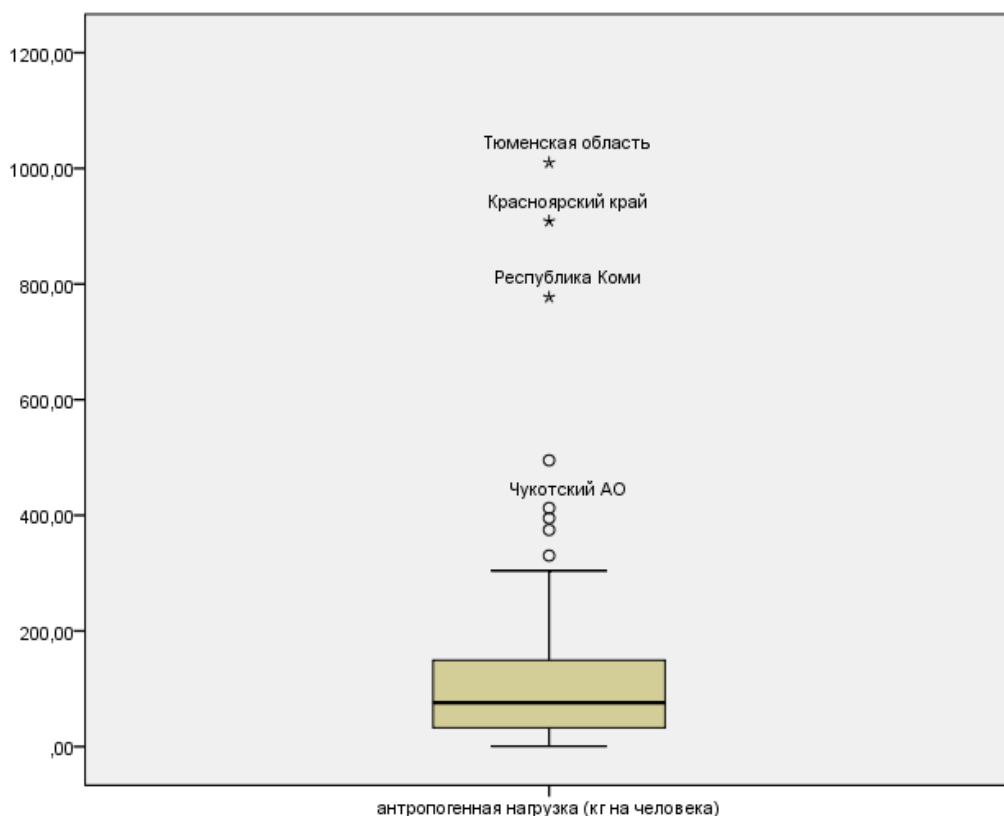


Рис. 2. Показатели распределения регионов РФ по количеству выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников в расчете на душу населения (кг на человека)

Результаты исследования показали, что в 67 регионах РФ данный показатель в среднем составляет 70,3 кг на душу населения в год, к территориям с повышенной нормой антропогенной нагрузки (в среднем 338,7 кг на душу населения) следует отнести: Архангельскую, Вологодскую, Липецкую, Мурманскую, Оренбургскую, Свердловскую, Иркутскую, Кемеровскую, Томскую области и Чукотский АО. В критической зоне экологической безопасности проживает население трех регионов: республики Коми, Тюменской области и Красноярского края (898,7 кг на душу в год) (рис.2). К территориям с комфортными показателями антропогенной нагрузки следует отнести республики Северного Кавказа: Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия (Алания) и Дагестан.

Рассмотрим степень дифференциации населения регионов по уровню экономической активности и уровню безработицы (табл.7).

Таблица 7

Показатели использования трудовых ресурсов

	Регион	уровень экономической активности населения (%)	уровень безработицы (%)	время поиска работы в месяцах
18	Белгородская, Воронежская, Курская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Ростовская, Пензенская, Саратовская, Курганская области, Республики Дагестан, Бурятия, Хакасия, Краснодарский, Ставропольский, Алтайский, Забайкальский край, Еврейская АО	64,9	6,6	8,1
18	Брянская, Тульская, Архангельская, Астраханская, Волгоградская, Кировская, Оренбургская, Ульяновская, Иркутская, Кемеровская, Амурская области, Республики: Карелия, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия (Алания), Башкортостан, Алтай, Пермский край	67,3	7,1	7,6
27	Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Липецкая, Тверская, Ярославская, Вологодская, Калининградская, Новгородская, Псковская, Самарская, Свердловская, Челябинская, Новосибирская, Омская области, Республики: Коми, Ингушетия, Чеченская, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашская, Саха (Якутия), Красноярский, Приморский, Хабаровский край	69,6	8,0	7,4
11	Московская, Смоленская, Ленинградская, Мурманская, Нижегородская, Тюменская, Сахалинская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Удмуртская Республика, Камчатский край	72,5	4,7	7,5
4	Республики: Адыгея, Кабардино-Балкарская, Тыва, Томская область	59,4	11,0	8,7
2	Магаданская область, Чукотский АО	80,8	3,9	4,5
	Всего среднее значение	68,2	7,1	7,6

Результаты исследования сферы трудовых отношений по регионам РФ показали, что самая благополучная ситуация наблюдается в Магаданской области и Чукотском АО. Уровень экономической активности в них составляет 80,8%, при этом уровень безработных не превышает 3,9%, напряженность на рынке труда так же не значительная, так как в среднем поиск работы не превышает 4,5 месяцев. Высокий уровень безопасности в трудовой сфере наблюдается еще в 11 субъектах РФ: Московская, Смоленская, Ленинградская, Мурманская, Нижегородская, Тюменская, Сахалинская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Удмуртская Республика, Камчатский край. В данных регионах уровень экономической активности в среднем составляет 72,5%, при уровне безработицы 4,7%, среднее время поиска работы не превышает 7,5 месяцев.

Самая неблагоприятная ситуация в сфере труда наблюдается в трех республиках: Адыгеи, Кабардино-Балкарии, Тыве и Томской области. Уровень экономически активного населения в них не превышает

59,4%, а уровень безработицы более 11%, время поиска работы составляет около 9 месяцев. В остальных регионах РФ наблюдается приблизительно одинаковая картина, когда уровень экономически активного населения колеблется от 65 до 70%, при уровне безработицы 6,5 – 8%. Напряженность на рынке труда достаточно высокая, так как время поиска работы в среднем составляет 8 месяцев.

Рассмотрим степень дифференциации доходов населения по регионам РФ с помощью коэффициента Джини. Как показывают данные таблицы 8 наиболее высокая степень дифференциации между беднейшими и богатыми слоями общества наблюдается в г.Москва, г. Санкт-Петербург, Самарской и Тюменской областях.

Наименьшее значение коэффициента Джини 0,37 наблюдается в Тверской, Волгоградской, Костромской областях и республиках Алтай и Карелия, следовательно в данных регионах сложилась менее выраженная дифференциация по уровню доходов. Самый высокий объем ВРП на душу населения наблюдается в г. Москва, г. Санкт-Петербург, Самарской и Тюменской областях, при этом объем среднемесячных доходов в них в среднем составляет 33595,25 руб., что в два раза превышает такой же показатель в 25 регионах третьей группы. Данный факт позволяет сделать вывод о наиболее высоком уровне жизни в этих четырех субъектах РФ.

Таблица 8

Распределение регионов по коэффициенту Джини

Регион	Среднее значение
17: Белгородская, Московская, Тамбовская, Свердловская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Магаданская, Сахалинская области, Республики: Коми, Башкортостан, Татарстан, Бурятия, Краснодарский, Красноярский, Пермский край, Чукотский АО	0,418
34: Брянская, Воронежская, Калужская, Курская, Липецкая, Орловская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Астраханская, Ростовская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Ульяновская, Курганская, Челябинская, Кемеровская, Томская, Амурская области, Республики: Адыгея, Дагестан, Чеченская, Марий Эл, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальский, Ставропольский, Приморский, Хабаровский край	0,396
25: Владимирская, Ивановская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Вологодская, Псковская, Волгоградская, Кировская, Саратовская области, Республики: Карелия, Калмыкия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия (Алания), Мордовия, Удмуртская, Чувашская, Алтай, Тыва, Алтайский, Камчатский край, Еврейская АОЗ	0,376
4 г. Москва, г. Санкт-Петербург, Самарская, Тюменская области	0,454
Всего	0,397

Для данных регионов характерен и наибольший объем задолженности по кредитам в рублях, выданных физическим лицам 425750,0 руб.,

что обусловлено и наиболее высокими показателями финансовой обеспеченности населения (табл.9). Самый значительный дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (2308,6 рублей в месяц) сложился в семнадцать регионах РФ: Белгородская, Московская, Тамбовская, Свердловская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Магаданская, Сахалинская области, Республики: Коми, Башкортостан, Татарстан, Бурятия, Краснодарский, Красноярский, Пермский край, Чукотский АО, что свидетельствует о низком уровне жизни населения на данных территориях. Наличие высокого объема задолженности по кредитам, выданных физическим лицам 142422,4 рублей является одной из угроз экономической безопасности личности в исследуемых регионах.

Самый значительный удельный вес численности населения ниже прожиточного минимума (16,2 % к общей численности) наблюдается в 25 регионах РФ: Владимирская, Ивановская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Вологодская, Псковская, Волгоградская, Кировская, Саратовская области, Республики: Карелия, Калмыкия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия (Алания), Мордовия, Удмуртская, Чувашская, Алтай, Тыва, Алтайский, Камчатский край, Еврейская АО эти регионы можно отнести к территориям с высоким риском экономической безопасности проживания населения.

Умеренная степень зависимости сложилась между коэффициентом Джини и показателями среднедушевых доходов населения, а также задолженностью по кредитам в рублях, выданных физическим лицам (0,7), следовательно, на 49% дифференциация населения по уровню доходов зависит от данных факторов. Так же высокая степень зависимости наблюдается между объемом ВРП на душу населения и объемом среднемесячных доходов на душу населения (0,8). Остальные факторы не имеют высокой степени корреляции между собой, следовательно, они не мультиколлинеарны и их можно использовать для построения многофакторной модели.

$$Y=28,413-473,734x_1-0,041x_2+0,022x_3+4,707x_4-9,419E-5x_5$$

Где: Y- объем ВРП на душу населения (тыс. руб.);

X_1 - коэффициент Джини;

X_2 - дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (рублей в месяц);

X_3 - среднедушевые денежные доходы в месяц (рублей)

X_4 - численность населения ниже прожиточного минимума (в % к общей численности)

X_5 - задолженность по кредитам в рублях, выданных физическим лицам;

Распределение регионов РФ по показателям дифференциации экономических показателей

	ВРП на душу населения (тыс. руб.)	дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (рублей в месяц)	среднедушевые денежные доходы в месяц (рублей)	задолженность по кредитам в рублях, выданных физическим лицам	численность населения ниже прожиточного минимума (в % к общей численности)
17: Белгородская, Московская, Тамбовская, Свердловская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Магаданская, Сахалинская области, Республики: Коми, Башкорстан, Татарстан, Бурятия, Краснодарский, Красноярский, Пермский край, Чукотский АО	347,58	2308,6	25165,8	142422,4	11,4
34: Брянская, Воронежская, Калужская, Курская, Липецкая, Орловская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Астраханская, Ростовская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Ульяновская, Курганская, Челябинская, Кемеровская, Томская, Амурская области, Республики: Адыгея, Дагестан, Чеченская, Марий Эл, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальский, Ставропольский, Приморский, Хабаровский край	248,6	1751,7	19111,4	68498,1	12,8
25: Владимирская, Ивановская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Вологодская, Псковская, Волгоградская, Кировская, Саратовская области, Республики: Карелия, Калмыкия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия (Алания), Мордовия, Удмуртская, Чувашская, Алтай, Тыва, Алтайский, Камчатский край, Еврейская АОЗ	186,8	1943,8	16037,2	40844,2	16,2
4 г. Москва, г. Санкт-Петербург, Самарская, Тюменская области	409,9	1434,1	33595,2500	425750,0	10,5
Всего	258,4	1914,2	20161,5	93427,8	13,5

Коэффициенты эластичности показывают, что при изменении коэффициента Джини на 1% ВРП изменится на 0,73%, при изменении дефицита располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях на 1% ВРП изменится на 0,3%. Наиболее высокое значение леввериджа наблюдается между изменением доходов на 1% и изменением объема ВРП на 1,7%. Изменение численности населения ниже прожиточного минимума оказывает лишь 0,2% на изменение ВРП, а влияние задолженности по кредитам физических лиц не является заметным.

Таблица 10

Парные коэффициенты корреляции в исследуемой модели

	ВРП на душу населения (тыс.руб)	коэффициент Джини	дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (рублей в месяц)	среднедушевые денежные доходы в месяц (рублей)	численность населения ниже прожиточного минимума (в % к общей численности)	задолженность по кредитам в рублях, выданных физическим лицам
ВРП на душу населения (тыс.руб.)	1,0	0,5	0,3	0,8	-0,3	0,4
коэффициент Джини		1,0	-0,002	0,7	-0,4	0,7
дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (рублей в месяц)			1,0	0,5	0,2	-0,1
среднедушевые денежные доходы в месяц (рублей)				1,0	-0,4	0,5
численность населения ниже прожиточного минимума (в % к общей численности)					1,0	-0,3
задолженность по кредитам в рублях, выданных физическим лицам						1,0

Таблица 11

Результаты проверки модели и ее параметров на типичность

R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стандартная ошибка оценки	Статистика изменений					Дарбин-Уотсон
				Изменение R квадрат	Изменение F	ст.св. 1	ст.св. 2	Знач. Изменение F	
0,76	0,579	0,550	101,55	0,579	20,3	5	74	0,000	1,75

Век информационных технологий обязывает рассматривать категорию обеспеченности населения компьютерами, подключением к сети интернет и охват населения телевидением. Из данных таблицы 12 видно, что практически в 70 из 80 регионов РФ сложились устойчивые положительные характеристики информационной обеспеченности населения телевидением, компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, однако в оставшихся десяти регионах оснащенность не соответствует требованиям времени – это Брянская, Владимирская, Рязанская, Тамбовская области, республики: Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Тыва, самое слабое оснащение в Ингушской и Чеченской республиках.

Таблица 12

Оснащенность информационными средствами

	Регион	уд. вес домохозяйств имеющих ПК (%);	уд. вес домохозяйств имеющих интернет (%)	% охвата населения телевидением (%)
40	Белгородская, Ивановская, Орловская, Ярославская, Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Саратовская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Кемеровская, Омская, Томская, Амурская, Сахалинская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республики Карелия, Коми, Башкортостан, Удмуртия, Хакасия, Саха (Якутия), Пермский, Алтайский, Красноярский, Камчатский, Приморский, Хабаровский край, Чукотский АО	71,0	58,6	99,2
30	Воронежская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Смоленская, Тверская, Тульская, Вологодская, Псковская, Ростовская, Пензенская, Ульяновская, Иркутская, Новосибирская, Магаданская области, Республики: Адыгея, Калмыкия, Северная Осетия (Алания), Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашия, Алтай, Бурятия, Краснодарский, Ставропольский, Забайкальский край, Еврейская АО	59,8	46,8	98,7
8	Брянская, Владимирская, Рязанская, Тамбовская области, Республики: Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Тыва	49,3	33,4	96,4
2	Республики Ингушетия, Чеченская	8,0	7,8	93,9
	Всего среднее значение	63,0	50,4	98,6

Еще одной компонентой обеспечивающей экономическую безопасность личности является сфера образования и культуры (рис.3).

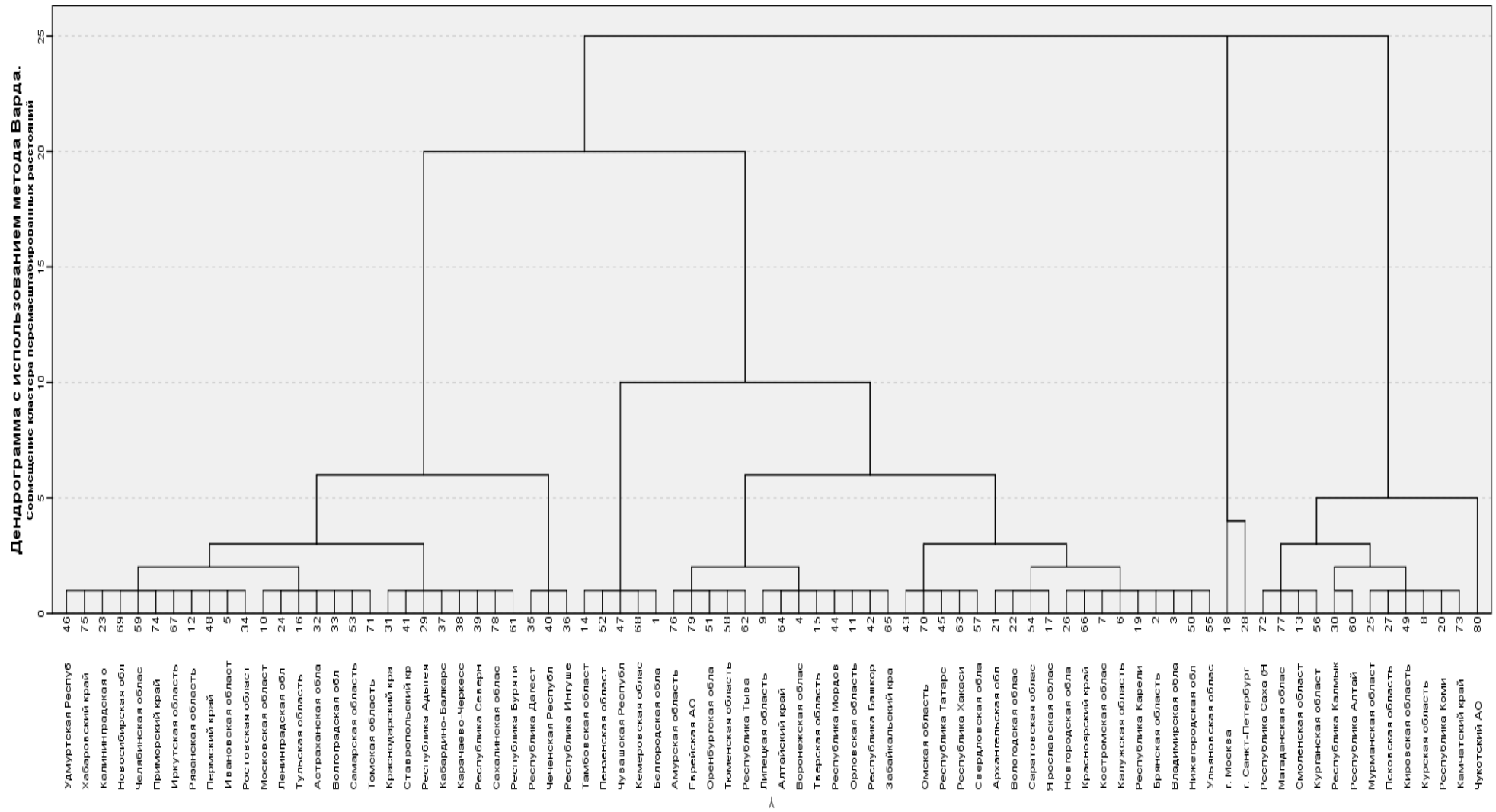


Рис. 3 Кластерное распределение регионов РФ по степени оснащённости спортивными сооружениями и объектами культуры

Результаты кластерного анализа показали, что выбранному набору показателей в отдельную вошли две культурные столицы России: г. Москва и г. Санкт-Петербург они имеют наилучшие результаты по количеству посещаемости театров и музеев, при не достаточной обеспеченности спортивными сооружениями и бассейнами. Регионы первой группы составляющие 36 субъектов РФ имеют лучшие значения показателей по количеству спортивных сооружений и бассейнов, это регионы с высоким процентом населения имеющим высшее образование, в них имеется достаточное количество театров, музеев и библиотечных фондов, следовательно население имеет возможность всестороннего и гармоничного развития. Наиболее низкие показатели обеспеченности культурными и спортивными объектами сложились в 29 регионах второй группы, что вызывает необходимость перераспределения инвестиций в них для обеспечения потребности населения в спортивных и культурных услугах.

Результаты оценки численности населения с высшим образованием в расчете на 1000 жителей, показали, что в среднем 202 человека из 1000 имеют высшее образование. Аномальные высокие результаты по количеству населения с высшим образования получены в г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московской и Калининградской областях.

В таблице 13 представлена обобщающая группировка дифференциации регионов РФ по уровню и качеству жизни населения.

Таблица 13

Типология регионов по уровню и качеству жизни населения

Типология регионов	Регионы
территории с благополучным уровнем жизни	38 г. Москва г. Санкт-Петербург, Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская, Вологодская, Новгородская, Псковская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Свердловская области, Краснодарский и Ставропольский край, Республики: Адыгея, Мордовия, Татарстан
территории с нормальным уровнем жизни	21 Калининградская, Мурманская, Астраханская, Тюменская, Томская, Амурская, Магаданская и Сахалинская области, Удмуртская, Чувашская республики, Забайкальский, Камчатский, Хабаровский край, республики: Алтай, Коми, Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия), Еврейская АО, Чукотский АО
территории с отклонениями от нормального уровня жизни	13 Архангельская, Ленинградская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская области, республики: Карелия, Башкортостан, Пермский, Алтайский, Красноярский, Приморский край
проблемные территории по уровню жизни	8 Республики Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Марий Эл, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская Республика

Таким образом, в современных условиях назрела необходимость формирования эффективной государственной политики с целью снижения региональной пространственной дифференциации населения по уровню и качеству жизни населения. Существенный поворот политики к человеку, его благосостоянию и безопасности – это не дань моде, а констатация реальных изменений, которые произошли в современном обществе. Именно человек представляет собой цель и смысл деятельности государства. Впервые за последние годы у России есть возможность идти по пути свободного общественного развития, взять курс на построение правового государства, где действительно высшей ценностью будет конкретный человек и его безопасность.

Список используемых источников:

1. Черемисина Н.В. Уровень жизни населения региона: экономико-статистический анализ (на примере Тамбовской области) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 5 (109). С. 154-161.

2. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 4 (50). С. 185-190.

3. Черемисина Т.Н., Косенкова Ю.Ю., Сысоева М.С. Экономическая диагностика как научное направление в методологии исследования регионального потребительского рынка товаров // В сборнике: МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ II Международная научно-практическая конференция. под общей редакцией В.И. Бережного; Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 181-183.

4. Лоскутова М.В., Меньщикова В.И. Обеспечение социальных стандартов качества жизни как фактор развития сельских территорий // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 10. С. 62-66.

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РОЗНИЧНУЮ ТОРГОВЛЮ В РОССИИ

Никулина Д.А.

Аннотация: В данной статье рассматривается влияние санкций против России в современных экономических условиях. В статье автором приводятся примеры отрицательного влияния санкций, как на экономику России, так и на страны Запада. Рассматриваются мнения экспертов в плане пересмотра политики ведения бизнеса и перестройки деятельности под сложившиеся обстоятельства. Анализируются розничные торговые сети в условиях санкций.

Ключевые слова: банковский сектор, бизнес, покупательская способность, розничная торговля, санкции, торговые сети, экономический кризис, эксперты.

INFLUENCE OF SANCTIONS ON RETAIL TRADE IN RUSSIA

Nikulina D.A.

***Abstract:** this article examines the impact of sanctions against Russia in modern economic conditions. In the article the author gives examples of the negative impact of sanctions on the Russian economy, and Western countries. Discusses the views of experts in terms of revision policy business and the restructuring under the circumstances. Analyzed the retail trade network in terms of sanctions.*

***Keywords:** banking, business, buying power, retail trade, sanctions, trade network, economic crisis, experts.*

Сложившаяся экономическая ситуация в России в последние месяцы: падение рубля, массовые сокращения на предприятиях, задержка и урезание зарплаты работников, а также инфляция заставляют потуже затягивать пояса россиян. Так 5 февраля Росстат опубликовал данные, которые свидетельствуют о том, что в январе инфляция за последние 16 лет достигла максимума и составила 3,9%. Быстрее цены росли только в феврале 1999 года - тогда они поднялись на 4,1%. [9]

Санкции – карательные общественные, экономические и дипломатические действия по отношению к государству, нарушившему международное право. За период новейшей мировой истории зафиксировано огромное количество случаев применения санкций. Санкции были и остаются популярным инструментом внешней политики США, но в последние годы заметно более активное участие в применении санкций странами Европы, хотя в большинстве случаев организаторами является Соединенные Штаты. Факты из истории показывают, что применение торгово-экономических и финансово-банковских санкций со стороны Запада против России началось с 1917 года, в результате прихода к власти большевиков, решивших провести национализацию предприятий, принадлежащих иностранному капиталу. В период существования СССР, а так же после его распада, Запад неоднократно угрожал РФ различными санкциями. Первоначальное предназначение санкций, как аппарата для решения международных конфликтов, считалось правильным и оправданным ввиду того, что приводило к меньшим затратам и жертвам, в отличие от войны. Однако в современное время ведутся ожесточенные споры о целесообразности применения экономических санкций; являются ли они действенной формой политического давления или приводят к ухудшению жизни людей. Ведь на самом деле, экономические санкции подразумевают собой экономическую войну, привлекая внимание контрабандистов, укрепляя позиции виновного [6].

Рассмотрим события в “свете” последних экономических санкций против России. Примечательной является сама природа данных ограничений, направленных не против государства в целом, а на отдельные субъекты страны: физические лица и коммерческие организации.

Окончательным толчком к “решительным” действиям Запада послужили политические события в Украине и последующее проведение референдума, который провозгласил независимость полуострова от Украины и дальнейшее присоединение ее к РФ. Результаты референдума были незамедлительно осуждены международным сообществом, и 17 марта 2014 года США объявили о введении санкций против ряда высокопоставленных лиц Кремля, Госдумы, бывших высокопоставленных лиц Украины и лидеров-сепаратистов в Крыму, которые причастны к подрыву суверенитета, территориальной целостности и независимости Украины. Некоторые из субъектов санкций олигархи – небольшой класс самых богатых россиян, пользующихся наибольшей прибылью от нефтяного и газового бума в России, бизнес сети которых простираются по всему миру. В результате их капиталы оказались замороженными в США, они не могут персонально управлять своим бизнесом. Их компании так же понесут значительные потери в Европе и других регионах, так как будет учитываться риск ведения бизнеса субъектами санкций, стремящихся к новой финансовой возможности. Именно этого и добиваются США. В результате роста объемов производства газа и добычи нефти в США и снижению потребности в импорте, американские и британские компании вынуждены искать новые рынки сбыта. Европейский союз в данном случае является безальтернативной возможностью, так как является платежеспособным, стабильным и нуждающимся в энергоресурсах. В такой ситуации, когда Европейский рынок является столь перспективным для будущего развития экономических отношений, американские компании наталкиваются на экспансию российских государственных нефтяных и газовых компаний. Ввиду этого целью санкций против России в газовой и нефтяной отрасли является вытеснение отечественных компаний с европейского рынка, чтобы занять их место и рыночную долю. Санкции против России в финансовой и банковской отрасли объясняются так же желанием Америки выдавить российские компании с внешних рынков, а в частности – европейского. [10]

На фоне всех происходящих событий страдают и розничные торговые сети («Лента», «Ашан», «О’кей» и т.д.) несмотря на то, что спрос у населения в продуктах питания - это спрос постоянный. Ритейлеры полностью зависят от благосостояния населения. Люди меньше стали заглядывать в магазины и совершать импульсивные покупки. Розничные сети чувствуют нехватку покупателей и теряют свою прибыль. Стоит вспомнить события кризиса 2008-2009 гг. когда темпы роста были ниже нуля, что вынудило ритейлеров временно забыть о расширении своих сетей и инвестициях. Такие времена наступили и сейчас. По расчетам

компании JLL, потери в прибыли розничных торговцев за зимний сезон (декабрь 2014 - февраль 2015) мог достичь 23-35 %. [6]

Влияют на деятельность торговых сетей и взаимные санкции стран Запада и России. Так, еще на лондонской бирже акции "Ленты", "О'кей" и X5 Retail Group подешевели более чем на 5%. Все происходящее подрывает их репутацию, из-за чего российским торговым сетям стало труднее получить кредиты в банках. [6]

Хуже дела обстоят в отрасли розничной торговли одеждой, где с середины прошлого 2014 г. года о своем уходе с российского рынка заявили такие бренды как River Island, OVS, Gerry Weber и др. и сделали акцент на интернет-магазинах. Также туманные перспективы развития и нестабильная экономика подвигают других компаний на сокращение своей деятельности и закрытии своих торговых точек. Так, 18 марта компания "Orel" заявила что уходит из России и приостанавливает свое производство [11].

Проанализируем фирму ООО «Фэшн Трейд». Под этим юридическим лицом подразумевается магазин игрушек и детской одежды «Gulliver». В частности рассмотрим магазин «Gulliver» [1].

Влияние санкций против РФ «Gulliver» ощутил на себе, когда произошло резкое падение рубля к доллару от начала декабря 2014 г. На прямую санкции компании не коснулись, так как ассортимент реализуемой продукции под санкции не попадает, но и бесследно они не могли пройти.

Ни для кого не секрет, что в Китае самая дешевая рабочая сила, поэтому «Gulliver», как и многие другие компании, отшивает свою продукцию в Китае. Оплата товара происходит в долларах, поэтому рост валюты не мог не сказаться на деятельности фирмы. А именно произошло подорожание коллекций на 30%. Приведем пример в цифрах (табл. 1).

Таблица 1

Данные о ценах из магазина «Gulliver» на 28.02.2015

Наименование товара	Цена, по которой планировалась реализация, руб.	Цена, по которой реализуется, руб.
Куртка на девочку, рост 92-122, коллекция «Белые ночи»	4590	5990
Платье на девочку, рост 128-158, коллекция «Круиз»	4300	5590
Брюки на мальчика, рост 92-122, коллекция «Заповедник»	1690	2590

Одной из самых тяжелых последствий санкций для страны стал экономический кризис, вследствие чего очень упала покупательская способность людей. Из-за этого планы, заявленные на магазин перестали выполняться. Идет стагнация прибыли. Приведем пример в цифрах (табл. 2).

Таблица 2

Данные из магазина «Gulliver» на 28.02.2015

	Январь 2014года	Январь 2015 года
Заявлено, тыс. руб.	2850	3100
Выполняется, тыс руб.	3000	2600

И, как следствие этого, компания в конце декабря 2014 г. Начала сокращать штат. Было уволено 150 человек. Сокращение коснулось как Москву и главный офис, так и регионы.

Помимо сокращений произошло закрытие магазина по регионам России, а именно: в Екатеринбурге, в Челябинске, в Ростове-на-Дону и Муроме.

Если опять вернуться к падению рубля, то необходимо будет упомянуть о том, что аренда во всех ТРК и ТРЦ оплачивается в долларах. Приведем пример в цифрах (табл.3).

Помимо подорожания коллекций произошло их сокращение: из 12 коллекций в сезоне весна-лето 2015 реализуется всего 9, так как компания сочла нужным оставить 3 коллекции на сезон весна-лето 2016, чтоб сэкономить на пошиве.

Таблица 3

Данные из магазина «Gulliver» на 28.02.2015

Дата/курс закрепленного за аренду доллара	Сумма в долларах	Сумма в рублях
Декабрь 2013/32 руб.	30766	985 тыс. руб.
Декабрь 2014/42 руб.	31746	1333 тыс. руб.

Понятно, что в текущих условиях торговым сетям следует менять свою политику ведения бизнеса, а также предпринимать меры для того, чтобы оставаться на плаву и избежать сокращений своей деятельности, закрытия торговых точек или что хуже окончательного ухода с рынка.

Эксперты советуют ритейлерам пересмотреть свою политику ведения бизнеса и перестроить деятельность под сложившиеся обстоятельства, а также провести анализ и оценку существующей ситуации и выделить основные направления работы. Эксперты советуют делать акценты на [1]:

- сокращении расходов. Усиление контроля над расходованием средств, введение режима экономии, вложение собственных средств на операции, которые могут принести быструю прибыль, поиск резервов в работе магазина.

Именно в первую очередь предпринимателям следует обратить на это внимание. Необходимо усиленно контролировать расходы компании и экономить

- работу с ассортиментом. Провести активную работу с оптимизацией ассортимента, отслеживание динамики изменения спроса, коррек-

тировка ценовой политики, оценка эффективности использования торговых и складских площадей, повышение требований к качеству мерчендайзинга и товарной выкладке, изменение закупочной политики. В условиях кризиса населения все равно будет меняться спрос населения, от дорогих продуктов оно перейдет к более дешевым, поэтому грамотный мерчендайзинг, а также изменения в закупочной деятельности - это меры, которые могут принести прибыль.

- уточнении позиционирования и концепции магазина. Оценка позиции магазина по сравнению с конкурентами, уточнение концепции магазина. Именно магазины концепции дискаунт, социальные универмаги, а также магазины шаговой доступности будут иметь преимущество в кризисе. [2]

- повышении качества работы. Оптимизация рабочих процессов, развитие розничных технологий и технологий производств, с целью снижения и задержек и повышения производительности.

- открытии новых направлений в работе. Открытие новых магазинов, открытие нового направления в бизнесе, развитие частных марок и направления собственного производства. Звучит странно, что при кризисе надо расширять свою сеть, но именно когда конкуренты приостанавливают свою деятельность, то появляется шанс этим воспользоваться и открыть новые магазины. [3]

Соблюдение всех этих мер, по мнению экспертов, не только поможет ритейлерам оставаться на рынке, но также и получать прибыль.

Подводя итог, можно отметить, что экономические санкции против РФ направлены на ключевые конкурентоспособные отрасли российской экономики.

Санкции, введенные против России, ударили по самой Европе, так как повлекли за собой ответную реакцию РФ, которая выразилась в запрете на экспорт продовольствия из Евросоюза. Как сообщает CNN в результате данных ограничительных мер страны Европы остались в убытке на сумму 15,8 миллиардов долларов. Огромные потери претерпели западные фермеры, так как не смогли реализовать всю произведенную продукцию на собственных рынках. Международные корпорации, представленные на российском рынке, вынуждены закрывать свои офисы на территории РФ, сворачивать поставки, урезать контракты. Зафиксировано падение продаж в России таких крупных производственных компаний, как Adidas, Volkswagen. [4]

Ведущий ритейлер Metro приостановили регистрацию своего российского дочернего предприятия на бирже, ввиду падения продаж на Украине. В конце июля 2014 года в "черном списке" оказался финансовый сектор РФ, представленный такими кредитными организациями как Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, ВЭБ и Россельхозбанк. Важно отметить, что серьезные экономические меры ударили по рынку труда стран Евросоюза, результатом которых стало увеличение роста безработицы.

На основании вышеприведенной информации, можно заметить, что события в Украине стали лишь поводом для начала экономического противостояния России и стран Запада, которое затевалось уже давно.

Сегодняшнюю обстановку в мире, можно сравнить, с поведением детей на игровой площадке (США и большинство стран Европы прибегли к введению санкций, а Россия не заставила себя долго ждать и незамедлительно выдвинула свои запреты).

Однако неопровержимым является факт колоссальной зависимости Европейского союза от стратегически важных поставок энергоресурсов, а так же от высокого спроса и покупательской способности россиян в потреблении европейских товаров, в то время как отечественные сырьевые компании полностью зависимы от европейского рынка. Наряду с этим Россия зависит от импорта таких стратегически важных товаров как лекарства, технологии, комплектующие для производства. [8]

Построив логическую цепочку: если введение санкций резко отражается на импорте, а раз оно бьет по импорту, значит, оживляется и выходит на передний план отечественное фермерство и сельское хозяйство; стало быть, возрастают возможности развития собственного внутреннего производства. Однако в современных условиях, несложно заметить, что на фоне невозможности поставок товаров из стран Запада, данную долю рынка займут другие иностранные производители, такие как Турция, Китай, Индия, страны Кавказа, но только не российские. [7]

Будущее России в разрезе производственной сферы, впрочем, как и экономические последствия в США представляется очень размыто, а в результате мировая экономика может пострадать от конфронтации между РФ и странами Запада. [5]

Список использованных источников:

1. Arendator.ru.
2. Капустина И. В. Методическое обеспечение разработки региональных программ развития торговли//Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. -2013. -№ 12. -С. 12-16.
3. Майер М. В. Программно-целевой подход к формированию современной организации школьного питания//Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Экономика и право. 2013. № 12. С. 31-35.
4. Пономарева Е. В. Направления повышения эффективности национальной инновационной системы России на основе технического регулирования//Экономика и управление. 2013. № 12/2. С 29-32.
5. Пономарева Т.Г. Экономические союзы в функциональной модели глобальной экономики //Экономика и управление. 2013. № 10 (72). С. 17-21.
6. Rosstat.ru.
7. Shop-academy.ru.
8. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико-статистический анализ развития потребительского рынка товаров региона. // Социально – экономические явления и процессы. Т. 10. № 8. 2015г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2015.- с. 144-151.

9. Черемисина Т.Н., Сысоева М.С. Косенкова Ю.Ю. Экономическая диагностика как научное направление в методологии исследования регионального потребительского рынка товаров. В сборнике: Модернизация экономики и управления II Международная научно практическая конференция. Под общей редакцией В.И. Бережного; Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 181-183.

10. Шепелев И.Г., Морозов С.Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом // Экономика, управление и инвестиции. – 2014. - № 2(4).- с. 52-71.

11. <http://www.pravda.ru/news/world/europe/04-09-2014/1224810-economica0/>

12. http://weic.info/ekonomicheskie_stati/ekonomicheskie_sankcii_protiv_rossii_rf_prichiny_analiz_spiski_posledstviia

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА - СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА

Попова Е.В.

Аннотация: В статье рассматривается проблема расторжения браков в России; дана оценка в цифрах статистики и представлена юридическая сторона данного вопроса.

Ключевые слова: браки, разводы, юридическое подтверждение расторжения брака, акт гражданского состояния, свидетельство о разводе.

DISSOLUTION OF MARRIAGE IS A MODERN PROBLEM SOCIETY

Popova E.V.

Abstract: the article considers the problem of divorce in Russia; assesses the numbers and statistics presented to the legal side of this issue.

Keywords: marriages, divorces, legal confirmation of RAS tarzania of marriage, the civil status act, a certificate of divorce.

Расторжение брака – это одно из самых негативных явлений общества. Разные страны со своей разной культурой на протяжении долгого времени формировали свои традиции, нормы поведения в обществе, что в том числе касалось и семьи, как главной ячейки общества. К сожалению, на территории России количество распавшихся семей растет с каждым годом.

Такие проблемы в обществе были далеко не всегда. Разводы были большой редкостью, например, в дореволюционный период, а причина этого – сформированный склад жизни. Занятие сельским хозяйством являлось сдерживающим препятствием, ведь женщине чисто физически было сложно выполнять всю работу, да и мужчине была необходима

помощь. Основной доход семей складывался из работы на земле, поэтому расходиться было не выгодно. Разводами занималась церковь, которая крайне негативно относилась к решению подобных вопросов.

В Советском Союзе был другой сдерживающий фактор – партия. Люди, которые являлись членами партии, боялись осуждения со стороны коллег, кроме того, развод мог служить даже причиной исключения из партии. Число разводов было минимальным, потому что вся личная жизнь была на виду и под контролем. После распада Советского Союза все большее влияние на отношение к семье стали оказывать западные веяния, распад семьи стал более частым явлением.

Количество разводов в России по протяжении времени только растет. Данный вопрос очень важен и подвергается постоянному мониторингу. По разводам проводят различные опросы, исследования, которые в дальнейшем структурируются в статистику. Официальные данные по количеству браков и разводов представляет государственный орган - Федеральная служба государственной статистики. В табл. 1 приведены данные по количеству разводов и браков в России за последние пять лет.

Таблица 1

Число браков и разводов в России за 2010 – 2014годы

Годы	Число браков			Число разводов			Количество разводов в % по отношению к количеству браков
	Всего	В % к предыдущему году	В расчете на 1000 человек населения	Всего	В % к предыдущему году	В расчете на 1000 человек населения	
2010	1215066	101,3	8,5	639321	91,4	4,5	53
2011	1316011	108,3	9,2	669376	104,7	4,7	51
2012	1213598	92,2	8,5	644101	96,2	4,5	53
2013	1225501	100,98	8,5	667971	103,7	4,7	55
2014	1225985	100,0	8,4	693730	103,9	4,7	57

Исходя из данных данной таблицы, можно сделать вывод, что количество зарегистрированных браков на протяжении пяти лет держится примерно на одном уровне, наблюдается скачок лишь в 2011. С количеством разводов на протяжении пяти лет наблюдается тенденция увеличения, уменьшение было лишь в 2012 году. Также из данных таблицы видно, что распадается половина зарегистрированных браков. Грустная статистика становится закономерностью, а развод обычным явлением.

Рассмотрим статистику браков и разводов по Тамбовской области (табл. 2), где также наблюдается тенденция увеличения количества разводов.

Анализ данных таблицы показывает, что помимо увеличения количества разводов на протяжении последних пяти лет сократилось и количество браков. Во второй части таблицы рассчитаны общие коэффициенты брачности и разводимости, вычисленные как отношение, соот-

ветственно, числа заключенных и расторгнутых в течение календарного года браков к среднегодовой численности постоянного населения. В таблице видно резкое увеличение как браков, так и разводов в 2013 году и небольшой спад в 2014 году.

Таблица 2

**Статистика брачности и разводимости в Тамбовской области
за 2010 – 2014 годы**

Годы	Кол-во браков	Кол-во разводов	На 1000 человек населения	
			браков	разводов
2010	8265	4578	7,6	4,2
2011	8539	4572	7,9	4,2
2012	7692	4571	7,1	4,2
2013	7976	5011	7,4	4,7
2014	7711	4914	7,2	4,6

Анализ данных таблицы показывает, что помимо увеличения количества разводов на протяжении последних пяти лет сократилось и количество браков. Во второй части таблицы рассчитаны общие коэффициенты брачности и разводимости, вычисленные как отношение, соответственно, числа заключенных и расторгнутых в течение календарного года браков к среднегодовой численности постоянного населения. В таблице видно резкое увеличение как браков, так и разводов в 2013 году и небольшой спад в 2014 году.

Рассматривая статистику браков и разводов в других странах, можно сказать, что данная проблема присутствует не только в России. Лидером печальной статистики является Португалия, где рушится 67% зарегистрированных браков. Не сильно от Португалии отстают Чехия, Венгрия, Испания - в этих странах рушится около 65% зарегистрированных браков. В США данная статистика составляет 50%. В Канаде, Австралии, Норвегии и Германии - 40%. Россия, конечно, не возглавляет данный список, но есть много стран, в которых дела обстоят намного лучше и нам есть к чему стремиться.

Существует еще одна ситуация – гражданский брак. Гражданским браком считается совместное сожительство без регистрации отношений в органах ЗАГСа. Все большее количество пар не оформляют официально свои отношения, а просто проживают в гражданском браке. Данная тенденция пришла к нам также из Европы. Особенно распространены гражданские браки в таких странах, как Швеция и Франция. Что же касается нашей страны, в последние годы гражданском браке проживает практически половина молодых пар. Эту картину подтверждает тенденция снижения количества браков за последние годы.

В чем же состоят основные причины разводов? Их на самом деле очень много. По данным российской статистики около 40% пар разво-

дятся по причине, того что решение заключить его было не совсем обдуманым, или же было осуществлено под давлением родных. На втором месте находится такая причина, как измены, и она составляет 20%. 15% семей разводятся по причине не удовлетворения в сексуальном плане. 13% из-за разных интересов и взглядов на жизнь. 7% семей рушит злоупотребление алкоголем.

Как правильно оформить развод? Расторжение брака крайне негативное событие в жизни, но, к сожалению, такое случается. Для юридического подтверждения расторжения брака необходимо оформление свидетельства о расторжении брака. Сделать это можно несколькими вариантами, первый – минуя судебные разбирательства, при обоюдном согласии и отсутствии несовершеннолетних детей - оформить в органах ЗАГСа, второй – не минуя судебного разбирательства.

Первое условие выдачи свидетельства о разводе после судебных перипетий – это вступление соответствующего судебного акта в законную силу. Для этого обязательны два условия: принятие акта, завершающего брак; истечение десятидневного срока, отводимого для обжалования. Если оба этих условия соблюдены – семейный союз считается расторгнутым. Ещё три дня даётся суду для направления выписки из акта о разводе в орган ЗАГС по месту фиксации брака либо по месту проживания супругов (любого из супругов). Далее бывший супруг, желающий получить бумажное подтверждение развода на руки, обязуется внести пошлину за выдачу свидетельства (размер пошлины устанавливается налоговым законодательством). Теперь, имея на руках документ, подтверждающий оплату пошлины, и полученную ещё в суде копию решения, расторгающего брак, можно идти за свидетельством.

Непосредственно в ЗАГСе заполучить свидетельство проще. Правда, это возможно только при определённых условиях: согласие супругов на окончание отношений в формате семьи, отсутствие у них общих несовершеннолетних детей. Само расторжение брака с выдачей свидетельства произойдёт спустя месяц с момента предъявления комплекта нужных бумаг. Для получения указанного свидетельства нужно, прежде всего, оплатить установленную законом пошлину.

ФЗ «Об актах гражданского состояния» предусмотрел развод по обращению лишь одного супруга. Это возможно в случае признания второго супруга недееспособным, отсутствующим без вести либо приговорённым к лишению свободы на более чем три года. Порядок получения свидетельства в таком случае аналогичен. Однако, поскольку наличествуют особые жизненные обстоятельства, закон возложил на органы ЗАГС обязанность уведомить этого второго супруга (либо уполномоченное представлять его интересы лицо) о принятии заявления о разводе в течение трёх суток с момента такого принятия. Кроме того, если второй супруг не пропал, а лишён свободы, либо недееспособен, ему даётся

время до официального расторжения брака решить, с какой фамилией он желает жить после развода.

Свидетельство о расторжении брака, как и любой документ, может потеряться. Ничего страшного в этом нет, просто следует поскорее восстановить его (получить дубликат). Как восстановить свидетельство о разводе? Для этого разведённому гражданину желательно заявить об утере свидетельства в орган ЗАГС, где отношения регистрировались или заканчивались. Дубликат изготавливают в срок от десяти дней до месяца. Конечно, по закону лицо может обратиться в ЗАГС любого административно-территориального образования страны, но ждать дубликата придётся дольше – до 6 месяцев.

В исключительных ситуациях (бывших супругов нет на свете или они проживают далеко за рубежом) о выдаче подтверждения расторжения брака могут письменно попросить родственники (родители, дети, другие родные). Но указать причину восстановления свидетельства заявитель обязан в любом случае. Юридическая сила дубликата свидетельства о разводе та же, что у оригинала.

Процедура получения свидетельства о разводе проще, чем кажется на первый взгляд. Но будет ещё лучше, если знания об этом будут только в теории. Семья – это самое важное, что есть в нашей жизни. Выбор второй половины должен быть осознанным, чтобы не возникало по жизни лишних проблем и недопонимания, а отношения с годами становились только крепче.

Список используемых источников:

1. Электронный ресурс <http://www.pravmir.ru/>
2. Статистический ежегодник, 2015: Стат.сб./Тамбовстат- Тамбов, 2015. – 404 с
3. Электронный ресурс <http://www.lexpages.ru/>
4. Электронный ресурс <http://www.consultant.ru/>
5. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

ОЦЕНКА ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Поселенова А. И.*⁵

Аннотация: В статье представлена экономико-статистическая оценка здоровья населения России; дана характеристика в цифрах статистики здоровья женского населения и детей в возрасте до 14 лет.

Ключевые слова: здравоохранение, состояние здоровья, заболеваемость, здоровый образ жизни.

ASSESSMENT OF THE HEALTH OF THE POPULATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Poselenova A. I.

Abstract: the article presents economic and statistical evaluation of health of the Russian population; the characteristics of the statistics of the health of the female population and children under the age of 14 years.

Keywords: health care, health status, morbidity, healthy life.

Сложная и многогранная по своей природе социальная жизнь общества представляет собой систему отношений разного свойства, разных уровней, разного качества. Будучи системой, эти отношения взаимосвязаны и взаимообусловлены. Одним из наиболее значимых направлений исследования в социальной статистике является уровень здоровья населения.

По определению ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения), «здоровье является состоянием полноценного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов». [1]

На сегодняшний день Россия занимает 97-е место в списке стран по состоянию здоровья их населения, что свидетельствует не только о нездоровом образе жизни граждан, но и о несовершенстве социальной политики, а также о низком качестве здравоохранения. На данный момент условия для человеческого развития в РФ по многим показателям ухудшаются. В частности, растут доля хронических заболеваний и смертность трудоспособных граждан. Наибольшие опасения у специалистов вызывают смертность и заболеваемость россиян в трудоспособном возрасте. Уровень смертности населения снижается, но все еще существенно выше уровня смертности, достигнутого сегодня в странах ЕС (в 1,4 раза). Вероятность умереть в возрасте 15–60 лет в России почти в два раза выше, чем в среднем по Европе.

⁵ Научный руководитель - старший преподаватель Протасова О.В.

Начиная с 1990-х годов на протяжении двух десятилетий в стране, росла заболеваемость. Лишь в 2010 году эту тенденцию удалось несколько ослабить. В российском Минздраве растущую статистику заболеваемости объясняют улучшением диагностики. Однако если бы это объяснение было верным, тогда статистика росла бы в основном за счет так называемых первичных заболеваний. [5]

В действительности быстрее растет так называемая общая заболеваемость. Динамика общей заболеваемости в РФ представлена в табл. 1.

Таблица 1

Заболеваемость населения по основным классам, группам и отдельным болезням в 2011–2013 гг. (на 1000 чел. населения)

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.
Все болезни	796,9	793,9	799,4
из них:			
некоторые инфекционные и паразитарные болезни	32,4	32,1	30,9
новообразования	11,1	11,6	11,4
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	4,7	4,7	4,7
болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	10,3	10,6	10,6
болезни нервной системы	16,5	16,3	16,5
болезни глаза и его придаточного аппарата	33,3	35,2	35,0
болезни уха и сосцевидного отростка	27,8	28,2	28,0
болезни системы кровообращения	26,6	26,6	29,9
болезни органов дыхания	338,8	330,9	338,4
болезни органов пищеварения	33,3	34,8	35,2
болезни кожи и подкожной клетчатки	47,5	48,0	47,0
болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	33,6	33,2	32,3
болезни мочеполовой системы	49,3	49,6	49,8
осложнения беременности, родов и послеродового периода	76,4	78,0	77,6
врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	2,1	2,1	2,1
травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	92,8	93,8	92,6

Исходя из данных таблицы, видно, что в России отмечен значительный рост заболеваемости болезни органов дыхания. Так в 2013 году по сравнению с 2011 годом в РФ из расчета на 1000 человек число больных составило 799,4 человек. Проанализировав данные за последние 3 года, можно сказать, что число больных увеличилось на 21,9 человек или на 2,8%, что указывает на ведение нездорового образа жизни граждан и, соответственно, на достаточно низкий уровень здоровья населения.[4]

Знание уровней заболеваемости, ее параметров для отдельных социально-демографических групп позволяет разработать соответствующие мероприятия для улучшения состояния здоровья населения. Но, по мнению специалистов, ни один источник статистической информации, связанный с

заболеваемостью, не может адекватно оценить состояние здоровья населения.

При всех недостатках показателя «заболеваемость» нельзя игнорировать его, поскольку несомненна его информативность, например при сравнительном сопоставлении данных по возрастным группам во временном аспекте. Исходя из этого, рассмотрим заболеваемость женщин и детей (табл. 2 и 3).

Таблица 2

Заболеваемость женщин отдельными болезнями 2011-2013гг.
(всего тыс. чел. и на 100 тыс. женщин)

Показатели	2011 г.	В % к итогу	2012 г.	В % к итогу	2013 г.	В % к итогу	Средне-годовой темп прироста, %
Зарегистрировано пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни:	3862,7	100	4129,7	100	4205,4	100	0,25
злокачественные новообразования	278,9	7,22	282,3	6,84	285,0	6,78	2,08
из них:							
молочной железы	57,2	1,48	57,5	1,39	59,0	1,40	2,96
шейки и тела матки, плаценты	34,6	0,90	35,8	0,87	36,5	0,87	2,79
яичника	13,1	0,34	13,0	0,31	12,9	0,31	0,19
активный туберкулез	33,6	0,87	32,5	0,79	30,6	0,73	-4,11
алкоголизм и алкогольные психозы	35,6	0,92	32,3	0,78	28,7	0,68	-6,96
эрозия и эктропион шейки матки	332,6	8,05	373,7	8,89	-6,61
расстройства менструаций	555,1	14,37	556,5	13,48	577,3	13,73	2,14
бесплодие	70,7	1,83	77,8	1,88	78,0	1,85	3,26
Осложнения беременности, родов и послеродового периода	2888,8	74,79	2815,7	68,18	2832,1	67,34	3,52

Сравнивая показатели за последние 5 лет, можно сделать вывод о том, что происходит ухудшение здоровья российских женщин в целом. Первые три места по заболеваемости женщин занимают осложнения беременности родов и послеродового периода и составляют 67 %, расстройства менструаций – 14 %, эрозия и эктропион шейки матки – 9%.

Среднегодовой темп прироста показывает, что за изучаемый период осложнения беременности, родов и послеродового периода возросли на 96,3 тыс. человек или 3,52 %. Это может быть связано с болезнями матери, страдающей многими заболеваниями. Положительным моментом является сокращение численности женщин страдавших алкоголизмом и алкогольными психозами на 9,6 тыс. человек или 6,96 %. Значит,

современное поколение все больше старается придерживаться здорового образа жизни.[4]

Таблица 3

Заболеваемость детей в возрасте 0-14 лет по основным классам и группам болезней (тыс. чел.)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013г.	Среднегодовой темп прироста, %
Все болезни	40903,5	42055,8	42549,7	4,02
из них:				
некоторые инфекционные и паразитарные болезни	1765,4	1790,9	1854,5	5,05
новообразования	96,2	101,2	107,9	12,16
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	389,9	365,3	365,6	-6,23
болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	357,3	374,9	378,5	5,93
из них сахарный диабет	3,1	3,3	3,6	16,13
болезни нервной системы	928,5	943,9	953,0	2,64
из них детский церебральный паралич	7,1	7,0	7,0	-1,41
болезни глаза и его придаточного аппарата	1259,4	1291,3	1378,4	9,45
болезни системы кровообращения	184,6	199,4	194,7	5,47
болезни органов дыхания	25507,7	26459,9	26579,6	4,20
болезни органов пищеварения	1807,5	1794,0	1854,9	2,62
болезни кожи и подкожной клетчатки	1980,5	1966,8	2019,9	1,98
болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	825,7	864,1	872,0	4,57
врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	255,5	264,4	266,2	4,89
травмы, отравления и некоторые другие последствия	2294,9	2364,6	2451,6	9,77

Среднегодовой темп прироста показывает, что за изучаемый период осложнения беременности, родов и послеродового периода возросли на 96,3 тыс. человек или 3,52 %. Это может быть связано с болезнями матери, страдающей многими заболеваниями. Положительным моментом является сокращение численности женщин страдавших алкоголизмом и алкогольными психозами на 9,6 тыс. человек или 6,96 %. Значит, современное поколение все больше старается придерживаться здорового образа жизни.[4]

Здоровье детей и подростков в любом обществе и при любых социально-экономических и политических ситуациях остается актуальнейшей проблемой.[3, 93 с.] Проанализируем здоровье детей от 0 до 14 лет.

В структуре заболеваний среди детей 0-14 лет в 2013 году первое место занимают болезни органов дыхания – 26579,6 тыс. чел., что составляет 62,5 % от всех впервые зарегистрированных пациентов; второе – травмы,

отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин – 2451,6 тыс. чел. (5,8%); третье место – болезни кожи и подкожной клетчатки – 2019,9 тыс. чел. (4,1%). Исходя из данных таблицы, можно сказать, что потенциал здоровья детей от 0 до 14 лет снижается, о чем свидетельствует рост их общей заболеваемости на 4,02% . [4]

В настоящее время отмечается отрицательная тенденция к увеличению количества больных и лиц с факторами риска на фоне относительно небольшого удельного веса здоровых. Это делает особенно актуальным изучение состояния здоровья населения.

В системе здравоохранения РФ накопились серьезные проблемы, которые будут препятствовать решению поставленных задач, направленных на улучшение здоровья населения. Наиболее важные из них:

1. Недостаточное государственное финансирование системы здравоохранения. Так, в 2013 году государственные расходы на здравоохранение были в 1,5 раза ниже, чем в «новых» странах ЕС (соответственно 910 и 1410 \$ППС на душу населения в год, рис. 1).

2. Одна из важнейших проблем – это дефицит и неоптимальная структура медицинских кадров. В 2013 году обеспеченность практикующими врачами в РФ была практически на уровне стран ЕС. Но потоки больных в РФ на 30-50% выше, чем в странах ЕС, соответственно должна быть выше обеспеченность врачами.

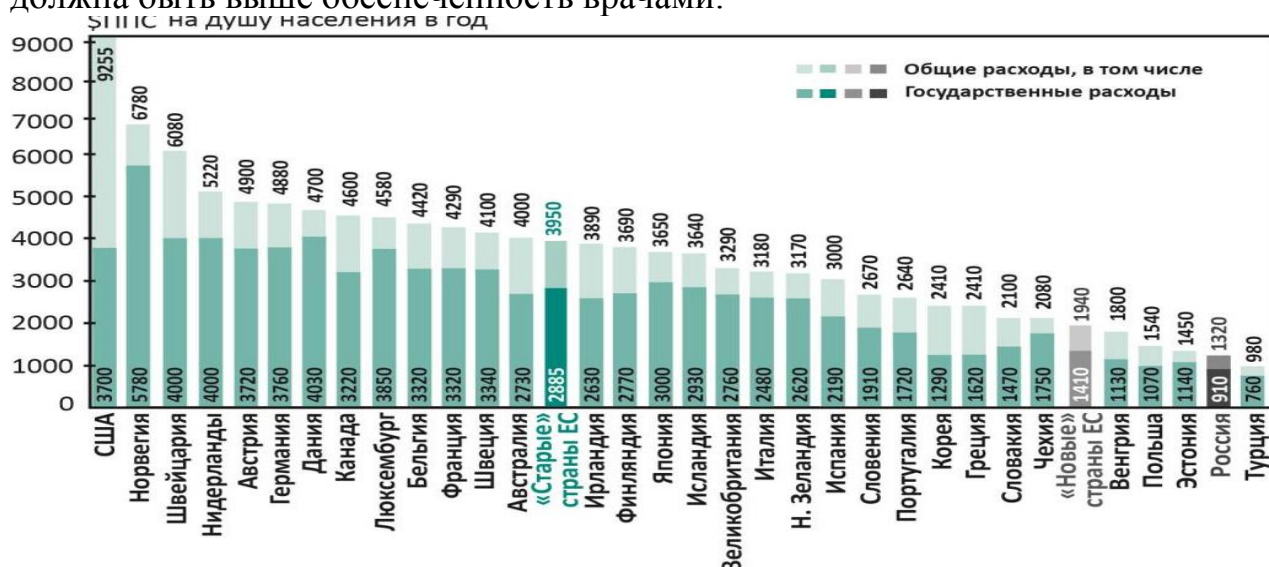


Рис. 1. Общие и государственные подушевые расходы на здравоохранение в России

3. Третья проблема – население недостаточно обеспечено бесплатными лекарственными средствами в амбулаторных условиях. Так, в 2013 году государственные расходы в РФ на лекарственное обеспечение населения в амбулаторных условиях в 4,2 раза ниже, чем в «новых» странах ЕС.

4. Четвёртая проблема – это очень низкие объёмы высокотехнологичной медицинской помощи. [2,125 с.]

Таким образом, перечень реально действующих негативных факторов значителен. Эти факторы влияют на образ жизни, непосредственно влияют на здоровье населения, наносят огромный ущерб экономике, резко уменьшают трудовые ресурсы.

Список использованных источников:

1. Государственная программа РФ «Развитие здравоохранения»
2. Андреева О.В., Флек В.О., Соковникова Н.Ф. Аудит эффективности, использования государственных ресурсов в здравоохранении в РФ: Анализ и результат / Под ред. В.П. Горегляда. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009.
3. Баранов А.А., Альбицкий В.Ю. Заболеваемость детского населения России.- 2013, 280 стр.
4. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
5. «Заболеваемость населения РФ в 2011 году»: [Электронный ресурс]. – <http://www.oncology.ru>
6. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

ВЛИЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДНУЮ СРЕДУ

Рогожкина В.Ю.⁶

Аннотация: В данной статье проведен анализ влияния развития промышленности на окружающую среду. Приведены официальные статистические данные в целом по России и в Тамбовской области в частности, подтверждающие угрозу современного промышленного производства для нормальной жизнедеятельности человека.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, вредное воздействие промышленных предприятий, загрязнение атмосферы, выбросы вредных веществ.

THE INFLUENCE OF INDUSTRIAL ENTERPRISES ON THE ENVIRONMENT

Rogozhkina V. Yu.

Abstract: this article analyzes the impact of industrial development on the environment. Given the official statistics in Russia on the whole and in the Tambov region in particular, confirming the threat of modern industrial production for the normal life of a person.

Keywords: environmental protection, harmful effects of industrial enterprises, air pollution, emissions of harmful substances.

⁶ Научный руководитель - д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

В настоящее время высокими темпами развивается промышленность. В связи с этим проблема влияния промышленных предприятий на окружающую природную среду особенно актуальна.

Как известно, все предприятия в определённой степени пагубно влияют на состояние природной среды. Любое вещество, которое используется в процессе производства, может быть «выброшено» в атмосферу, и никто не знает чем это всё может обернуться. Помимо этого, существуют отходы производственной деятельности с очень сложной структурой; при попадании в почву они могут разлагаться десятки лет, при этом выделяя вредные для всего живого вещества. Вместе с вредными веществами в почву попадают болезнетворные бактерии, которые могут вызвать у человека тяжёлые заболевания, а в некоторых случаях даже смерть. Данные продукты производственной деятельности нуждаются во вторичной переработке и утилизации. В реальной действительности многие производители не беспокоятся о безопасности природной среды и просто сбрасывают отходы в наиболее удобные для них места, не задумываясь о последствиях. Адаптационные механизмы биосферы не в состоянии справиться с поступающим в неё огромным количеством вредных веществ, поэтому естественные системы начинают разрушаться.

По мере развития производственных сил, роста научно-технического прогресса, увеличивается интенсивность индустриального вмешательства человека в «жизнь» природы. Быстрые темпы экономического развития превращают планету в место практической деятельности людей.

Человек, занимаясь промышленной деятельностью, наносит огромный ущерб природной среде. Это проявляется, прежде всего, в загрязнении самой окружающей среды, а также в истощении природных ресурсов.

Современное производство создаёт угрозу для нормальной жизнедеятельности человека. Рассмотрим, например, воду, без которой невозможно существование человека. Как показывает практика, во многих частях света наблюдается общая нехватка пресной воды. Помимо этого, увеличивается количество загрязнённых источников. Это приводит к увеличению различных заболеваний, а в некоторых случаях даже к летальному исходу.

Статистические данные о заболеваниях, возникших из-за плохого качества воды в России за 2013 год, представлены в таблице 1[3].

Таблица 1

Статистические данные о заболеваниях, возникших из-за плохого качества воды в России за 2013 год

Фактор	Заболевание	Число случаев	Источник информации
Микробное загрязнение воды и продуктов	Кишечные инфекции	1,1 тыс. в год	Госстатистика
Химическое загрязнение питьевой воды	Болезни системы кровообращения, органов пищеварения, эндокринной системы, нарушение обмена веществ	400 тыс. в год	Госстатистика
Микробное загрязнение питьевой воды	Бактериальная дизентерия, гастроэнтериты	1,2 - 4,8 тыс. в год	ФЦГСЭН
	Брюшной тиф	0,4 - 0,8 тыс. в год	ФЦГСЭН

Другой проблемой, возникающей в процессе хозяйственной деятельности предприятия, является загрязнение воздуха. В таблице 2 представлены о выбросах загрязняющих атмосферу веществ стационарными источниками в России за 2011-2013 годы [5].

Таблица 2

Выбросы загрязняющих атмосферу веществ стационарными источниками в России за 2011-2013 годы (тысяч тонн)

Показатели	Годы		
	2011	2012	2013
Выброшено загрязняющих атмосферу веществ стационарными источниками	19021	19116	19162

Влияние производства на природную среду определяется наличием источников воздействия, появляющихся в результате антропогенной деятельности. Источниками воздействия на природную среду являются технологические процессы любого общественного производства, когда осуществляется обмен веществом и энергией с природной средой. Источники воздействия делятся на источники загрязнения и источники нарушения. Источники нарушения - это технологические процессы, в результате воздействия которых изменяется структура и динамика функционирования природно-промышленной системы. Источники загрязнения - это технологические процессы, в результате введения которых в природную среду выделяются вещества и энергия, оказывающие воздействие на отдельные компоненты природно-промышленной системы.

Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников в России за 2010-2013 годы, представлены в таблице 3.

**Выбросы наиболее распространенных загрязняющих
атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников
в России за 2010-2013 годы (миллионов тонн) [5]**

Показатели	Годы			
	2010	2011	2012	2013
Выбросы - всего	20,1	19,0	19,1	19,2
в том числе:				
твердые вещества	2,7	2,3	2,4	2,3
газообразные и жидкие вещества	17,4	16,7	16,7	16,9
из них:				
диоксид серы	4,5	4,4	4,4	4,3
оксиды азота	1,8	1,7	1,9	1,9
оксид углерода	6,1	5,5	5,6	5,8
углеводороды (без летучих органических соединений)	3,2	3,3	3,1	3,1
летучие органические соединения	1,5	1,5	1,6	1,6

В настоящее время экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия промышленного производства на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности. Ее улучшение является необходимым условием повышения качества жизни и здоровья населения, а также обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды [4].

Не случайно в Экологической доктрине Российской Федерации, одобренной Правительством РФ 31 августа 2002 г., отмечается, что обеспечение экологической безопасности страны является необходимым условием существования человеческого общества.

В зависимости от отраслевой принадлежности промышленных предприятий устанавливаются особенности технико-технологической основы производства и выпускаемой продукции, а также характер, интенсивность и масштаб воздействия предприятий на окружающую среду, определяющие их экологическую характеристику. Разнообразие применяемых на предприятиях в отдельных отраслях промышленности технологических процессов, исходных материалов и выпускаемой продукции обуславливает значительное загрязнение окружающей среды вредными выбросами, стоками и отходами промышленных предприятий. К ним относятся, в частности, материальные – газообразные и парообразные, жидкие, твердые и смешанные выбросы в атмосферный воздух, сточные воды. С учетом специфики предприятий осуществляются правовое регулирование и организация их природоохранной деятельности. Соответственно определяются организационно-правовые меры и эколого-правовые требования для предприятий различных отраслей промышленности, а также система организационно-правовых и иных мер и экологоправовых требований в сфере промышленного производства [3].

Рассмотрим другие проблемы, возникающие в процессе хозяйственной деятельности, такие как очищение загрязнённого воздуха и воды. Почвы вокруг больших городов и крупных предприятий цветной и чёрной металлургии, химической и нефтехимической промышленности на расстоянии в несколько десятков километров загрязнены тяжёлыми металлами, нефтепродуктами, соединениями свинца, серы и другими токсичными веществами. Например, среднее содержание свинца в почвах пятикилометровой зоны вокруг ряда обследованных городов РФ находится в пределах 0,4-80 ПДК. В соответствии с Гигиеническими нормативами (ГН 2.1.7.2041-06) принятой в России предельно допустимой концентрацией (ПДК) свинца в почве населенных пунктов является 32 мг/кг. В данном случае концентрация превышала допустимый уровень. Начиная от 32 до 260 мг/кг, содержание свинца в почве является опасным. Данный участок требует тщательного лабораторного контроля [2].

По данным Росприроднадзора по Тамбовской области, самыми распространёнными веществами, выброшенными в атмосферу от стационарных источников, были: диоксид серы, оксиды азота, оксид углерода, углерод, летучие органические соединения. Выбросы наиболее распространённых загрязняющих атмосферу веществ в 2014 году представлены на рисунке 1 [1].

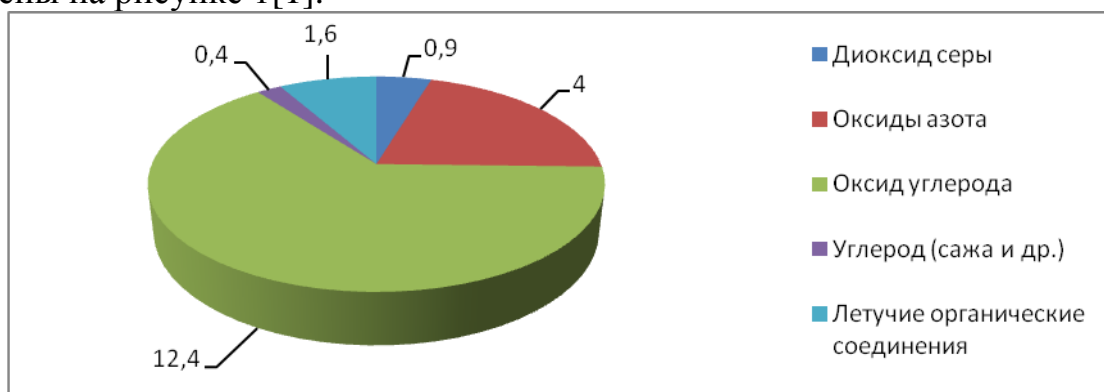


Рис.1. Выбросы наиболее распространённых загрязняющих атмосферу веществ в России в 2014 году (тысяч тонн)

Рассмотрим влияние промышленности на природную среду на примере деятельности ОАО «Пигмент». В результате проведённых исследований были обнаружены факты, подтверждающие выбросы в окружающую среду такого вещества, как фенол, который относится к веществам II класса опасности. Как известно, пары фенола раздражают слизистые оболочки глаз, дыхательных путей, а также при вдыхании вызывают нарушение функций нервной системы.

На территории завода находятся накопительные пруды, куда уже долгое время сбрасываются отходы производства. Специалисты считают, что именно пруды являются источником превышения норм содержания фенола в воздухе.

Другим не менее опасным веществом является соляная кислота, которая также используется на ОАО «Пигмент». Соляная кислота может нанести существенный ущерб природной среде. Выделение паров вещества в атмосферный воздух в больших количествах может стать причиной отравления живых организмов, а также привести к появлению кислотных осадков, которые могут спровоцировать изменения химических свойств воды и почвы. Помимо этого, попадание соляной кислоты в грунтовые воды может вызвать загрязнение внутренних вод.

Вместе с тем, предприятие оказывает сильное влияние на состояние водоёмов. Согласно статистике, в 2013 г. по сравнению с 2012 состояние водных объектов незначительно изменилось. Доля проб воды, которые не соответствуют гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличилась на 2,3% , по микробиологическим показателям уменьшилась на 0,6% (табл. 4) [1].

Таблица 4

**Гигиеническая характеристика водоёмов в г.Тамбове
за 2011-2013 годы**

Доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, %			Доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, %			Доля проб воды, неудовлетворительной по паразитологическим показателям, %		
2011 год	2012 год	2013 год	2011 год	2012 год	2013 год	2011 год	2012 год	2013 год
16,6	6,4	8,7	27,3	10,4	9,8	11,0	7,1	7,16

Промышленное предприятие является одним из главных загрязнителей окружающей среды. Большую часть загрязняющего воздействия составляют выбросы в атмосферу. Они оказывают пагубное воздействие не только на состояние природной среды, но и на здоровье самого человека.

Для того чтобы держать ситуацию под контролем, государство принимает ряд мер, направленных на снижение негативного воздействия предприятий на окружающую среду. Это выражается в различных законах, устанавливающих ограничения на дальнейшее использование отходов. Вдобавок ко всему, вводятся специальные экологические сборы, которые как бы компенсируют убытки, полученные в ходе промышленной деятельности предприятий.

Список используемых источников:

1. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Тамбовской области в 2013 году. <http://tass.ru/obschestvo/2009485>
1. Научно-информационный журнал «Биофайл»- <http://biofile.ru/bio/22421.html>
2. Научно-практический экономико-правовой журнал «Бизнес, менеджер и право» - <http://www.bmpravo.ru/>
3. Экологическое сообщество GreenFuture - <http://greenfuture.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики -<http://www.gks.ru/>
5. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

ТИПИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ПОТОКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА МНОГОМЕРНОЙ СРЕДНЕЙ

Степанова С.М.

Аннотация: В данной статье проведена типизация потока человеческих ресурсов на примере Ивановского текстильно-швейного комплекса с использованием метода многомерной средней. Предлагаемая автором система показателей и проведенная типизация потоков позволяют сформировать информационную базу для выбора стратегии синхронного развития системы трудовых потоков во взаимодействии с интеграционным управлением промышленного регионального отраслевого комплекса.

Ключевые слова: интегрированные корпоративные структуры, сравнительный анализ системы трудовых потоков, адекватные модели потока, анализ взаимного влияния развития потоков, матрицы корреляции, многомерная средняя.

TYPING OF HUMAN DEVELOPMENT STREAM RESOURCES USING THE METHOD MULTIVARIATE

Stepanova S. M.

Abstract: In this article the typing of the flow of human resources on the example of the Ivanovo textile-sewing complex using the method of multi-dimensional average. The author's system of indicators and classified streams allow us to form the information base for selection of the strategy of simultaneous development of labor streams system, in collaboration with integration branch office of the regional industrial complex.

Keywords: integrated corporate structure, comparative analysis of labor flows, an adequate model of flow, analysis of mutual influence of the development of flows, matrices, correlation, multivariate mean.

Устойчивое развитие экономики Ивановской области предполагает активизацию внутренних источников развития промышленного комплекса региона. Необходимо создание условий, способствующих переводу Ивановского текстильно-швейного комплекса (ИвТШК) в режим экономической, финансовой, социальной, структурно-функциональной и организационно-экономической стабильности, обеспечивающей достижение согласованных стратегических целей всех субъектов промышленного комплекса, а также сбалансированное развитие имеющихся ресурсов (человеческих, материальных, финансовых, энергетических, информационных).

Анализ существующего положения и тенденций развития совершенствования интегрированных корпоративных структур, к которым

можно отнести ИвТШК, выявил проблему управления социально-трудовыми потоками (СТП), заключающуюся в отсутствии адекватных моделей потока и практических способов эффективного управления им в системе «регион – промышленный комплекс – предприятие». Для ее решения следует приступить к проектированию социально-трудового потока по целевым критериям, величины которых определяются индикаторами реализации стратегии развития промышленного комплекса.

Одним из этапов проектирование является сравнительный анализ системы трудовых потоков [1, 2] с целью разработки рекомендаций по синхронизации их развития. Сравнительный анализ предполагает выявление типа процесса развития, который характерен для исследуемых потоков. Для типизации потоков нами был использован метод многомерной средней, преимуществом которого является статистически обоснованная периодизация потоков и выделение пяти типов развития: рост, улучшение, стабилизация, ухудшение и резкий спад. Для того, чтобы многомерная средняя отражала тип процесса, она должна быть рассчитана по однородному множеству. Полученные в результате реализации метода сравнительного анализа динамические ряды потока человеческих ресурсов региона (ПЧРР), социально-трудового потока региона (СТПР) и социально-трудового потока (СТП) ядра Ивановского текстильно-швейного комплекса (ИвТШК) удовлетворяют данному требованию. В работе были определены этапы состояния и этапы динамики ПЧРР, СТПР и СТП ядра ИвТШК.

Для определения типа развития потоков для каждого временного момента t_i был рассчитан средний нормированный уровень потока по формуле:

$$\overline{P}_{t_i} = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k \frac{P_{ij}}{P_{j_{max}}}, \quad (1)$$

где P_{ij} - значение j -го показателя в i -й момент времени;

$P_{j_{max}}$ - максимальное по абсолютной величине значение j -го показателя за весь исследуемый период;

k – число показателей комплексного динамического ряда.

Для проведения типизации состояния потоков в качестве P_{ij} было взято абсолютное значение показателя, для типизации динамики потоков был взят цепной абсолютный прирост (первая разность).

Расчет нормированных показателей состояния и динамики ПЧРР, СТПР и СТП ИвТШК проводился за период 2004 – 2014 гг. В расчетах проведена коррекция отдельных показателей в аспекте их воздействия на интегратор (многомерную среднюю). Например, при построении многомерной средней для всех потоков удельная мощность, коэффициенты обновления, эвентуальности, возмещения, аксессуарного пополнения и опережения, миграции, а также трудовой, образовательной, квалификационной и инновационной активности учитывались со знаком «+», коэффициенты нагрузки, напряженности, нарушений, аксессуарного

выбытия, инерционности – со знаком «-». Эта операция позволяет перейти к однонаправленным слагаемым. Результаты расчета многомерных средних по потокам для исследуемого временного периода представлены в таблице 1.

Таблица 1

Значения многомерных средних по потокам

Год	ПЧРР		СТПР		СТП ядра ИвТШК	
	Состояние	Динамика	Состояние	Динамика	Состояние	Динамика
2004	0,429	-	0,429	-	0,369	-
2005	0,402	-0,025	0,363	0,163	0,356	-0,1228
2006	0,401	0,055	0,372	0,042	0,308	-0,169
2007	0,377	-0,002	0,328	0,08	0,286	-0,076
2008	0,389	-0,092	0,295	0,065	0,247	0,156
2009	0,356	-0,07	0,269	0,039	0,324	0,022
2010	0,347	-0,033	0,22	0,221	0,361	0,121
2011	0,395	0,318	0,321	0,009	0,362	0,052
2012	0,449	0,198	0,398	0,000	0,297	-0,055
2013	0,423	-0,083	0,369	-0,182	0,312	0,269
2014	0,416	-0,009	0,336	0,306	0,313	0,113

Распределение состояния и динамики потоков на периоды предполагает расчет численности групп (n), который проводился по формуле Стерджесса:

$$n \approx 1 + 3.32 \lg N = 1 + 1.44 \ln N, \quad (2)$$

где N – численность совокупности (исследуемых показателей).

Для ПЧРР $N=18$, для СТПР и СТП ядра ИвТШК $N=20$. Используя формулу (2) получаем $n=5$ (для СТПР $n=5,2$ и для СТП ядра ИвТШК $n=5,3$). Преимущество предлагаемой многомерной средней заключается, в известных заранее границах ее изменения. Величину периода (интервал однокачественной динамики) можно оценить по формуле:

$$i = \frac{x_{\max} - x_{\min}}{n}, \quad (3)$$

где x_{\max} ; x_{\min} – соответственно наибольшее и наименьшее значение многомерной средней.

Для периодизации состояния потоков величина периода равна 0,2, для периодизации динамики – 0,4. Этапы развития состояния потоков представлены в табл. 2, этапы развития динамики потоков в табл. 3.

Таблица 2

Определение типа развития состояния потоков

Интервал изменения многомерной средней	Период (тип развития)	ПЧРР	СТПР	СТП ядра ИвТШК
0 – 0,2	Резкий спад	-		
0,2 – 0,4	Ухудшение	2007-2011	2005-14	2004-14
0,4 – 0,6	Стабилизация	2004-2006 2012-14	2004	-
0,6 – 0,8	Улучшение	-	-	-
0,8 – 1,0	Рост	-	-	-

Таблица 3

Определение типа развития динамики потоков

Интервал изменения многомерной средней	Период (тип развития)	ПЧРР	СТПР	СТП ИвТШК
(-1,0) – (-0,6)	Резкий спад	-	-	-
(-0,6) – (-0,2)	Ухудшение	-	-	-
(-0,2) – 0,2	Стабилизация	2005- 2010, 2012-14	2005-2009, 2011-2012	2005-14
0,2 – 0,6	Улучшение	2011	2010, 2013-14	-
0,6 – 1,0	Рост	-	-	-

Сравнительный анализ показывает, что состояние всех трех потоков соответствует этапам ухудшения и стабилизации. Наблюдается сходство в состояниях потоков. Так 2007-2011 г.г. у всех трех потоков был один тип развития, период ухудшения. Наиболее тяжелое состояние характерно для С-ТП ИТ-ШК, так с 2004 по 2014 г.г. состояние не меняется и оценивается типом развития «ухудшение». При этом состояние СТПР большей частью (2005-2013 г.г) оценивается тем же этапом развития – «ухудшение».

Периодизация динамики выявила, что с 2005 по 2009 г.г потоки развивались синхронно и находились на этапе стабилизации. Затем состояние ПЧРР в 2011 несколько улучшилось, однако начиная с 2012 г. перешло в этап стабилизации, при этом в 2010 и в 2014 г.г. для СТПР наблюдался период улучшения динамики развития, а СТП ИвТШК весь исследуемый период находился на этапе «стабилизации».

В результате проведенного анализа выявлено, что СТП ПРОК нестабильно и характеризуется этапом спада, тогда как СТПР может быть оценено как стабильное. Это говорит о том, что улучшение состояния СТП ПРОК возможно за счет СТПР в котором имеются «донорские» резервы по всем его составляющим. Данный вывод подтверждает выявленный тип динамики обоих потоков – ярко выраженная тенденция стабилизации (2005-2009, 2011-2012) и начиная с 2013 года этап «улучшение». Следовательно, превентивные меры развитию СТП ядра ИвТШК

характеризуются высоким уровнем вероятности достижения положительных результатов.

Нами был проведен анализ взаимного влияния развития потоков. Для этого были рассчитаны коэффициенты парной корреляции. Результаты расчета представлены в таблице 4 и таблице 5.

Таблица 4

Матрица корреляций изменений состояния потоков

	ПЧРР	СТПР	СТП ядра ИвТШК
ПЧРР	1,00	0,91	-0,06
СТПР	0,91	1,00	0,04
СТП ядра ИвТШК	-0,06	0,04	1,00

Таблица 5

Матрица корреляций изменений динамики потоков

	ПЧРР	СТПР	СТП ядра ИвТШК
ПЧРР	1,00	-0,14	-0,05
СТПР	-0,14	1,00	-0,15
СТП ядра ИвТШК	-0,05	-0,15	1,00

Анализ матриц корреляции позволяет сделать вывод об отсутствии региональной стратегии координации развития системы трудовых потоков, что негативно сказывается на их состоянии и динамике.

С использованием ППП NeuroShell2 нами была построена сеть, учитывающая взаимовлияние всех потоков, которая обеспечивает 99,9% попадания прогнозных значений в диапазон, в котором значение ошибки не превышает 5 % [3]. Применение ППП GenerHunter позволило по результатам прогнозных значений входных показателей определить прогнозные значения выходных показателей и выявить тип развития потоков. Срок упреждения прогноза – 5 лет. Значения многомерных средних состояния и динамики потоков представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6

Значения многомерных средних для состояния потоков

Вид потока	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
ПЧРР	0,463	0,464	0,470	0,471	0,471
СТПР	0,568	0,567	0,558	0,572	0,568
СТП ядра вТШК	0,594	0,593	0,597	0,597	0,599

Таблица 7

Значения многомерных средних для динамики потоков

Вид потока	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
ПЧРР	0,081	-0,233	-0,028	0,018	0,001
СТПР	-0,052	-0,008	-0,006	0,032	-0,011
СТП ядра ИвТШК	-0,031	-0,051	-0,013	0,021	0,038

Как видим, прогноз до 2019 года не учитывает требований стратегического развития потоков ни в одном из разрезов: ни в разрезе региона, ни в разрезе отрасли. Стабильно низкие значения показателей потоков держатся на всем протяжении прогнозного периода.

Согласно методике выявления прогнозного типа развития потоков, ситуация может быть охарактеризована как «стабилизация». Это не является позитивным явлением, поскольку стабильно тяжелое состояние экономики региона социально и экономически опасно.

Прогноз типа развития состояния и динамики потоков представлен в таблицах 8 и 9.

Таблица 8

Прогноз типа развития состояния потоков

Интервал изменения МНС	Тип развития	Годы		
		ПЧРР	СТПР	СТП ядра ИвТШК
0–0,2	Резкий спад	–	–	–
0,2–0,4	Ухудшение	–	–	–
0,4–0,6	Стабилизация	2015–2019	2015–2019	2015–2019
0,6–0,8	Улучшение	–	–	–
0,8–1,0	Рост	–	–	–

Таблица 9

Прогноз типа развития динамики потоков

Интервал изменения МНС	Тип развития	Годы		
		ПЧРР	СТПР	СТП ядра ИвТШК
-1,0–(-0,6)	Резкий спад	–	–	–
(-0,6)–(-0,2)	Ухудшение	2015, 2017–2019	–	–
(-0,2)–0,2	Стабилизация	2016	2015–2019	2015–2019
0,2–0,6	Улучшение	–	–	–
0,6–1,0	Рост	–	–	–

В результате анализа прогнозных значений выявлено, что с 2015 по 2019 год СТПР и СТП ядра ИвТШК, а в 2016 году ПЧРР находятся на этапе стабилизации. Это соответствует фактической ситуации. Однако, начиная с 2017 года, динамика развития ПЧРР ухудшается. Для улучшения ситуации потребуются превентивные управленческие воздействия по координации развития системы трудовых потоков.

Предлагаемая система показателей и проведенная типизация потоков позволяют сформировать информационную базу для выбора стратегии синхронного развития системы трудовых потоков во взаимодействии с интеграционным управлением промышленного регионального отраслевого комплекса.

Список использованных источников:

1. Степанова С.М., Сташкова Е.Ю. Целевое управление системой трудовых потоков // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2013. № 2 (16). С. 75-82.
2. Степанова С.М. Потоки человеческих ресурсов регионально-отраслевого промышленного комплекса / С.М. Степанова, С.В. Горинова. – Иваново: ИГТА, 2012. – 128 с.
3. Степанова С.М. Оценка адаптивности социально-трудового потока промышленного комплекса. Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России: Сборник научных трудов. — Иваново, 2015. - Вып. 9. — С. 122-126.

ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В РОССИИ

*Толстова М.Е.*⁷

Аннотация: В данной статье рассмотрена проблема алкоголизма в современной России. На данных официальной статистики автор в динамике анализирует потребление алкоголя населением страны, акцентируя внимание на распространение данного явления среди современной молодежи.

Ключевые слова: проблема алкоголизма, употребление алкоголя, преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения, медико-социальная проблема, пагубное влияние алкоголя.

DYNAMICS AND STRUCTURE OF ALCOHOL CONSUMPTION IN RUSSIA

Tolstova M. E.

Abstract: this article deals with the problem of alcoholism in modern Russia. On the official statistical data the author analyses the dynamics in alcohol consumption by the population of the country, focusing on the distribution of this phenomenon among today's youth.

Keywords: problem drinking, alcohol use, crimes committed in an alcohol intoxication, medico-social problem, the harmful influence of alcohol.

С древних времен человечество знакомо с алкоголем. Предки современного человека замечали, что птицы как-то странно себя ведут, нависшись испорченных, подолгу висящих на деревьях плодов. Любопытство не позволило им пройти мимо и не попробовать самим. Так как особых приспособлений не было, спелые фрукты с большим содержи-

⁷ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

ем сахара оставляли лежать на солнце до полного брожения. Неизвестно какие ощущения испытали первые попробовшие брагу. Так первобытные люди узнали, что такое алкоголь [1].

Проблема алкоголизма в России на сегодняшний день, наверное, одна из самых актуальных медико-социальных проблем. На счету этого страшного заболевания тысячи распавшихся семей и искалеченных судеб. С каждым годом масштабы алкоголизма возрастают и все больше молодых людей вместо создания успешной карьеры и счастливого будущего скатываются на самое дно. Основное пагубное влияние алкоголь оказывает на состояние здоровья населения. Как одна из угроз национальной безопасности эта проблема указывалась еще в «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» 1997 года.

Итак, рассмотрим ситуацию потребления алкоголя молодежью. По данным Росстата, 3,3% юношей и 20% девушек регулярно употребляют алкоголь [3].

Как показывают данные RLMS-HSE, около трети российских женщин и пятой части мужчин старше 16 лет совсем не употребляют алкогольные напитки. При этом доля трезвенников среди женщин за последние 5 лет выросла с 29 до 34,9%, а среди мужчин с 17 до 21,8%. Более подробные данные представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1

Доля населения старше 16 лет, не употребляющих алкоголь в 2010-2014 г.

Годы	Доля населения старше 16 лет, не употребляющих алкоголь, %						Всего
	По полу		По возрасту				
	женщины	мужчины	16-25	26-40	41-60	61 и старше	
2010	29,0	17,0	26,4	14,7	18,2	43,5	23,9
2011	33,3	19,2	30,6	17,5	21,3	47,3	27,3
2012	36,0	21,5	32,7	18,7	25,3	49,9	29,9
2013	34,8	21,2	33,6	19,0	23,1	48,4	29,1
2014	34,9	21,8	34,7	19,0	24,7	46,9	29,4

Что касается различий по возрасту, то доля трезвенников довольно высока среди людей младше 26 лет; затем она падает почти до пятой части возрастной группы 26-40 лет, поднимается до четверти в группе людей 41-60 и достигает почти половины пожилых людей [4].

Помимо гендерных различий в структуре потребляемых напитков, в 2014 г. можно было наблюдать также разницу по возрасту, месту жительства и образованию, данные представлены в таблице 2 [4].

Таблица 2

**Доля населения старше 16 лет, употребляющая разные виды
спиртных напитков по возрасту, месту жительства и образованию
в 2014 г (в %)**

	Пиво	Сухое вино, шампан- ское	Креп- леное вино	Само- гон	Водка	Алко- голь- ные напит- ки	Другое
Возраст (лет)							
16-25	74,6	34,1	5,7	1,6	25,3	13,5	2,6
26-40	66,8	27,5	7,7	4,2	48,8	4,7	2,3
41-60	46,0	26,3	9,7	5,8	61,5	1,4	2,7
61 и более	27,4	25,1	12,8	9,4	56,6	0,3	2,3
Поселение							
Село	56,2	19,3	9,3	9,8	50,5	3,6	1,6
Город	55,5	31,2	8,5	3,1	50,2	4,8	2,8
Образование							
Высшее	48,8	42,2	9,6	1,7	47,2	4,5	3,7
Нет высшего	58,1	22,9	8,4	6,2	51,3	4,5	2,1

Популярность пива и сухого вина, очевидно, падает с возрастом, а крепленого вина и самогона возрастает. Алкогольные коктейли - это выбор молодежной группы до 25 лет, а водку предпочитают в более старших возрастах, прежде всего, люди 41-60 лет.

Различия в структуре потребления между городом и селом в 2014 году были не так велики, как можно было ожидать. Они касаются практически только сухого вина, шампанского и самогона. Подобные различия наблюдаются и по уровню образования: люди с университетским дипломом немного реже пьют водку, меньше склонны пить пиво и особенно самогон, но среди них почти в два раза выше доля потребляющих сухое вино и шампанское [4].

С середины 90-х годов существенно изменилась структура потребляемых алкогольных напитков. В первую очередь, рост доли потребляющих пиво (среди пьющих мужчин с 35 до 68%, среди женщин с 16 до 42%) происходил, скорее всего, за счет сокращения потребления водки среди пьющих мужчин с 89 до 64%, среди женщин с 61 до 36% [2].

В зависимости от пола и уровня образования проявляются отличия и в месте потребления алкоголя. Мужчины чаще женщин, а так же люди без высшего образования чаще, чем люди с таковым, пьют как до еды, так и вне принятия пищи, данные представлены в таблице 3 [4].

Таблица 3

**Места и способ употребления алкоголя по полу и образованию
в 2014г. (в %)**

Где и как пьют	Женщины	Мужчины	Без высшего образования	С высшим образованием	Всего
До еды	37,0	20,0	31,0	22,3	28,7
Во время еды	86,3	90,6	87,3	91,5	88,4
Без еды	32,2	13,9	25,8	16,0	23,3
Дома	89,8	84,1	86,7	87,9	87,0
На работе	6,6	7,4	6,0	9,7	7,0
В гостях	72,6	74,6	71,9	78,3	73,5

Проанализируем данные о количестве преступлений совершенных в состоянии алкогольного опьянения (таблица 4).

Таблица 4

**Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного
опьянения, в России и областях ЦФО за 2008-2012 годы, случаев**

	2008	2009	2010	2011	2012	2012г. в % к 2008г.
Российская Федерация	231785	214371	237283	263294	314775	135,80
ЦФО	43826	40042	38583	38222	52310	119,36
Белгородская область	1350	1321	1467	1272	1835	135,93
Брянская область	3016	2479	2154	1843	3466	114,92
Владимирская область	3500	3611	3613	3253	3742	106,91
Воронежская область	2904	2670	3022	3717	3764	129,61
Ивановская область	3021	2588	2476	2326	2448	81,03
Калужская область	1459	1439	1604	1767	2394	164,08
Костромская область	1196	1064	1045	1087	1207	100,92
Курская область	1044	768	1393	2322	2954	282,95
Липецкая область	1491	1421	1530	1477	1860	124,75
г. Москва	7295	6878	4988	4032	4448	60,97
Московская область	5096	4762	4352	4189	9164	179,83
Орловская область	1085	969	786	556	1366	125,90
Рязанская область	1298	1271	1110	987	1146	88,29
Смоленская область	990	900	963	1671	2012	203,23
Тамбовская область	1402	1328	1324	1292	1825	130,17
Тверская область	3161	2925	3136	3072	3351	106,01
Тульская область	1994	1911	1876	1736	2554	128,08
Ярославская область	2524	1737	1744	1623	2774	109,90

Число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, в России в 2010-2014 годах выросло на 38,6%. Самый большой рост в Карачаево-Черкесии (рост в 4 раза).

Снизить этот показатель удалось лишь в г. Москве (снижение на 39%) и еще в 12 регионах Российской Федерации.

Можно отметить, что число данных преступлений растет, в среднем, на 10% в год. В нашей – Тамбовской - области, за указанный период, отмечается рост преступлений в «пьяном виде» на 30,2%.

В 2014 году россияне стали более ответственно относиться к состоянию своего здоровья — большинство мужчин и женщин стали меньше курить и употреблять алкогольные напитки.

Отказаться от вредных привычек остальным россиянам мешает «очень тяжелая» и «опасная» работа. Об этом свидетельствуют данные комплексного наблюдения условия жизни населения, которое провело Федеральная служба государственной статистики (Росстат). В комплексном наблюдении условий жизни населения приняло участие 60 тыс. семей, проживающих по всей России (в том числе 17,8 тыс. в сельской местности). Личным опросом было охвачено более 113 тыс. респондентов в возрасте от 15 лет и старше, в сельской местности — 34,7 тыс. респондентов.

Анализ проблемы алкоголизма, позволил автору прийти к выводу, что алкоголизм - это угроза всему российскому обществу, его подростковому поколению, а значит, самому существованию России.

Список используемых источников:

1. http://svatovo.ws/health_beer.html-статья М. И. Лукомская, кандидат медицинских наук, статья «Пиво - вредно ли?»
2. <http://www.hse.ru/rlms>
3. <http://www.gks.ru/-Atlthfkmfz>-Федеральная служба государственной статистики
4. http://www.isras.ru/files/File/publ/Deviantnoe_povedenie_v_sovremennoy.pdf
5. Ивлиев М.И., Копылов М.О., Черемисина Н.В.Алкоголизм в современной России: война за выживание. //Социально – экономические явления и процессы. № 11 (057), 2013г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013.- с. 42-47.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ В РОССИИ

Федосова Е.Ю., Савенкова О.Ф.⁸

Аннотация. В последние годы в России особенно остро стоит проблема участившихся дорожно-транспортных происшествий (ДТП). В результате ДТП погибают и получают травмы миллионы россиян, не говоря уже об экономическом ущербе, суммы которого исчисляются миллиардами рублей. В данной статье на основе данных официальной статистики проведен анализ дорожно-транспортных происшествий по регионам России; изучена динамика аварийности, травматизма, смертности в результате ДТП; выявлены причины и дана оценка изменения ситуации по решаемой проблеме.

⁸ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Ключевые слова: дорожно-транспортные происшествия, аварийность, безопасность дорожного движения, статистика смертности в ДТП.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE CAUSES ROAD ACCIDENTS IN RUSSIA

Fedosova E. Yu., Savenkova O. F.

Abstract. In recent years in Russia is particularly acute is the problem of increased road traffic accidents (RTA). In traffic accidents kill and injure millions of Russians, not to mention the economic damage which amounts to billions of rubles. In this article, on the basis of data of official statistics the analysis of accidents in the Russian regions; the dynamics of accidents, injuries and mortality in road accidents; identified the causes and assessment of the changing situation on the problem at hand.

Keywords: traffic accident, road accidents, road safety, statistics of deaths in traffic accidents.

В современном обществе машины являются неотъемлемой частью жизни людей. Необходимость в них обусловлена не только комфортом и быстротой передвижения, но и использованием машин в работе, например, в таких профессиях, как: пожарные, полицейские, работники службы скорой помощи, экспедиторы, торговые представители, а также работники такси и многие другие.

К сожалению, машина – это не всегда «помощник», подтверждением служит большое количество дорожно – транспортных происшествий. По какой же причине чаще всего случаются аварии? Именно этому вопросу мы посвятили данную статью.

Вождение в нетрезвом состоянии – одна из основных причин возникновения ДТП не только в России, но и в ряде других стран: в США, в Канаде, во Франции и в Германии.

Например, США является страной, где нет дефицита в автомобилях, а соответственно происходит немалое количество аварий. При этом вождение в состоянии алкогольного опьянения составляют 1/3 всех смертей на дорогах. В 2007 году употребление алкоголя за рулём оказалось причиной смерти около 13000 американцев. [1]

Наша страна является лидирующей по численности водителей, садящихся за руль в состоянии алкогольного опьянения. Количество ДТП по данной причине достигает примерно 45% от общего числа зарегистрированных аварий. [2]

Вторая причина – использование мобильных устройств при управлении транспортным средством – примерно 20% от числа зарегистрированных аварий. [2]

Третья причина – несоблюдение правил дорожного движения, что составляет 12-15%. [2]

В 2015 году по сравнению с 2014 годом количество ДТП, число раненых и погибших в авариях вследствие нарушения водителями правил дорожного движения (ПДД) сократилось (рис. 1) [4].

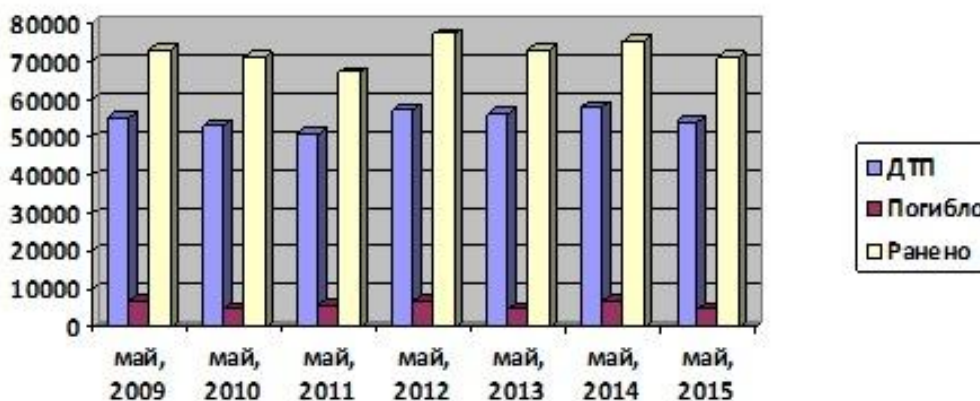


Рис.1. Динамика показателей аварийности из-за нарушения ПДД водителями в мае 2009-2015гг.

Несмотря на мнение водителей, которые утверждают, что на территории РФ число преобладают аварии с летальным исходом, статистика ГИБДД говорит об обратном [5].

По сравнению с предшествующими годами (начиная с 2012) в 2014 году наблюдается снижение количества ДТП, в которых погибли люди (табл. 1).

Таблица 1

Динамика числа погибших в ДТП на территории Российской Федерации за 2010-2014гг.

Годы	Число погибших в ДТП, тыс. чел.	В % к предыдущему году
2010	26567	103,2
2011	27953	105,2
2012	27991	100,1
2013	27025	96,5
2014	26963	99,8

Таким образом, в 2014 году по сравнению с 2013 годом число людей, погибших в ДТП, снизилось на 62 человека или на 0,2%.

По числу автомобилей Россия уступает многим странам, в качестве примера возьмем 5 стран (рис.2) [3]

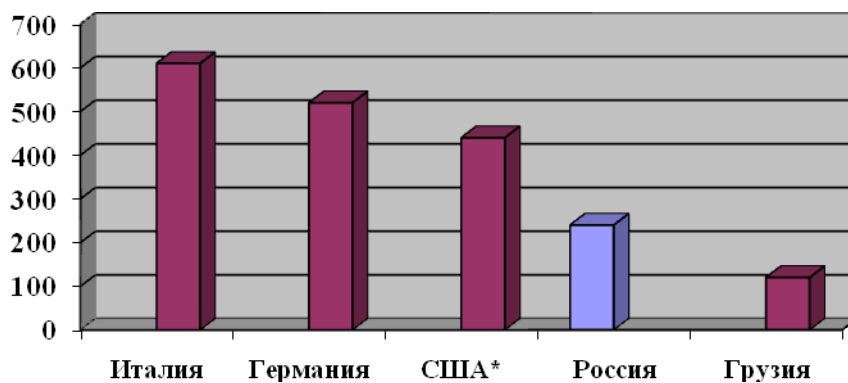


Рис.2. Число легковых автомобилей на 1000 жителей в некоторых странах мира в 2010 (*2009) году

Несмотря на то, что в России относительно небольшое количество автомобилей, число пострадавших в результате ДТП выше, чем в странах с высоким уровнем автомобилизации (рис.3). [3]

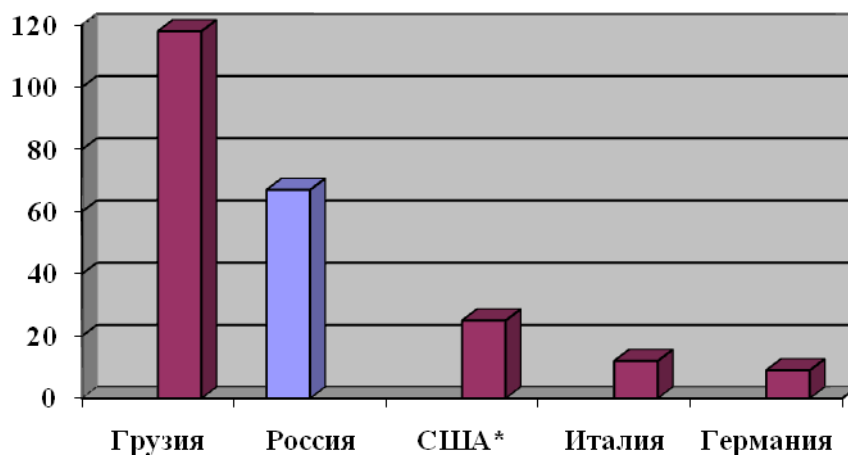


Рис.3. Число погибших на 100000 легковых автомобилей в 2010 (*2009) году

Число ДТП, произошедших в РФ с января по ноябрь 2014 года, сократилось по сравнению с числом аварий, случившихся за тот же период в 2013 году (табл.2) [6]

Проанализировав данные, представленные в таблице, замечаем, что количество ДТП, произошедших на территории РФ в целом, сократилось на 4224 или на 2,8%.

Таблица 2

Статистика ДТП в России за январь-ноябрь 2013-2014гг.

Регионы	Годы		Темп роста, %
	2013	2014	
Российская Федерация	185764	181540	97,2
Белгородская область	1163	1198	103,0
Брянская область	1351	1315	97,3
Владимирская область	2770	2788	100,6
Воронежская область	3517	3231	91,9
Ивановская область	1797	1762	98,1
Калужская область	2065	2194	106,2
Костромская область	723	833	115,2
Курская область	1860	1857	99,8
Липецкая область	1959	1789	91,3
г.Москва	10370	10332	99,6
Московская область	8491	8154	96,0
Орловская область	1250	1297	103,8
Рязанская область	2273	2171	95,5
Смоленская область	1306	1135	86,9
Тамбовская область	1896	1048	55,3
Тверская область	1772	1900	107,2
Тульская область	2389	2664	111,5
Ярославская область	1812	1788	98,7

Проанализировав данные, представленные в таблице, замечаем, что количество ДТП, произошедших на территории РФ в целом, сократилось на 4224 или на 2,8%.

С целью определения основных причин ДТП в г. Тамбове нами был проведён выборочный опрос 100 взрослых жителей г.Тамбова, имеющих транспортные средства. Результаты опроса представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Причины ДТП в г.Тамбове
(по данным опроса в ноябре 2015)**

Причины ДТП	Доля опрошенных жителей, %
Вождение в нетрезвом состоянии	52
Несоблюдение ПДД	40
Использование за рулём мобильных устройств	8
Всего	100

Анализ данных опроса свидетельствует, что большинство из опрошенных считает основной причиной ДТП – вождение в состоянии алкогольного опьянения, 52 человека.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: большинство аварий в РФ происходит по причине алкогольного опьянения водителей, а также по причине несоблюдения ими правил дорожного движения. Как бороться с данными проблемами?

На наш взгляд, в первую очередь, человек, садящийся за руль, должен понимать, что несёт ответственность не только за свою безопасность, но и за безопасность пешеходов. Водитель не должен подвергать окружающих людей риску. Мы считаем, что необходим более строгий контроль ситуаций, которые складываются на дорогах.

Список использованных источников:

1. <http://1001facts.info/drunken-drivers/>
2. <http://365cars.ru/soveti/osnovnyie-prichinyi-dtp.html>
3. <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0527/tema03.php>
4. <http://www.gibdd.ru/stat/charts/>
5. http://dorinfo.ru/99_detail.php?ELEMENT_ID=29531
6. <http://www.1gai.ru/511467-statistika-dtp-v-rossii-za-yanvar-noyabr-2013-goda-1str.html>
7. Ивлиев М.И., Копылов М.О., Черемисина Н.В. Экономико-статистический анализ дорожно-транспортных происшествий в России. //Социально – экономические явления и процессы. № 10 (056), 2013г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013.- с. 63-66.
8. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Чеклова А.А.⁹

Аннотация: В данной статье представлен экономико-статистический анализ развития медицины в России. Проведен сравнительный анализ развития российского здравоохранения с другими странами мира. Выявлены основные причины отставания российской медицины от медицины развитых стран мира. Намечены ключевые направления улучшения качества медицинского обслуживания и создания достойной системы здравоохранения в России.

Ключевые слова: медицина, система здравоохранения, одноканальное финансирование, импротозамещение.

⁹ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS DEVELOPMENT MEDICINE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Cheklova A. A.

Abstract: *this article presents economic and statistical analysis of development of medicine in Russia. A comparative analysis of the development of Russian health care with other countries. The main causes of backwardness of the Russian medicine from developed countries in the world. The planned key areas to improve quality of medical service and creation of a decent health care system in Russia.*

Keywords: *medical, health care system, single-channel financing, imprisonment.*

Учитывая довольно нестабильную политическую ситуацию в стране и мире в целом, остро стоит вопрос о дальнейшем развитии и становлении отечественной медицины. Укрепление авторитета российского здравоохранения является ключевым направлением в государственной политике Российской Федерации.

Проблема повышения качества оказания медицинских услуг по-особенному актуальна в наши дни, поскольку Россия последнее время активно ведет политику импортозамещения во всех отраслях промышленности и медицина – не исключение. Экономическая независимость России от других стран невозможна без точно отлаженного механизма здравоохранения. Существуют немалые перспективы в развитии отечественной медицины, а также в такой отрасли, как фармацевтика.

Перед Правительством стоит одна из самых важных задач – формирование законодательной базы, способствующей повышению качества оказываемых медицинских услуг, а также упрощению системы получения квот, доступности дорогостоящих операций и медикаментозного лечения людям со средним достатком.

Как показывают многочисленные исследования, качество оказания медицинских услуг является одним из основополагающих факторов, влияющих на величину продолжительности жизни населения страны. Чем лучше система здравоохранения, тем большая вероятность, что в экстренной ситуации, требующей от врачей и всего медицинского персонала отлаженного четкого плана действий, состояние больного будет нормализовано и он будет возвращен к жизни. Также здравоохранение связывают с экономическим развитием государства, ведь здоровье нации в значительной степени влияет на общую производительность труда, а передовая медицина способствует экономическому долголетию человека, что влияет на экономическую самостоятельность государства и уровень жизни всего населения.

В последнее время наблюдается кризисная ситуация в развитии отечественной медицины. Такая тенденция ярко прослеживается в докладе об индексе человеческого развития в странах мира [2], представленном ООН в 2013 году. В нем собраны разные группы показателей, таких как: уровень продолжительности жизни, уровень медицины, экологическое состояние, уровень грамотности, уровень жизни в стране и другие. По данному показателю Россия в 2015 году занимает 50 место, то есть в середине списка наиболее развитых стран. К слову, в 2014 году Российская Федерация занимала 57 строчку. Для сравнения индекса человеческого развития России и стран с очень высоким ИЧР обратимся к данным таблицы 1[1] [2].

Таблица 1

Индекс человеческого развития в некоторых странах мира за 2014-2015гг.

Страна	2014г.	2015г.
Норвегия	0,944	0,944
Австралия	0,933	0,935
Швейцария	0,917	0,930
Нидерланды	0,915	0,922
США	0,914	0,915
Германия	0,911	0,916
Новая Зеландия	0,910	0,913
Канада	0,902	0,913
Ирландия	0,899	0,916
Швеция	0,898	0,907
Исландия	0,895	0,899
Россия	0,778	0,798

Такое отставание от других стран связывают, прежде всего, с низким качеством медицины и здравоохранения в целом. Конечно, нельзя сказать, что абсолютно вся медицина России в катастрофическом состоянии. В более крупных городах есть перинатальные центры и клиники, оснащенные всем необходимым новейшим оборудованием. Но региональные больницы, которых в разы больше, находятся «на грани», поскольку им не достает финансирования, что сказывается на качестве оказания медицинских услуг, а также на количестве высококвалифицированного персонала. В общей сумме это дает неудовлетворительное состояние здравоохранения России, что прямо сказывается на положении страны в мировом сообществе.

В 2014 году Россия была впервые включена в рейтинг стран мира по уровню здравоохранения, ежегодно составляющийся аналитиками Bloomberg на основании данных Всемирной организации здравоохранения, Организации Объединенных Наций и Всемирного банка. В данном рейтинге Российская Федерация занимает последнюю строчку среди 51 страны мира. Данные таблицы 2 наиболее ярко отражают разницу в развитии медицины и здравоохранения России и других стран мира [3].

Таблица 2

**Рейтинг некоторых стран мира по уровню развития систем
здравоохранения за 2014 год**

Страна	Количество баллов	Средняя продолжительность жизни, лет	Гос. затраты на здравоохранение, % от ВВП	Стоимость мед. услуг в пересчете на душу населения, долларов
Сингапур	78,6	82,1	4,5	2426
Великобритания	63,1	81,5	9,4	3647
Мексика	59,1	77,1	6,3	618
Швейцария	57,9	82,7	11,4	8980
Перу	44,0	74,5	5,3	337
Россия	22,5	70,5	6,3	887

Очевидно, что отечественной медицине не хватает уже существующего финансирования, которое могло бы поднять ее на новый уровень, сделать более конкурентноспособной в мире. Если сравнивать уровни выделяемого бюджета на систему финансирования с такими странами, как Англия, Германия, Америка, то их системы при нынешнем финансировании в России оказались бы неэффективными и стояли бы на грани катастрофы. В Российской Федерации на здравоохранение выделяется всего лишь 3,7% из внутреннего валового продукта.

Хотелось бы отметить, что система здравоохранения также страдает от недостатка качественного оборудования. Ни для кого не секрет, что Россия по развитию новых технологий отстает от европейских стран в среднем на 5-10 лет. То оборудование, что используется за границей и является доступным, приходит к нам спустя много лет. Из всего этого можно сделать очевидный вывод: многие люди, имеющие хороший достаток, предпочитают получать медицинскую помощь в Европе или на Западе. Это является одной из причин утечки капитала из России. На наш взгляд, подобное явление ослабляет экономическое положение России на мировом рынке и провоцирует кризисное состояние внутри страны.

Достойное вложение в эту социально важную область заставит изменить мнение россиян о медицине и всей системе здравоохранения в лучшую сторону. Сейчас уже годами сложилось негативное мнение о качестве предоставляемых медицинских услуг, и это недовольство и недоверие укоренилось среди общественных масс. Это объясняется некачественным оказанием медицинских услуг в виде отсутствия ответственности со стороны врачей. Если обратиться к статистике несчастных случаев по вине медицинского персонала, то на общее число лечений обнаружено 10% медицинских дефектов, а на каждые 10 экспертиз приходится 6 нарушений [4]. Ежегодно от врачебных ошибок в России умирает около 50 тысяч пациентов по неофициальной статистике. Есть мнение, что от врачебных ошибок погибает больше людей, чем от дорожно-транспортных происшествий. При этом доказать вину лечащего врача в суде практически невозможно, поскольку существуют большие пробелы Уголовного Кодекса в области врачебных ошибок^[5].

«Левада»-центр в своем ежегодном сборнике опросов отмечает яркую тенденцию недоверия российскому здравоохранению и медицине. Опрашиваемым задавали вопрос: «Удовлетворены ли вы системой здравоохранения в России?». Результаты приведены на рисунке 1 [6].

По данным Министерства Здравоохранения и Правительства РФ идет активная модернизация в области отечественной медицины и фармации. К примеру, с 1 января 2015 года завершился окончательный переход медицины на одноканальное финансирование. Одноканальное финансирование – проект по модернизации системы здравоохранения, суть которого заключается в том, что все средства, поступающие в здравоохранение, идут в Фонд обязательного медицинского страхования.

Удовлетворенность граждан РФ системой здравоохранения

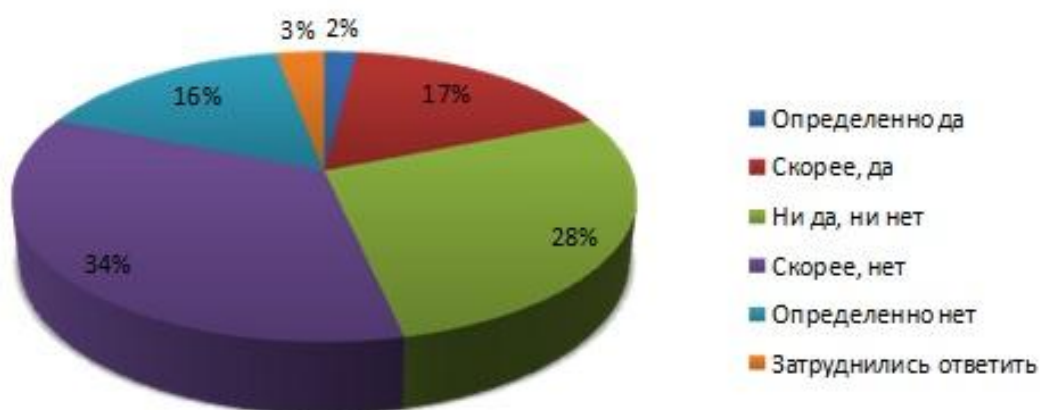


Рис.1. Удовлетворенность граждан РФ системой здравоохранения

Такой метод финансирования дает больницам и клиникам стимул и заинтересованность в качественном оказании услуг. Проект по одноканальному финансированию начался в 2013 году. Единственным минусом финансирования такого рода является рост документооборота, также считается не закрытым вопрос о лечении незастрахованных больных в экстренных случаях. Но, как показывает практика, одноканальное финансирование приносит свои плюсы в систему здравоохранения, заставляя конкурировать между собой больницы и лечебницы. Однако, не смотря на нововведение, количество денег в системе здравоохранения больше не стало.

Финансирование является лишь одним из факторов, влияющих на качество медицины, не стоит недооценивать такие показатели, как квалификация медицинского персонала, экономичность – соответствие затрат и прибыли, – технический уровень обслуживания др.

Аналитики «Левада»-центра провели динамический опрос об изменениях в качестве оказываемых медицинских услуг в период 2002-2014гг. Данные опроса приведены в таблице 3 [7].

Таблица 3

**Мнение населения России об изменении качества
медицинских услуг за 2002-2014гг.**

	2002	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Значительно улучшилось	3	3	3	2	1	2	1	2	1
Несколько улучшилось	11	20	20	9	12	12	12	11	16
Не изменилось	37	44	48	45	43	42	46	39	48
Несколько ухудшилось	28	22	17	17	21	21	26	27	17
Значительно ухудшилось	14	10	7	13	13	16	10	15	13
Затруднились ответить	7	1	5	14	10	7	5	6	5

Из анализа данных таблицы 3 можно сделать вывод, что многие из опрошенных отмечают либо ухудшение качества медицинских услуг, либо отсутствие каких-либо изменений в области медицины.

Такой характер в развития системы здравоохранения ставит вопрос о методах повышения конкурентноспособности отечественной медицины в мировом сообществе. Следует отметить, что техническая модернизация медицинской аппаратуры в больницах, активное развитие отечественной фармации, компетентные в своей сфере специалисты – все это поможет России выйти на новый политический уровень и занять достойное место среди экономически сильных стран, лидеров в мире.

На наш взгляд, политика импортозамещения невозможна без самостоятельной сильной медицины, мощной системы здравоохранения и возможности прохождения реабилитации в пределах страны, что, учитывая последние геополитические изменения в Российской Федерации, стало доступным. Система здравоохранения – это экономически важная область, которая затрагивает рынок труда, темпы развития производства, уровень национального дохода и другие направления, которые способствуют процветанию и успешному развитию государства как мировой державы.

Список используемых источников:

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-dex>
3. <http://med.ckoro.ru/news/>
4. <http://www.levada.ru/analitica/>
5. <http://www.levada.ru/category/analitika/>
6. Ивлиев М.И., Талалаев Д.Д., Черемисина Н.В. Здравоохранение России как фактор национальной безопасности. //Социально – экономические явления и процессы. Т.9, №12. 2014г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014.- с. 194-200.
7. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ



СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РЕГИОНА

Башканкова Г.В.¹⁰

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о социально-экономическом развитии Российской Федерации и Тамбовской области за 2010-2014 гг. дана оценка демографической ситуации в регионе.

Ключевые слова: численность населения, половозрастная структура, уровень миграции, численность безработных, число браков и разводов.

STATISTICAL EVALUATION OF THE DEMOGRAPHIC THE SITUATION IN THE REGION

Baskankova G. V.

Abstract: In this paper, on the basis of official statistical data on socio-economic development of the Russian Federation and the Tambov region for 2010-2014 assesses the demographic situation in the region.

Key words: population size, age-sex structure, migration, the number of unemployed, the number of marriages and divorces.

Статистика представляет собой отрасль знаний, в которой излагаются общие вопросы сбора, измерения и анализа массовых количественных или качественных данных. [1]

С помощью статистических исследований государственная власть на всех уровнях имеет возможность видеть полную и объективную картину положения страны, выявить закономерности, отметить положительные и отрицательные аспекты для более грамотного ведения политики.

Большое значение в статистике имеет анализ данных о населении. Его численность, половозрастная структура, уровень миграции, численность безработных и другие показатели.

По имеющимся данным, численность населения Российской Федерации составила: в 2010 г. - 142,8 млн. чел., 2011 г. - 142,9 млн. чел., 2012 г. - 143,0 млн. чел., 2013 г. - 143,3 млн. чел., 2014 г. - 143,7 млн. чел. Следовательно, с 2010 по 2014 годы, население России возросло практически на 1 млн. чел.. Численность населения Тамбовской области за аналогичный период уменьшилась на 27,3 тыс. чел. Данные о численности населения Российской Федерации и Тамбовской области за 2010 - 2014 гг. представлены в таблице 1.

¹⁰ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Таблица 1

**Изменение численности населения Российской Федерации
и Тамбовской области за 2010 - 2014 гг. (на конец года) [2][3]**

Годы	Численность населения		Темп роста, в % к предыдущему году	
	Российская Федерация, млн. чел	Тамбовская область, тыс. чел.	Российская Федерация	Тамбовская область
2010	142,8	1089,7	100,1	99,1
2011	142,9	1082,5	100,1	99,3
2012	143,0	1075,7	100,1	99,4
2013	143,3	1068,9	100,2	99,4
2014	143,7	1062,4	100,3	99,4

При делении населения на городское и сельское, долгие годы наблюдается превышение численности первого. Эту ситуацию можно объяснить различными факторами, главный из которых - большие перспективы городов.

В Тамбовской области эта разница не столь велика, как в целом по России, но аналогичная тенденция также прослеживается. Кроме того, с течением лет она увеличилась для обеих категорий. Изменение численности городского и сельского населения в Российской Федерации и Тамбовской области в 2010 - 2014 гг. представлено в таблице 2.

Тамбовская область – аграрный регион. Это также подтверждают данные статистики. Так, если в России в 2014 году доля городского населения в общей численности россиян составила 74,2% (соответственно доля сельских жителей – 25,8%), то в Тамбовской области городские жители составляют 59,8%, сельчане, соответственно, 40,2%.

Таблица 2

**Изменение численности городского и сельского населения
в Российской Федерации и Тамбовской области
за 2010-2014 гг. [2, 3]**

Годы	Численность городского населения		Численность сельского населения	
	Российская Федерация, млн. чел	Тамбовская область, тыс. чел.	Российская Федерация, млн. чел	Тамбовская область, тыс. чел.
2010	105,0	639,9	37,8	449,8
2011	105,4	637,0	37,5	445,5
2012	105,7	635,4	37,2	440,3
2013	106,1	635,3	37,2	433,6
2014	106,6	635,6	36,1	426,8

В отношении пола, долгое время прослеживается тенденция превышения женского населения над мужским. Как мы видим из таблицы 3, данный факт имеет место, как по России, так и в Тамбовской области. Но стоит отметить, что в обоих случаях с 2010 по 2014 г. наблюдается снижение количества женщин на 1000 мужчин.

Таблица 3

Количество женщин на 1000 мужчин в Российской Федерации и Тамбовской области (чел.) [2][3]

Показатели	Число женщин на 1000 мужчин				
	2010год	2011год	2012 год	2013 год	2014год
В Российской Федерации	1164	1163	1162	1160	1159
В Тамбовской области	1183	1181	1176	1169	1164

Половозрастную структуру населения России в 2014 году наглядно характеризует рисунок 1. Из него следует, что лиц мужского пола изначально рождается больше, чем женского, но, с течением времени, их становится меньше. В возрасте 70-95 лет женское население заметно превосходит мужское.

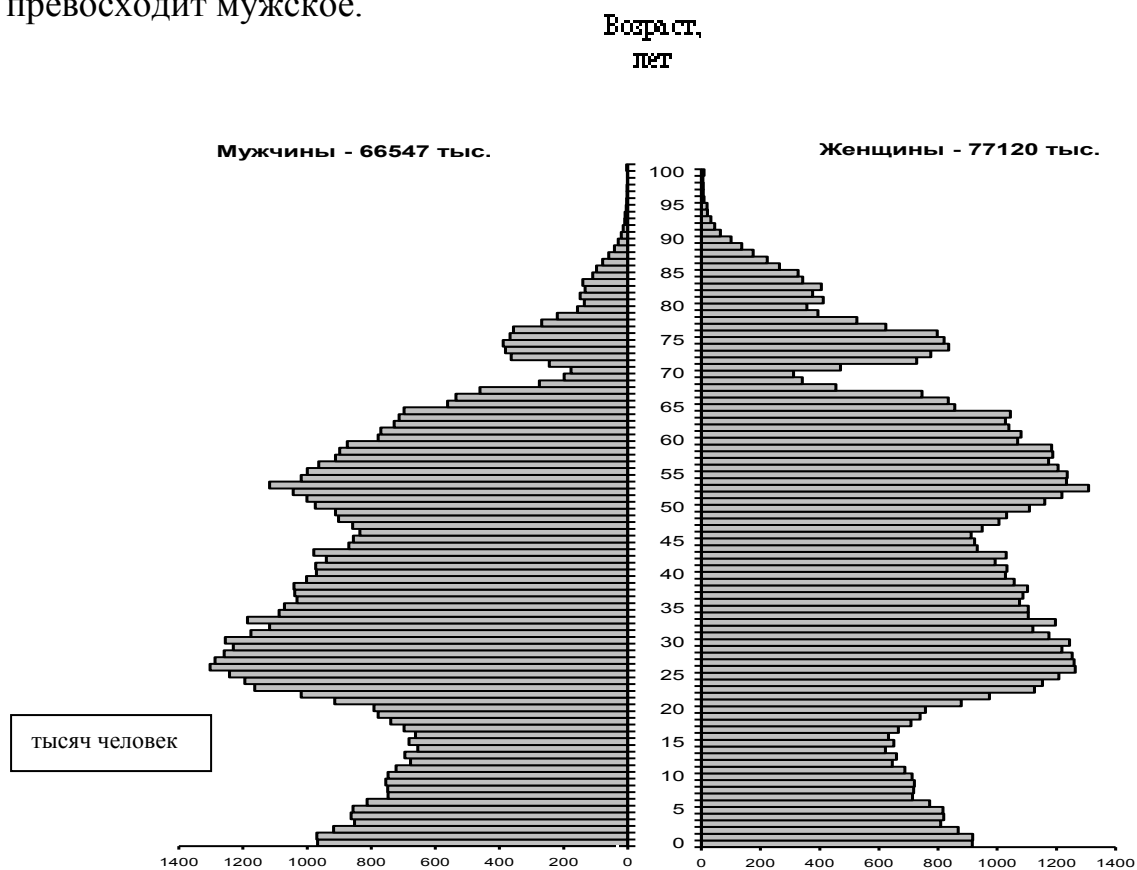


Рис. 1. Половозрастная структура населения России в 2014 году. [2]

Помимо естественного движения населения на общую численность населения действует такой фактор, как миграция. В рамках страны, имеет место такое понятие, как международная миграция.

По миграционной статистике в нашу страну прибыло и выбыло соответственно: в 2010 г. - 191, 7 тыс. чел., 33,6 тыс. чел., 2011 – 356,5 тыс. чел., 36,8 тыс. чел., 2012 – 417,7 тыс. чел., 122,8 тыс. чел., 2013 - 482,2 тыс. чел., 186,3 тыс. чел., 2014 – 590,8 тыс. чел., 310,4 тыс. чел [2]. Во все анализируемые периоды наблюдается миграционный прирост, сопровождающийся увеличением количества прибывшего и выбывшего населения. Данную динамику можно наблюдать не только в целом по стране, но и в Тамбовской области, что наглядно иллюстрируют данные таблицы 3.

Таблица 3

**Миграционные потоки в Тамбовской области
в 2010 - 2014 гг. (человек) [3]**

Годы	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост (+), снижение (-)
2010	14815	15672	-857
2011	23388	22791	+597
2012	32975	32762	+213
2013	40418	40232	+186
2014	42181	41854	+327

Касаемо экономической сферы общества, положительным моментом 2010-2014 гг. стоит отметить спад безработного населения в России и Тамбовской области. В обоих случаях, самый большой спад наблюдается в 2012 году. Абсолютный прирост на протяжении этих лет имеет отрицательный знак. Эти данные представлены таблицей 4.

Таблица 4

**Численность безработного населения в Российской Федерации
и Тамбовской области в 2010 - 2014 гг. (тыс. чел) [2] [3]**

Годы	Численность безработных		Цепной абсолютный прирост безработных ¹¹	
	Российская Федерация	Тамбовская область	Российская Федерация	Тамбовская область
2010	5544	43,4	-740	-4,8
2011	4922	35,9	-622	-7,5
2012	4131	26,1	-791	-9,8
2013	4137	24,6	-6	-1,5
2014	3889	22,8	-248	-1,8

¹¹ Авторские расчеты по данным [2] [3]

За 2010-2014 гг. количество зарегистрированных браков и разводов не имеют тенденции к общему увеличению или уменьшению. Так, больше всего было зарегистрировано браков в 2011 году, меньше - в 2012. Это относится как для России, так и Тамбовской области. Касаясь разводов, в стране больше всего их было зарегистрировано в 2014 г., меньше - в 2010г. В нашей области - в 2013 г. и 2012г. соответственно. Количество браков и разводов в Российской Федерации и Тамбовской области в 2010 - 2014 гг. представлено в таблице 5.

Таблица 5

Количество браков и разводов в Российской Федерации и Тамбовской области в 2010 - 2014 гг. [2] [3]

Годы	Количество браков		Количество разводов	
	Российская Федерация, тыс.	Тамбовская область	Российская Федерация, тыс.	Тамбовская область
2010	1215,1	8265	639,3	4578
2011	1316,0	8539	669,4	4572
2012	1213,6	7692	642,0	4571
2013	1225,3	7976	668,0	5011
2014	1226,0	7711	693,7	4914

Из вышесказанного следует, что данные о населении страны и конкретного региона в различные годы не всегда имеют одинаковую тенденцию.

Список использованных источников:

1. Википедия - <https://ru.wikipedia.org>
2. Ивлиев М.И., Черемисина Н.В. Демографическая ситуация в современной России. // Социально – экономические явления и процессы». Т.9. № 8, 2014г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014.- с. 48-53.
3. Лелякова С.О., Черемисина Т.Н. О демографической ситуации Тамбовской области в цифрах статистики . //Социально – экономические явления и процессы. № 12, 2013г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – с. 77 -82.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>
5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области - <http://tmb.gks.ru/>
6. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ЧЕСТНЫЕ ЦЕНЫ»

Васильчук Е.С.

Аннотация: В данной работе представлены результаты исследования динамики цен на продукты питания в розничной торговле региона на примере г. Иваново, проведенного в рамках проекта «Честные цены».

Ключевые слова: мониторинг потребительских цен, ассортимент социально-значимых продуктов в розничной торговле, цены на продовольственные товары, минимальная цена.

THE STUDY OF DYNAMICS OF THE PRICES OF PRODUCTS PITANIA IN THE FRAMEWORK OF THE PROJECT "HONEST PRICES"

Vasilchuk E. S.

Abstract: this paper presents the results of research of dynamics of prices for foodstuffs in the retail trade of the region on the example of Ivanovo, held in the framework of the project "Fair prices".

Keywords: monitor consumer prices, the range of socially significant products in the retail trade, food prices, the minimum price.

Проект «Честные цены» являлся составной частью научно-исследовательского проекта (НИР) «Разработка и реализации методологии волновых маркетинговых исследований (мониторинга) потребительских цен и ассортимента социально-значимых продуктов в розничной торговле РФ», проведенном в РЭУ им. Г.В. Плеханова. В рамках проекта была разработана методология фиксации минимальных цен на отобранные продовольственные товары, которые признаны социально-значимыми. В проекте, в том числе, участвовали и все филиалы РЭУ.

Целью проведенного исследования являлось получение достоверной информации о динамике цен и полноты ассортимента на социально-значимые продукты питания. Оно представляло собой форму оперативного мониторинга волатильности витринных цен пищевых продуктов массового спроса. В качестве объектов наблюдения в г.Иваново выступали 25 федеральных сетевых магазинов (Магнит, Лента, Пятерочка, Дикси, О'КЕЙ, Auchan) и 25 несетевых, в большинстве случаев шаговой доступности. Обследование проводилось волонтерами в три волны с 9.02 по 21.02, с 9.03 по 21.03 и с 06.04 по 19.04 2015 года. При этом по методологии исследования во вторую группу включались и региональные сетевые магазины, как шаговой доступности, так и гипер- и супер-маркеты.

В ходе исследования фиксировались цены на продовольственные товары, которые являются наиболее востребованными среди покупателей с точки зрения повседневного рациона. В этот список вошли следующие продукты: хлеб ржано-пшеничный «Дарницкий», батон нарезной, макаронные изделия (рожки), крупа гречневая, рис шлифованный, картофель, капуста белокочанная, яблоки, сахар-песок, мясо птицы (курица), молоко питьевое стерилизованное 2,5% жирности, рыба свежемороженая развесная, масло подсолнечное нерафинированное, мука пшеничная высший сорт, чай черный непакетированный байховый, яйцо куриное 1-й категории, сосиски молочные.

Всестороннее исследование волатильности цен на продукты питания на региональном рынке и факторов, на нее влияющих ранее рассматривалось в ряде работ [1, 2], в которых отмечались особенности рынка продовольственных товаров Ивановской области. В частности отдельные представленные в списке продукты применительно к мониторингу цен на региональном рынке имеют определенные особенности. Например, средние цены на хлебобулочную продукцию в Ивановской области все послереформенные годы были ниже, чем в соседних областях. Причем в отдельные периоды (например, в 2004-2006 годах) эта разница достигала 25-40% и лишь в последние годы стала существенно снижаться. Как показали исследования, данное связано с большей конкуренцией производителей на рынке Ивановской области по сравнению с Владимирской, Костромской и Ярославской областями [2].

После банкротства в 2014 году птицефабрики «Милана», одного из двух основных производителей куриного яйца, средние цены в регионе в апреле 2015 года стали выше, чем в соседних областях, хотя в апреле 2014 года были на 20% ниже, чем во Владимире и на 13% чем в Костроме [3].

Молоко стерилизованное менее востребовано на рынке города, т.к. его цена в 1,5 раза выше, чем у пастеризованного молока и оно не производится на предприятиях региона и завозится из соседних областей. В значительной степени это связано с более низкими доходами населения, чем практически во всех регионах ЦФО.

В то же время в процессе регистрации цен на отдельные продукты питания были выявлены отдельные недостатки в методологии проводимого наблюдения за ценами, снижающими объективность полученных результатов.

1. Ряд исследуемых товаров сравнивать только по названию было не достаточно корректно. Например, цены на сосиски молочные, как и на любую колбасную продукцию существенно отличаются из-за различий в рецептуре. И более высокая цена, как правило, характеризовала и более высокое качество (большее содержание мяса). Аналогично можно отметить и по рыбе свежемороженой, когда из-за узости ассортимента в одних магазинах минимальная цена была на хек, путассу или минтай,

что понятно не одно и то же с точки зрения потребительских характеристик. Также большой ценовой разброс наблюдался по чаю байховому в зависимости от торговых марок (и их качественных характеристик).

2. Другим важным аспектом, на который обратили внимание волонтеры – цены на акционные товары. В большинстве случаев существенный разброс в минимальных ценах на многие товары в различных магазинах был связан с проводимыми акциями. При этом объем продаж товаров со скидками всегда ограничен. Наиболее часто скидки наблюдались на такие товары как сосиски молочные, яблоки, молоко, мясо курицы (тушка), масло подсолнечное и, как правило, в сетевых магазинах. Например, в магазинах «Магнит» курица стоила 109,6 рублей, а в магазине шаговой доступности «Как раз» - 155 рублей.

3. Фиксация цен на продукты в рамках волны проводилась в разных магазинах волонтерами в течение двух недель, что снижало сравнительную объективность полученных данных. Понятно, что цены в крайних временных точках в условиях инфляции будут отличаться. Это видно по оперативным данным сайта Росстата, на котором публикуются еженедельные средние потребительские цены (тарифы) на отдельные товары и услуги. Например, средние цены на крупу гречневую на 13 апреля составили 60,94 рубля, а 20 апреля – 60,18 руб. или на 1,3% меньше [3].

4. Цены на такие продукты как макаронные изделия (рожки), крупа гречневая, рис шлифованный фиксировались только на фасованную продукцию. Рожки в стандартной упаковке весом 450 грамм, рис и гречка – упаковка 900 гр. с пересчетом на 1 кг. И хотя все расфасованные продовольственные товары из списка представлены в торговых точках, но повышенным спросом у населения пользуются развесные крупы, макаронная продукция, сахар-песок. Это связано с тем, что доходы населения в Ивановской области составляют лишь 54% от средних по ЦФО. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2014 году в Ивановской области составила 14,2 %, при среднем показателе по Российской Федерации 11,2 %. Все это накладывает определенный отпечаток на формирование цены на целый ряд потребительских товаров в соответствии с основным рыночным законом - законом спроса.

Кроме того в области действует региональная программа «Социальные цены». Наиболее часто в эту категорию попадают развесные товары цены на которые, в сравнении с фасованными ниже на 20-30%.

Для подтверждения данного вывода было проведено сравнение полученных волонтерами в ходе проводимого исследования минимальных цен со средними региональными ценами. Результаты сравнительного анализа по ряду товаров представлены в табл. 1

Таблица 1

**Средние потребительские цены, полученные волонтерами
в ходе исследования, и средние цены Ивановостата
(апрель месяц), руб.**

Торговая категория	Средняя миним. цена	Средняя цена
Крупа гречневая, кг	60,10	60,74
Картофель, кг	26,90	30,92
Сахар-песок, кг	46,90	50,14
Молоко питьевое стерилизованное, л	39,90	68,2
Масло подсолнечное, л	57,70	92,25
Яйцо, 10 штук	49,70	59,94

Как видно из представленной таблицы в случае наличия весового товара (крупа гречневая, сахар-песок) цены мониторинга рынка органами статистики и исследования в рамках проекта отличаются незначительно, т.к. цена весового товара ниже расфасованного, что несколько нивелирует цены. По остальным товарам разброс цен более существенен.

Нами было проведено сравнение изменения цен апреля 2015 года в сравнении с ценами 2014 года в г. Иваново по данным Ивановостата (табл.2).

Таблица 2

**Динамика изменения цен на продовольственные товары
в 2014- 2015 г.г. (апрель к апрелю), рублей**

Торговая категория	Апрель 2014 года	Апрель 2015 года	Изменение в %
Капуста, кг	29,47	42,27	143,4
Картофель, кг	29,84	30,92	103,6
Крупа гречневая, кг	24,1	60,74	252,0
Макаронные изделия, кг	42,31	64,13	151,6
Масло подсолнечное, л	71,69	92,25	128,7
Молоко стерилизованное, л	63,11	68,2	108,0
Сахар-песок	34,27	50,14	146,3
Мука, в/с, кг	26,5	34,06	128,5
Хлеб пшеничный (в/с), кг	52,01	57,1	109,8
Хлеб ржано-пшеничный, кг	31,92	34,62	108,5
Яйцо, 1 десяток	42,94	59,94	139,6

Наиболее существенное изменение цен наблюдалось по крупе гречневой, что было характерно по всем регионам страны в связи с плохими погодными условиями и снижением урожая в 2014 году. Рост цен на сахар-песок связан с внешними факторами – ростом цен на сахар-сырец на мировых рынках. А вот существенный рост на макаронные изделия не коррелирует с ростом цен на муку (основной сырьевой компонент макаронных изделий) и связан больше с действиями поставщиков, т.к. в отличие от хлебобулочной продукции макаронные изделия в большей части завозятся в область из других регионов.

Используя официальные статистические данные, можно проследить за изменением цен за 2013-2015 г. и по соседним областям – Владимирской и Костромской, наиболее близким по своим характеристикам к Ивановской области. Для наглядности в табл.3 представлены средние минимальные цены за месяц в рассматриваемых периодах.

Таблица 3

**Средние потребительские цены на продовольственные товары
(по данным Росстата), рублей**

	Торговая категория	Минимальная цена		
		за 2013г.	за 2014г.	за 2015г.
Владимирская область	Крупа гречневая, кг	40,67	32,26	68,55
	Картофель, кг	14,5	24,45	31,36
	Сахар-песок. кг	29,62	30,97	54,99
	Молоко питьевое стерилизованное, л	45,62	54,98	63,16
	Масло подсолнечное, л	79,15	72,12	85,65
	Яйцо, 10 шт	42,32	52,57	62,69
Ивановская область	Крупа гречневая, кг	30,5	23,12	60,65
	Картофель, кг	12,82	21,46	27,25
	Сахар-песок. кг	28,19	29,67	54,46
	Молоко питьевое стерилизованное, л	48,07	55,98	64,73
	Масло подсолнечное, л	76,25	71,44	88,84
	Яйцо, 10 шт	40,61	42,88	61,69
Костромская область	Крупа гречневая, кг	30,59	24,03	55,91
	Картофель, кг	12,85	22,17	29,19
	Сахар-песок. кг	29,02	29,84	52,55
	Молоко питьевое стерилизованное, л	49,53	57,79	70,24
	Масло подсолнечное, л	73,41	74,41	80,79
	Яйцо, 10 шт.	38,28	51,92	54,83

Как видно из представленной таблицы существенных ценовых отличий по областям не наблюдалось и в основном динамика цен коррелирует с региональными доходами населения и объясняется основными рыночными факторами.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что методология подобных исследований требует дальнейшего совершенствования. Показатель «минимальная цена» недостаточно объективно отражает реальную ситуацию на рынке, а является больше отражением маркетинговых подходов в конкурентном ценообразовании.

Список использованных источников:

1. Васильчук Е.С., Дмитриев Д.О., Новиков А.И. Теоретико-методологические основы развития пищевой и перерабатывающей промышленности региона. Вестник ИвГУ, Серия «Экономика», 2012, Вып. 1.
2. Васильчук Е.С. Стратегическое развитие предприятий отрасли: проблемы и перспективы. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010, 252 с.
3. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИС). URL: www.Fedstat.ru/indicator/data.do?id=31448&referrerType=0&referreid=12932294 (Дата обращения 30.11.2015)

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Вейс Е.В.*¹²

Аннотация: В данной статье рассмотрена одна из главных сторон уровня и качества жизни человека – питание, а именно качество потребляемых продуктов. На примере конкретного региона – Тамбовской области – автор доказывает несовершенство системы контроля качества на рынке продуктов питания в современной России и предлагает ключевые направления для изменения сложившейся ситуации.

Ключевые слова: качество жизни населения, социальная категория, региональная политика, здоровое питание, Роспотребнадзор, система контроля качества, санитарно-гигиенические нормы, пищевые продукты.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF FOOD QUALITY ON THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION (ON EXAMPLE OF TAMBOV REGION)

Weiss E.V.

Abstract: this article discusses one of the main parties in the level and quality of human life – power, and it is the quality of food consumed. For example, the specific region the Tambov region the author proves the imperfection of the system of quality control for the food market in modern Russia and proposes key directions for changing the situation.

Keywords: quality of life of the population, social category, regional policy, healthy food, the CPS, the system of quality control, hygiene standards, food products.

Качество жизни является наиболее важной социальной категорией, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения.

Некоторые исследователи при определении понятия "качество жизни" большое внимание ориентируют на экономическую сторону, материальную обеспеченность жизни населения. Имеет место и противоположная точка зрения, в соответствии с которой качество жизни является максимально интегрированным социальным показателем.

Качество жизни населения — это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека [6].

¹² Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Человек страдает от низкого качества и испытывает удовлетворение от высокого качества жизни, независимо от сферы в работе, в бизнесе и в личной жизни. Следовательно, качество необходимо человеку постоянно. Человек сам стремится к улучшению качества жизни — получает образование, трудится на работе, стремится к продвижению по карьерной лестнице, прилагает все усилия на то, чтобы добиться признания в обществе [2,с.3].

Питание является одним из важнейших факторов, определяющих здоровье населения. Правильное питание обеспечивает нормальный рост и развитие детей, способствует профилактике заболеваний, продлению жизни людей, повышению работоспособности и создаёт условия для адекватной адаптации их к окружающей среде [3].

Наше благосостояние напрямую зависит от правильной социальной политики государства, которая, в свою очередь, зависит от того, достаточно ли информации, и насколько она полно показывает проблемы в современном российском обществе. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения [1, с.6].

В нашем регионе разработана «Концепция государственной региональной политики в области здорового питания населения Тамбовской области на период до 2020 года». В ней определены основные направления деятельности по безопасности пищевых продуктов и качества питания населения.

По поручению администрации области координатором работ по разработке и основным исполнителем Концепции выступило Управление Роспотребнадзора по Тамбовской области.

Концепция разработана на основе предварительно проведённого анализа ситуации, сложившейся на территории области по проблемам здорового питания населения, с учётом имеющихся в Управлении материалов социально-гигиенического мониторинга состояния питания и здоровья населения области, а также предложений заинтересованных ведомств – участников рабочей группы по разработке данной концепции [3].

Структура питания населения Тамбовской области не имеет существенных отличий от среднероссийских показателей. В то же время имеются различия в потреблении пищевых продуктов между группами населения в зависимости от доходов. Структура питания населения характеризуется недостаточным потреблением биологически ценных

групп продуктов питания, являющихся источниками белка, незаменимых аминокислот, микроэлементов.

Несмотря на то, что последние три года характеризуются положительными тенденциями в изменении структуры потребления пищевых продуктов за счёт увеличения потребления основных продуктов питания: мяса, фруктов и ягод, растительного масла, рыбы, овощей и бахчевых, общее состояние питания населения Тамбовской области, как и в целом населения России, свидетельствует о сохраняющихся серьёзных отклонениях от принципов здорового питания. Следует отметить, что с 2011 года произошло уменьшение потребления в расчёте на душу населения молока, хлебопродуктов, яиц, картофеля.

Несбалансированное питание является причиной роста алиментарно-зависимых неинфекционных заболеваний. В области на достаточно высоком уровне сохраняется распространённость среди взрослого населения ишемической болезни сердца, анемии, гастритов и дуоденитов, язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, болезней эндокринной системы. С 2005 года отмечается тенденция ежегодного роста распространённости ожирения и гипертонической болезни среди взрослого населения области.

Причины нарушения организации здорового питания населения в Тамбовской области носят множественный характер и в значительной степени обусловлены низким уровнем образования по данному вопросу. Пищевые продукты приобретаются населением без учёта их биологической ценности. Среди малоимущего населения имеет место недостаточность питания [5,с.2].

Система контроля качества в России и в г. Тамбове в том числе несовершенна. После отмены ГОСТов должны были появиться 300 техрегламентов, а реально появилось не более 30. Остальная продукция производится по техусловиям, которые пишут сами производители. Фактически, отечественные лаборатории обеспечивают только микробиологическую и радиационную безопасность продуктов.

В г. Тамбове мало оснащенных лабораторий, параметры проверки продуктов снижены до их возможностей. Так, реально в российских лабораториях продукты проверяют лишь на наличие четырех пестицидов, а остальные 450, которые при превышении концентрации оказывают негативное влияние на здоровье и запрещены к применению, остаются на совести производителей. Из 35-40 антибиотиков, применяющихся в сельском хозяйстве, продукты проверяют на 4-5. К примеру, в Америке контролируется 3 тыс. пищевых добавок, у нас из разрешенных к применению 476 (консерванты, красители, ароматизаторы, стабилизаторы) нет контроля ни за одной. Между тем, в год человек употребляет от 2,5 до 9 кг веществ, не относящихся к продуктам питания, т.е. пищевых добавок [7].

Очень сильно повлияло на увеличение производства отечественной пищевой продукции послабление в законодательстве в сфере предпринимательства из-за введенных санкций в сторону России западными странами.

Все это привело к тому, что производители стали гнаться за увеличением своей прибыли, увеличивая объемы производства и совсем не контролируя качество производимых продуктов. Из-за кризиса реальная начисленная зарплата россиян сократилась на 8,5%, а стоимость минимального месячного набора продуктов питания в среднем по России на конец июня 2015 г. стала на 14,3% больше, чем в начале года. Люди начали экономить на еде, в ответ на это производители стали предлагать новые товары с использованием более дешевого, менее качественного сырья, уменьшать объем упаковки, выдавать дешевый продукт за более дорогой и т.д.

В итоге все это способствовало снижению качества продуктов питания, а, следовательно, ухудшению уровня жизни населения России и Тамбовской области в том числе.

Управлением Роспотребнадзора по Тамбовской области осуществляется контроль за обеспечением, как химической, так и биологической безопасности пищевых продуктов, проводит мониторинг уровня содержания химических контаминантов в продовольственном сырье и пищевых продуктах и контроль мероприятий, направленных на снижение этого уровня.

По данным Роспотребнадзора и лабораторий Тамбовской области было проведено исследование нарушений качества пищевой продукции в Тамбовской области за период с 2010 по 2014 год.

Общее количество нарушений санитарно-гигиенических норм выпуска и реализации пищевых продуктов в Тамбовской области за период с 2010 по 2014 годы представлено на рис 1.

Как показывают данные рис.1 количество нарушений в анализируемом периоде выросло на 10,0 % (с 1036 в 2010 г. до 1140 в 2014 г.).

Самое большое количество нарушений норм и правил зафиксировано в 2012 г. Это говорит о том, что качество продуктов питания продолжает снижаться.

В соответствии с законодательством в обороте не могут находиться пищевые продукты, которые не соответствуют требованиям нормативных документов; имеют явные признаки недоброкачества; не имеют документов, подтверждающих их происхождение, качество и безопасность; с истекшими сроками годности. Такие пищевые продукты признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.



Рис.1 Динамика нарушений санитарно-гигиенических норм и правил выпуска и реализации пищевых продуктов в Тамбовской области в 2010-2014 гг.

Основные группы забракованного продовольственного сырья и пищевых продуктов в Тамбовской области в 2010-2014 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Забракованное продовольственное сырье и пищевые продукты в Тамбовской области за 2010-2014 годы (партий/кг)

Группы пищевых продуктов	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Всего:	303/87841	239/2695	93/775	174/594	186/651
Из них:					
Хлебобулочные и кондитерские изделия	83/94	50/51	39/91	24/114	54/87
Рыба и рыбные продукты	65/500	59/391	-	8/92	-
Молоко и молочные продукты	59/71929		21/49	13/16	28/60
Мясо и мясные продукты	26/51	13/97	17/80	23/61	24/50
Птица и птицепродукты	15/15024	-	-	2/120	-
Алкогольные напитки и пиво	13/49	-	23/84	-	33/166
Консервы	7/44	-	12/17	-	-
Безалкогольные напитки	6/56	-	-	4/36	-
Овощи и столовая зелень	-	-	11/46	4/180	12/125

Анализ данных табл. 1 показывает, что в анализируемом периоде количество забракованной продукции снизилось практически по всем группам пищевых продуктов, а именно: количество забракованных партий хлебобулочных и кондитерских изделий снизилось на 7,5%, рыбы и рыбных продуктов - в 8,1 раза, молока и молочных продуктов - в 2,1раза, мяса и мясных продуктов - на 7,7%, безалкогольных напитков - на 33,4%. В то же время увеличилось количество забракованной алкогольной продукции в 2,5 раза, а также овощей и столовой зелени на 9,0%.

Таким образом, общее количество забракованного продовольственного сырья и пищевых продуктов в 2014 году по сравнению с 2010 г. снизилось на 117 партий (в 1,6 раза), о чем наглядно свидетельствуют данные рис 2.

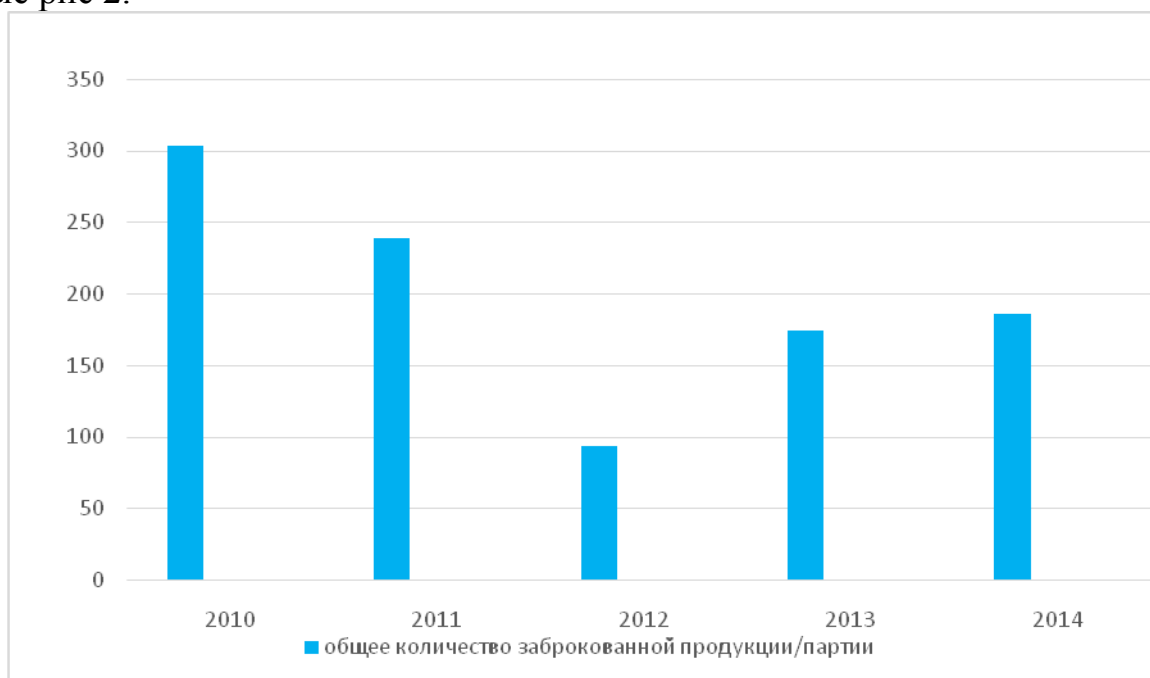


Рис.2 Динамика изменения уровня забракованного продовольственного сырья и пищевых продуктов в 2010-2014 гг.

Одной из важнейших проблем гигиены питания является загрязнение пищевых продуктов микроорганизмами. Микробиологическая безопасность пищи обеспечивается, прежде всего, соблюдением санитарно-гигиенических требований, как при производстве, так и на всех этапах оборота продовольственного сырья и пищевых продуктов. Биологическая безопасность пищи зависит от качества и безопасности сырья, технологии его переработки, условий производства, хранения, транспортирования, реализации пищевых продуктов. Микробиологический контроль продовольственного сырья и пищевых продуктов должен проводиться участниками хозяйственной деятельности в виде производственного контроля [3].

По результатам исследования в 2010-2014гг. наблюдается тенденция к снижению удельного веса проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям: 3,4% в 2010г. до 2,8% в 2014г. В целях надзора за биобезопасностью продовольственного сырья и пищевых продуктов в 2015 г. управлением Роспотребнадзора по Тамбовской области была исследована 4931 проба пищевых продуктов на соответствие гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, из них 150 (3,0%), не соответствуют гигиеническим нормам.

Основные результаты микробиологических исследований пищевой продукции и сырья в Тамбовской области показаны в таблице 2.

Таблица 2

Результаты нестандартных микробиологических исследований пищевой продукции и сырья в Тамбовской области за 2010-2014 гг.

Вид продукции	количество нарушений в % к общему числу исследованных				
	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Рыба и рыбная продукция	4,9	4,25	7,7	18,5	2,7
Мясо и мясная продукция	4,1	5,9	5,2	3,8	2,2
Жировая растительная продукция	3,8	-	-	5,3	-
Кулинарные изделия	3,7	4,05	-	4,2	3,2
Молоко и молочная продукция	3,5	2,3	-	3,3	2,8
Хлебобулочные и кондитерские изделия	2,4	3,7	3,8	4,3	3,1
Птица и птицеводческая продукция	-	11,1	8,7	6,5	3,8

По итогам исследований продукции на микробиологию видно, что нестандартные результаты практически всех видов продукции снижаются, за исключением опять же хлебобулочных и кондитерских изделий.

Потребление мяса в России в 2014 году снизилось на 2-3% и составило примерно 73 кг на человека в год [3].

К концу 2015 года этот показатель может упасть еще на 6%, однако, "это не так страшно, поскольку потребление на душу населения более 70 кг мяса в год в стране, где около 20 млн. человек живут за чертой бедности, это хороший показатель".

Исследования мясной продукции показали, что нестандартные результаты данного вида за отчетный период сократились на 1,9% - с 4,1% в 2010г. до 2,2% в 2014г. (рис. 3)

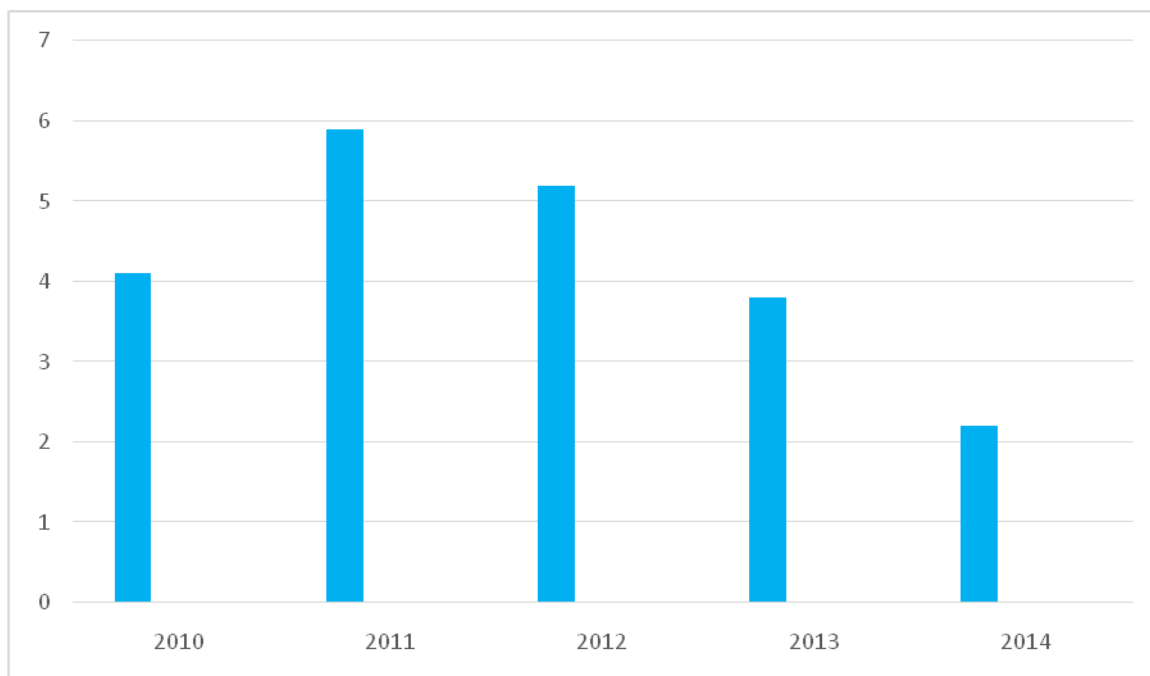


Рис. 3 Динамика изменения нестандартных результатов микробиологических исследований мясной продукции в Тамбовской области за 2010-2014 гг. (в % к общему числу исследованных)

Это говорит о том, что отечественное мясное сырье стало лучшего качества и со временем могло бы совсем вытеснить импортное мясо, мягко говоря, не лучшего качества и вкуса, и вместо пользы для человека может оказать крайне негативное влияние на его здоровье.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что качество продуктов питания напрямую влияет на уровень и качество жизни населения.

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, состояние здоровья человека лишь на 15% зависит от организации медицинской службы, столько же приходится на генетические особенности, остальное определяется образом жизни - прежде всего - питанием. Минздрав предупреждает: в среднем каждый российский ребенок (россиянин) имеет несколько хронических болезней. До 40% вклада в негативную статистику дает несбалансированное питание. Причем исследования последних 15-20 лет показали, что его роль уже сопоставима с генетическими факторами, а также эколого-химическими и инфекционными воздействиями. Современными следствиями несбалансированного питания является высокая распространенность заболеваний сердечно-сосудистой системы, диабета, избыточной массы тела и ожирения, а также других алиментарно-зависимых заболеваний, ответственных за высокую смертность и низкую продолжительность жизни населения России.

Для того чтобы изменить сложившуюся ситуация на рынке продуктов питания и его качества, на наш взгляд необходимо:

Во-первых, государству создать благоприятные условия для развития отечественного рынка продуктов питания. Но это не означает полную свободу производителей. Необходимо соблюдать строгий контроль за качеством, т.е. создать необходимые меры государственного и общественного контроля.

Во-вторых, производители должны не только гнаться за увеличением прибыли, но и следить за качеством продукции, и задумываться о необратимых последствиях потребления их некачественного продукта.

В-третьих, необходимо повышать уровень культуры питания, и всеобщую грамотность населения. Ведь имея необходимую информацию о той, или иной проблеме ее можно избежать, а главное знать, как с ней бороться.

И в заключение хочется сказать, что право на жизнь и здоровье – это важнейшее право из которого проистекают все дальнейшие жизненные перспективы любого человека.

Список использованных источников:

1. Васильев Э.К. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации. - М.: ЭКОС, 2012. - 6 с.
2. Ломакин В.К. «Мировая экономика» - Учебник - 2007, 3-е издание.
3. Официальный сайт Роспотребнадзора по Тамбовской области. WWW.rospotrebnadzor.ru.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
5. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В., Экономико-статистический анализ развития потребительского рынка товаров региона. // Социально – экономические явления и процессы». Т. 10. № 8. 2015г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2015.- с. 144-151.
6. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.
7. Швецова И.Н. «Правильное питание-основа здоровья населения». «ТОП68»-19.03.2015.
8. Экономический словарь/ сост., предисл., прилож. А.Ф. Никитина. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006.
9. Экономика организаций (предприятий) Пахомов М.А. Theeconomyoftheenterprises (organisations) /М.А. Пахомов, Е.Ю. Меркулова, М.С. Сысоева; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. Бюджетное образовательное учреждение высш. Проф. Образования «Тамбовский гос. Ун-т им. Г.Р. Державина». Тамбов, 2012.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА КАК ОСНОВА ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫВОДОВ

Загородникова Т.Е.

Аннотация: В данной работе проведен экономико-статистический анализ демографической статистики региона на примере Тамбовской области. Проанализированы основные демографические показатели региона в динамике и в сравнении с общероссийскими.

Ключевые слова: демографическая статистика, рождаемость, смертность, естественная убыль населения, половозрастная структура, число браков и разводов, коэффициенты демографической нагрузки, уровень миграции.

DEMOGRAPHIC STATISTICS AS THE BASIS FOR SOCIO-ECONOMIC FINDINGS

Zagorodnikova T.E.

Abstract: In this study economic and statistical analysis of demographic statistics of the region on the example of the Tambov area. Analyzed the main demographic indicators of the region in dynamics and in comparison with the Russian.

Keywords: vital statistics, birth rate, death rate, natural population decline, age-sex structure, number of marriages and divorces, age dependency ratios, the level of migration.

Демографическая статистика как вид практической деятельности и отрасль знаний имеет многовековую историю, уходя корнями в глубины веков.

С образованием государств и ростом экономики возникла потребность в развитии практики количественного измерения народонаселения: сведений о его численности, составе, половозрастной структуре, видах занятий, имущественном положении граждан и т.д. Тысячелетия назад такого рода учет проводился в Китае, Египте, Древней Греции и Риме. Ведь без этого просто невозможно было бы установить правильное и полное налогообложение, комплектование армии, реально представить себе ресурсные возможности государства [2, с. 34].

Демография в современную эпоху – наука востребованная, находящая практическое применение и в социологии, и в экономике, не говоря уже о процессах воспроизводства населения [1, с. 24].

Демографическая ситуация в России остается весьма сложной, и, несмотря на увеличение рождаемости, только в 2013 и 2014 гг. наблюдался крайне незначительный общий прирост населения. Естественная убыль населения сохранялась с 90-х годов до 2012 года, невзирая на некоторую стабилизацию социально-экономического положения и ряд

предпринимаемых Правительством РФ мер демографической политики. Естественная убыль населения носит устойчивый и долговременный характер, однако темпы ее постепенно замедляются. Если в 2006 г. показатель естественной убыли населения составил 689,5 тыс. человек (-4,8 на 1000 населения), то в 2012 г. естественная убыль населения еще наблюдалась, но значительно снизилась (-4,2 тыс. человек или 0,0 на 1000 населения) [5].

К сожалению, Тамбовская область не является исключением, и, начиная с 1977 г. в нашей области ежегодно (кроме 1986 и 1987 гг.) наблюдается естественная убыль населения. В 2014 г. она составила 6,8 тыс. человек. Превышение числа умерших над числом родившихся составило 65,3%. В сельской местности коэффициент естественной убыли в 1,7 раза выше, чем в городской, это объясняется, прежде всего, старением населения на селе.

Естественная убыль остается основным каналом ежегодного сокращения численности населения.

Коэффициент естественной убыли населения в 2014 г. составил (-6,5) на 1000 человек населения. По сравнению с 2013 г. коэффициент естественной убыли уменьшился на 1,5%, а по сравнению с 2000 г. (-11,0) – на 40,9%.

В некоторой степени это связано с увеличением рождаемости.

Рождаемость является одним из главных факторов воспроизводства населения. Её уровень влияет на темп роста численности населения, его средний возраст, определяет демографическую нагрузку на трудоспособное население.

На изменение уровня рождаемости оказывает влияние не только численность женщин фертильного возраста (15-49 лет), но и намерение и способность женщин к рождению детей, а также брачные процессы, влияющих на частоту деторождений.

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. число родившихся увеличилось на 2,4%.

На протяжении длительного периода времени в Тамбовской области, как и в целом по России, происходил переход от высокого к низкому уровню рождаемости. Если в 1940 г. общий коэффициент рождаемости в Тамбовской области составлял 30,0 промилле (на 1000 человек населения), в 1950 г. – 24,1, то в 1970г. – 12,6, а в 2000г. – всего лишь 8,0. За период с 2000 по 2010 г. наименьший коэффициент рождаемости (7,8) наблюдался в 2001г., наибольший (9,5) в 2010 г. В 2014 г. коэффициент рождаемости увеличился по сравнению с 2013 г. на 3,2% и составил 9,8, по сравнению с 2000 г. вырос на 22,5%. Следует отметить, что общий коэффициент рождаемости менее 16 промилле считается низким, 16-24 – средним, 25-29 – выше среднего, 30-39 – высоким, 40 и более – очень высоким.

Во многом рост общего коэффициента рождаемости в 2007-2014 гг. обеспечивался структурным фактором: увеличением в общей численности населения доли женщин в репродуктивном возрасте. Проводимые Правительством РФ меры демографической политики нацелены сохранить тенденцию увеличения рождаемости. Однако рождаемость – наиболее сложно корректируемый из демографических процессов. И результаты проведенных мероприятий демографической политики можно будет оценить и сделать вывод, являются ли они ее последствиями или же произошли по ряду иных причин, через значительный промежуток времени из-за инерционности процесса [3, с. 22].

Современный низкий уровень рождаемости в 1,5 раза ниже того, который необходим для обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения.

По данным Росстата, среднее число детей рожденных одной женщиной фертильного возраста, так называемый суммарный коэффициент рождаемости, по области в 2014 г. составлял 1,493, в городской местности – 1,401, сельской – 1,643. Для простого воспроизводства, как известно, необходимо, чтобы он был равен 2,14-2,15.

По суммарному коэффициенту рождаемости Тамбовская область занимает пятнадцатое место (ранг определен в порядке убывания) среди областей Центрального федерального округа (ниже коэффициент имеют Воронежская область – 1,471, Тульская – 1,466 и город Москва- 1,341). По России в 2014 г. этот показатель составил 1,750.

В 2014 г. 24,5% всех новорожденных приходилось на женщин в возрасте 20-24 года, 35,6% – на женщин в возрасте 25-29 лет.

Уровень рождаемости определяют рождения у замужних женщин, так как подавляющая часть рождений – это рождения в браке. В 2014 г. удельный вес детей, родившихся у женщин, состоящих в браке, в общем числе родившихся, составил 80,3%. По сравнению с 2013 г. этот показатель уменьшился на 0,5 процентных пункта.

Начиная с середины 90-х годов и до 2006 года наблюдался устойчивый рост внебрачных рождений. В 2014 г. каждый пятый ребенок рождался у матерей, не состоявших в зарегистрированном браке. Процент родившихся вне брака от общего числа детей в 2014 г. составил 19,3%, против 22,9% в 2005 г. По сравнению с 2013 г. этот показатель увеличился на 0,4 процентных пункта. В 2014 г. удельный вес родившихся у матерей в возрасте 15-19 лет, не состоявших в зарегистрированном браке, в общем числе родившихся у матерей в этой возрастной группе составил 36,3%. Сам по себе факт появления внебрачного ребенка по современным понятиям не несет вреда общественной нравственности, но статистика этого явления заставляет задуматься.

Средний возраст матери при рождении ребенка в области составлял в 2014 г. 27,6 лет (по России – 28,1 года). По сравнению с 2013 г. этот показатель увеличился на 0,3 года, с 2010 г. – на 0,6 года, а с 2009 г.

– на 1,0 года. Увеличение среднего возраста матери связано с откладыванием рождения первого ребенка из-за занятости отдельных женщин, желанием получить высшее образование, достичь карьерного роста, добиться материального благополучия.

Обесценивание института брака, снижение стабильности браков вызывает опасения не только само по себе, но и с точки зрения последующего сокращения рождаемости. В 2014 г. число браков по сравнению с 2013 г. уменьшилось на 3,3%, а с 2012 г. увеличилось на 0,2%.

В 2014 г. по сравнению с 2005 г. численность женщин в возрасте до 18 лет вступивших в брак сократилась на 65,4 %, с 2013 г. – на 10,3%, с 2012 г. – на 3,7%.

Сокращается доля лиц вступивших в брак в возрасте 18-24 года, причём как мужчин, так и женщин, а доля лиц в возрасте 25-34 года и 35 лет старше, напротив, увеличивается. Таким образом, наблюдается тенденция в сторону более позднего вступления в брак.

За 2014 г. в Тамбовской области распалось 4,9 тыс. пар, увеличивая количество неполных семей. По сравнению с 2013 г. число разводов уменьшилось на 1,9%, с 2012 г. наоборот выросло на 7,5%.

В расчете на 1000 человек населения общий коэффициент брачности в 2014 г. составил 7,2, а общий коэффициент разводимости – 4,6 (в 2013 г. соответственно 7,4 и 4,7).

В 2014 г. в области на 1000 заключенных браков приходилось 637 разводов (в 2010 г. – 554, 2013 г. – 628).

В 2005 г. коэффициент брачности в 1,9 раза превышал коэффициент разводимости, в 2013 г. и 2014 г. – в 1,6 раза.

Высокий уровень смертности населения – одна из самых болевых медико-демографических проблем социального развития области.

Показатели смертности позволяют с высокой степенью достоверности судить о сохранении сложившихся тенденций в демографическом развитии региона в последние годы.

В 2014 г. отмечалось увеличение числа умерших на 85 человек, или на 0,5% по сравнению с 2013 г. Коэффициент смертности населения в области составил 16,3 на 1000 человек населения. В расчете на 1000 человек населения смертность сельских жителей в 1,2 раза выше, чем смертность горожан. Высокий уровень общего коэффициента смертности отчасти объясняется «старым» возрастным составом жителей области: люди пенсионного возраста составляют 28,1% населения области.

В структуре причин смертности населения, по-прежнему, преобладает смертность от болезней системы кровообращения, доля которой в 2014 г. составляла 43,3% от общего числа умерших (в 2013 г. – 42,2%, а в 2005 г. – 60,2%). Причём среди болезней системы кровообращения выделяется ишемическая болезнь сердца, на долю которой приходится 55,8% умерших от этих болезней. На втором месте – смертность от новообразо-

ваний – 11,5%, на третьем – от внешних причин смерти – 8,0% (в 2013 г. – 12,7% и 8,2%, а в 2005 г. – 13,0% и 12,3% соответственно).

Число умерших от внешних причин смерти в 2014 г. уменьшилось на 2,3% по сравнению с 2013 г. и на 48,9% – с 2005 г. От неестественных причин умерло 1380 человек, из них – 253 человека (18,3%) умерли от дорожно-транспортных травм, 153 человека (11,1%) покончили жизнь самоубийством, 68 человек (4,9%) были убиты, 120 человек (8,7%) умерли от случайных отравлений алкоголем.

В 2014 г. наблюдалось снижение смертности населения от новообразований, внешних причин смерти и инфекционных и паразитарных болезней.

При этом следует отметить, что в 2014 г. число умерших мужчин от новообразований было на 25,4% больше, чем женщин, от болезней системы кровообращения – на 2,3%, от болезней органов дыхания превышение составило 2,7 раза, от внешних причин смерти – 3,5 раза, от инфекционных и паразитарных болезней – 4,5 раза, из них от туберкулеза – 6,4 раза.

Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении отражает уровень смертности населения.

Ожидаемая продолжительность жизни в области по сравнению с 2013 г. увеличилась в 2014 г. и составила 71,1 года (для мужчин – 65,3 года, а для женщин, наоборот, уменьшилась на 0,2 года и составила – 77,0 лет). Для сравнения – в 2005 г. ожидаемая продолжительность жизни составляла – 65,6 лет, у мужчин – 58,6 лет, у женщин – 73,8 лет. Наибольшее влияние на увеличение продолжительности жизни оказало снижение смертности в трудоспособном возрасте.

Продолжительность жизни в городской местности на 1,5 года больше, чем в сельской.

Высокие показатели смертности населения рабочих возрастов отрицательно влияют не только на формирование и состав трудовых ресурсов, но и на воспроизводство населения, демографическую ситуацию в целом. В 2014 г. число умерших в трудоспособном возрасте уменьшилось по сравнению с 2005 г. на 38,8%, с 2013 г. – на 3,4%.

Серьезной демографической проблемой остаётся смертность мужчин в трудоспособном возрасте.

Анализ структуры смертности по возрасту показывает, что 81,5% умерших в трудоспособном возрасте – мужчины. Доля мужчин, умерших в рабочих возрастах, составляла в 2005 г. – 42,1%, 2010 г. – 37,6%, 2013 г. – 35,8%, 2014 г. – 34,5% от общей численности умерших мужчин. Этот показатель среди женщин значительно ниже. В 2005 г. он составлял 9,5%, 2010 г. – 8,0%, 2013 г. – 7,6%, 2014 г. – 7,7%.

Смертность мужчин в трудоспособном возрасте значительно выше, чем женщин. В 2005 г. превышение составило 5,0 раза, 2013 г. – 4,8

раза, 2014 г. – 4,4 раза. Подобная разница обусловлена высокой преждевременной смертностью мужчин рабочих возрастов.

В 2014 г. мужчин умерших в трудоспособном возрасте от туберкулеза было в 6,7 раза больше, чем женщин, от болезней органов дыхания – в 9,1 раза, от самоубийств и от внешних причин смерти – в 6,3 раза, от болезней системы кровообращения – в 5,6 раза. Несмотря на уменьшение числа умерших в рабочих возрастах за последние годы (2006-2014 гг.) показатели смертности населения в трудоспособном возрасте остаются высокими.

В настоящее время в условиях низкой рождаемости задача сохранения жизни и здоровья новорожденных остаётся актуальной.

В 2014 г. показатель младенческой смертности по области уменьшился по сравнению с 2013 г. на 20,0% и составил 4,4 на 1000 родившихся живыми. В городской местности этот показатель ниже, чем в сельской – 3,8 и 5,4 соответственно. Всего за 2014 г. умерло 46 младенцев в возрасте до 1 года.

В структуре младенческой смертности основными остаются болезни, возникающие в перинатальном периоде – 30,4%, врожденные аномалии – 32,6%.

Численность постоянного населения Тамбовской области на 1 января 2015 г. составила 1062,4 тыс. человек и уменьшилась за год ещё на 6,5 тыс. человек, или на 0,6%. При этом, численность городского населения увеличилась на 0,3 тыс. человек, а сельского населения уменьшилась – на 6,8 тыс. человек.

Это наименьший показатель ежегодного сокращения за последние тринадцать лет (2003-2014 гг.). За указанный период население уменьшилось на 111,8 тыс. человек (на 9,5%).

Важным показателем социально-демографических процессов является изменение возрастной структуры населения. Основная тенденция здесь – постарение населения. Оно стало особенно выраженным с конца 50-х годов.

Если в 1959 г. лица старше трудоспособного возраста составляли 14,8% всего населения (13,4% среди городского и 15,2% среди сельского населения), в 1989 г. – 24,8 % (20,4% и 30,4% соответственно), то в 2010 г. – 26,6% (26,0% среди городского и 27,6% среди сельского населения), а на 1 января 2015 г. доля лиц старше трудоспособного возраста возросла и составила 28,6%, 28,0% и 29,5% соответственно.

Главной особенностью в изменении возрастного состава населения области остаётся сокращение численности населения в трудоспособном возрасте и рост численности лиц старше трудоспособного возраста. Численность детей и подростков на 1 января 2015 г. составила 152,7 тыс. человек и уменьшилась по сравнению с началом 2005 г. на 23,6 тыс. человек, или на 13,4%, а с началом 2010 г. – на 0,4 тыс. человек (на 0,3%), но увеличилась по сравнению с началом 2014 г. на 1,0 тыс. чело-

век, или на 0,6%. На начало 2015 г. доля лиц в возрасте моложе трудоспособного в общей численности населения составила 14,4%.

Население трудоспособного возраста за 2014 г. уменьшилось на 1,7% и по состоянию на 1 января 2015 г. составило 605,8 тыс. человек.

На 1 января 2015 г. численность лиц старше трудоспособного возраста составила 303,9 тыс. человек и увеличилась на 1,1% по сравнению с 1 января 2014 г. Каждый третий житель области по состоянию на 1 января 2015 г. достиг пенсионного возраста, в Центральном федеральном округе и по России – каждый четвёртый.

Численность лиц пенсионного возраста в области превышает численность детей и подростков на 99,0%.

В области продолжается процесс демографического старения населения. Согласно международным критериям, население считается старым, если доля в нём людей в возрасте 65 лет и более превышает 7%. На 1 января 2015 г. удельный вес лиц в возрасте 65 лет и старше в общей численности населения Тамбовской области составил 17,0%, это каждый шестой житель области, как и в Центральном федеральном округе, а в целом по России – каждый седьмой. Доля населения в возрастах 65 лет и старше в общей численности населения нашей области одна из самых высоких среди областей Центрального федерального округа. По этому показателю Тамбовская область занимает третье место (ранг определен в порядке убывания) после Тульской (17,5%) и Рязанской (17,4%).

Основную часть людей старше 65 лет составляют женщины (69,2%), так как продолжительность их жизни на 11,7 года больше, чем мужчин, поэтому процесс демографического старения характерен в большей степени для женщин, чем для мужчин. Доля лиц в возрасте 65 лет и старше среди мужчин составляет 11,3%, среди женщин – 21,9%.

Одной из обобщенных характеристик изменений возрастной структуры населения служит показатель демографической нагрузки, т.е. отношение лиц в дорабочих и послерабочих возрастах к численности населения рабочих возрастов. В Тамбовской области на начало 2015 г. общая нагрузка составила 754 человека на 1000 лиц рабочих возрастов, из них 252 человека – дети и 502 – лица пожилого возраста (по России – 712, 301 и 411 лица соответственно). Тамбовскую область отличают высокие коэффициенты демографической нагрузки и по этому показателю среди областей Центрального федерального округа наша область занимает 11 место (ранг определен в порядке убывания).

Увеличение доли лиц старше трудоспособного возраста в общей нагрузке на трудоспособное население является подтверждением дальнейшего старения населения области. В целом по области, начиная с 2008 года, наблюдается ежегодное увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население. Это происходит вследствие увеличения доли лиц старше трудоспособного возраста.

В общей численности населения области преобладают женщины. На 1 января 2015 г. они составляли 569,9 тыс. человек, или 53,6%, мужчины – 492,5 тыс. человек, или 46,4%.

По области на 1000 мужчин приходится 1157 женщин, в городской местности – 1199, сельской – 1097.

Женщин в области на 77,4 тыс. человек, или на 15,7% больше, чем мужчин. Неблагоприятное соотношение полов сохраняется в области на протяжении длительного периода времени, хотя в ежегодном числе родившихся детей преобладают мальчики. В нашей области на 100 родившихся девочек в 2005 г. приходилось 108 мальчиков, 2010 г. – 106 мальчиков, 2013 г. – 104 мальчика, 2014 г. – 109 мальчиков.

На начало 2015 г. в возрастной группе 0-39 лет число женщин уступает числу мужчин. Устойчивая тенденция в сторону увеличения их числа начинается с 40 лет, а в 70 лет и старше женщин становится в 2,7 раза больше, чем ровесников мужчин. Превышение численности женщин над численностью мужчин сложилось за счет среднего и старшего возрастов и чем старше возраст населения, тем больше в нем удельный вес женщин. Так, в возрасте 45 лет он составляет 50,8%, пятидесятилетних – 51,5%, шестидесятилетних – 56,9%, старше 70 лет – 72,6%.

Старение мужской части населения происходит быстрее, чем женской, о чем свидетельствует изменение показателя среднего возраста населения.

На 1 января 2015 г. средний возраст жителей Тамбовской области составил 42,6 года (в России – 39,5 года) и увеличился по сравнению с 1 января 2005 г. на 1,8 года (у мужчин – на 1,6 года, у женщин – на 1,9 года), с началом 2010 г. – на 0,8 года (у мужчин – на 0,7 года, у женщин – на 0,9 года), с началом 2014 г. – на 0,1 года, как у мужчин и женщин.

Миграция является одним из факторов, влияющих на изменение численности населения. Она изменяет размещение населения, перераспределяет его по территории, позволяет более эффективно реализовать трудовой потенциал страны, быстрее освоить новые производства как за счет притока новой рабочей силы, так и за счет притока специалистов с других предприятий данного профиля. Велика роль миграции в подготовке и переподготовке кадров: она ускоряет обмен производственным опытом, знаниями, традициями, трудовыми навыками между жителями разных населенных пунктов, разных стран. Миграция вносит качественные представления в условия жизни в разных местах, способствует развитию личности, подъему культурного уровня населения, взаимообогащению, ассимиляции этнических групп населения, культур различных народов, сближению наций, сглаживанию различий между отдельными территориями, дает возможность населению повысить свой уровень жизни. Миграционные процессы порождаются прежде всего социально-экономическими проблемами общества и направлены на их смягчение.

Миграционные процессы оказывают влияние и на воспроизводство населения [4, с. 22].

В 2014 г. в области сложилось положительное сальдо миграции, которое составило 327 человек (в 2013 г. – 186 человек). Общий коэффициент миграционного прироста составил 3,1 на 10000 человек населения.

В 2014 г. общая миграционная подвижность населения составила 84035 человек, больше половины которой приходилось на число прибывших (42181) и меньше половины – на выбывших (41854).

Внутренние миграции являются доминирующим компонентом в миграционных процессах области. Передвижения внутри области, связанные со сменой места жительства, в общем миграционном обороте в 2014 г. составили 34,1% (в 2013 г. – 37,0%).

В миграционном обмене с регионами России население Тамбовской области за 2014 г. уменьшилось на 4,3 тыс. человек.

Внешняя для области миграция в 2014 г. составила 65,9% от общего ее объема, в том числе миграционный оборот с регионами России – 31,8%, со странами СНГ и другими зарубежными странами – 28,9% и 5,2% соответственно.

Международная миграция составила всего 34,1% от общего оборота, однако именно она оказала наибольшее влияние на увеличение миграционного прироста.

В 2014 г. было отмечено положительное сальдо миграции в обмене населением со странами СНГ. Наибольший миграционный прирост сложился с Узбекистаном. Его величина составила 49,0% общего сальдо миграции со странами СНГ. Число прибывших из других стран составило 16665 человек, из которых 14787 человек (88,7%) приехали в область из стран СНГ и 1878 человек (11,3%) из других стран. Прибывшие из стран СНГ в 2014 году 51,1% составили жители Узбекистана, 18,2% – из Украины, 11,1% – выходцы из Армении, 5,8% – из Таджикистана.

По уровню образования прибывшие мигранты в возрасте 14 лет и старше характеризуются следующими данными: высшее и неполное высшее профессиональное образование имели 18,1%, среднее и начальное профессиональное – 20,5%, среднее общее – 16,6%, основное общее – 5,5%, начальное общее – 2,3%, не указали образование – 37,0%. Выбывшие из области в 2014 г. мигранты в возрасте 14 лет и старше имели высшее и неполное высшее профессиональное образование 21,4%, среднее и начальное профессиональное – 20,6%, среднее общее – 18,5%, основное общее – 6,0%, начальное общее – 2,5%, не указали образование – 31,0%.

Среди лиц, прибывших в Тамбовскую область, 77,4% составляло население трудоспособного возраста, 12,3% – моложе трудоспособного, 10,3% – старше трудоспособного. Возрастная структура лиц, выбывших из области, выглядит следующим образом: 76,9% – население трудоспо-

собного возраста, 12,8% – моложе трудоспособного, 10,3% – старше трудоспособного возраста.

Анализ структуры мигрантов по возрасту и уровню образования показал, что область теряет более качественную рабочую силу.

В 2014 г. из области выехали в другие зарубежные страны 2538 человек.

Основной страной приема эмигрантов Тамбовской области был Китай, на долю которой приходилось 10,1% всех выбывших в другие страны.

В настоящее время приток населения из стран СНГ можно рассматривать как положительное явление, поскольку в области отмечается значительная убыль населения.

Несмотря на некоторые положительные тенденции в демографическом развитии Тамбовской области, ситуация продолжает оставаться неблагоприятной. И дело не только в том, что низкий уровень рождаемости ведет к убыли населения, но и в том, что семьи отказываются от рождения детей в желаемом и планируемом количестве.

Ожидать нормализации обстановки в ближайшие годы нет оснований. Депопуляция продолжится довольно долго, согласно прогнозным данным естественная убыль будет расти.

К решению демографических проблем следует подходить с трех сторон: с позиций стимулирования рождаемости, снижения смертности и развития иммиграции. Эти аспекты имеют общую основу для регулирования отношений, связанных с улучшением условий и повышения качества жизни населения, уменьшения стрессовых ситуаций граждан. Определенное влияние на параметры рождаемости, в первую очередь календаря рождений, оказывает введенная в 2007 г. система мер семейной политики. Однако, очевидно, что без изменений в темпах экономического развития и повышения уровня благосостояния граждан, введенные меры не дают устойчивого демографического эффекта и не позволяют достаточно полно реализовать семьям свои репродуктивные планы.

Противостоять тенденциям депопуляции в большей мере способно снижение смертности. Для этого должен существенно повыситься уровень жизни населения, улучшиться экологическая обстановка, повыситься доступность качественного здравоохранения. Национальный проект «Здоровье» занимает важное место в решении задачи по улучшению демографической ситуации, повышению качества услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями, снижению уровня заболеваемости населения. Для снижения заболеваемости и смертности населения необходимо также изменить самосохранительное поведение и образ жизни населения.

Для того чтобы демографическая ситуация была стабильной, нужны спокойная, комфортная жизнь, множество социальных гарантий,

уверенность в завтрашнем дне и безусловное понимание общества и власти, что рождение и воспитание детей абсолютный приоритет.

Следует отметить, что активная демографическая политика, проводимая местными органами власти, позволит повлиять на возрастную и половую структуру области, обеспечив социальную и психологическую защиту жизни населения.

Список использованных источников:

1. Белявский И.К. «Демографический маркетинг: наука и практика» – «Вопросы статистики» 4/2010
2. Ильшев А.М., Шубат О.М. «Актуализация статистического исследования репродукционного процесса» – журнал «Вопросы статистики», 4/2010
3. Кучмаева О.В. «Дифференциация показателей рождаемости в России: роль демографических и социальных факторов» – журнал «Вопросы статистики» 10/2010
4. Шахотько Л.П. «Роль миграции в воспроизводстве населения Республики Беларусь» – журнал «Вопросы статистики» №7/2010
5. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
6. Статистический бюллетень №6 (167) 2010г. – Росстат
7. Демографический ежегодник Тамбовской области за 2014 год – Тамбовстат – Т., 2015г.
8. Численность и состав населения Тамбовской области по полу и возрасту за 2014 год – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – Т., 2015г.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТРАСЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННО МОНОПОЛЬНОГО ТИПА В РЕГИОНЕ

Клюзина С.В., Тихомирова Т.Е.

Аннотация: В работе дана экономико-статистическая характеристика сферы коммунального хозяйства России, как представителя локальных естественных монополий. Проанализированы основные показатели деятельности локально монопольных предприятий коммунальной сферы в динамике за ряд лет. Выявлены масштабы распространения объектов коммунальной инфраструктуры в сельской и городской местности; проведен анализ состояния и движения основных фондов, показателей аварийности в системах тепло-, водоснабжения и водоотведения.

Ключевые слова: естественные монополии, отрасли коммунального хозяйства, локально монопольные предприятия коммунальной сферы.

ECONOMIC AND STATISTICAL CHARACTERISTICS INDUSTRIES WITH NATURAL MONOPOLY TYPE IN THE REGION

Kluzina S.V., Tikhomirova T.E.

Abstract: *In this work the economic and statistical features: features: - stick sphere and communal services of Russia, as a representative of the localization of natural monopolies. Analyzed key performance indicators of locally monopoly of utility companies in dynamics for a number of years. Revealed the extent of the distribution of objects of communal infrastructure in rural and urban areas; the analysis of condition and movement of assets, the rates of accidents in the systems of heat, water, and sanitation.*

Keywords: *natural monopoly, public utilities sector, locally monopolistic utility companies.*

Важную роль в экономике региона играют инфраструктурные отрасли и прежде всего отрасли коммунального хозяйства, обеспечивающие своими услугами население, социальную сферу, всю региональную экономику. К сфере коммунального хозяйства относятся отрасли электро-, газо-, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и некоторые другие. Большинство этих отраслей являются естественными монополиями локального типа, и это в большой степени определяет их особое положение в регионе. С одной стороны, они являются жизнеобеспечивающими отраслями, от работы которых зависит функционирование социальной сферы и всей экономики региона. В этом смысле продукция (услуги) этих отраслей представляет общественные блага. С другой стороны, обычно положение данных отраслей на конкретной территории характеризуется как естественно монопольное; следствием является склонность к злоупотреблениям, выражающимся в стремлении завышать цены на услуги, покрывая за счет потребителей необоснованные расходы.

В теории рынков естественной монополией называется состояние рынка, когда одна фирма удовлетворяет весь спрос с наименьшими издержками. Основными признаками естественной монополии являются следующие:

1. Деятельность субъектов естественных монополий эффективнее в отсутствие конкуренции, что связано с существенной экономией на масштабах производства и высокими условно-постоянными издержками.

2. Высокие барьеры входа на рынок, юридические и экономические.

3. Низкая эластичность спроса на продукцию и услуги, производимые субъектами естественной монополии, поскольку их невозможно заменить другими товарами.

4. Субаддитивность функции издержек, при которой величина совокупных издержек, рассчитываемая при оптимальных режимах использования ресурсов, минимальна в тех случаях, если отрасль представлена одной фирмой.

5. Сетевой характер активов предприятий, то есть наличие целостной системы протяженных сетей, посредством которых производится оказание определенной услуги, в том числе наличие организованной сети, для которой необходимо управление и контроль.

Отрасли коммунального хозяйства являются локальными естественными монополиями. Их деятельность территориально ограничена, и это служит дополнительным источником их экономической силы. В естественной локальной монополии сочетаются 2 признака: 1) значительный эффект масштаба в отрасли и экономия на условно-постоянных издержках; 2) ограниченность деятельности определенной территорией.

Отрасли коммунального хозяйства, функционирующие как локальные монополии, обслуживают сферу жизнеобеспечения населения и всех хозяйствующих субъектов. Их продукция, а точнее, услуги относятся к предметам первой необходимости, производство сопряжено с капиталоемким оборудованием, наличием в составе основных фондов сетей и, следовательно, с высокими фиксированными издержками и значительным эффектом масштаба. Спрос на продукцию данных отраслей имеет ярко выраженные временные колебания, суточные и сезонные, что делает необходимым содержание резервных мощностей для удовлетворения пиковых нагрузок.

В составе основных фондов данных отраслей высок удельный вес сетевых структур (трубопроводы, линии электропередач, кабельные линии связи). Такие структуры характеризуются длительными сроками создания и функционирования, обуславливают высокую специфичность активов данных отраслей, а также необратимость капитальных вложений.

Отметим, что локальные монополии играют значительную роль в экономической и социальной жизни города, региона, страны в целом. С точки зрения общественных интересов, их следует рассматривать как важнейший структурообразующий и бюджетообразующий фактор развития экономики региона.

Комплексный экономико-статистический анализ состояния отраслей коммунального хозяйства довольно сложен, так как они раздроблены по нескольким видам деятельности. Например, естественно монополиями структурами характеризуются такие виды деятельности как производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии) (код ОКВЭД 40.30), производство и распределение газообразного топлива (код ОКВЭД 40.20), сбор, очистка и распределение воды (код 41.00), удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность (код 90.00) и некоторые другие.

Большая часть жилищного фонда страны оборудована сетями коммунального хозяйства (табл. 1)¹³

Таблица 1
Благоустройство жилищного фонда в 2012 г. (в %)

	<i>В целом по России</i>	<i>В регионах ЦФО</i>
Оборудовано:		
– водопроводом	78,5	81,2
– водоотведением	74,4	78,8
– отоплением	83,7	86,8
– горячим водоснабжением	65,5	71,2
– газом	63,8	72,8

Как можно видеть из табл. 1, уровень обеспечения населения коммунальными услугами в регионах Центрального федерального округа несколько выше, чем в среднем по России.

О масштабах распространения локально монопольных предприятий коммунальной сферы на территории страны свидетельствуют данные табл.2. Предприятия указанных отраслей действуют повсеместно, заметно меньше их в сельских населенных пунктах.

Таблица 2
Масштабы распространения объектов коммунальной инфраструктуры в городской и сельской местности¹⁴

Показатели	Годы		
	2005	2010	2012
1. Число населенных пунктов, имеющих водопроводы, в % от их общего числа (на конец года)			
- городов	100	100	100
- поселков городского типа	96	96	96
- сельских населенных пунктов	30	32	32
2. Число населенных пунктов, имеющих канализацию, в % от их общего числа (на конец года)			
- городов	97	98	98
- поселков городского типа	79	82	82
- сельских населенных пунктов	5	5	5
3. Число населенных пунктов, газифицированных сетевым и сжиженным газом (на конец года)			
- городов	1516	1256	1333
- поселков городского типа	2078	2244	1404
- сельских населенных пунктов	106736	112111	101151
4. Число отопительных котельных (на конец года), тысяч			
в том числе:	64,9	73,1	73,5
- в городской местности	32,2	31,2	31,4
- в сельской местности	32,7	41,9	42,1

¹³ Составлено по данным: [2, 103].

¹⁴ Составлено по данным: [2, 109].

Показатели протяженности коммунальных сетей также характеризуют масштабы деятельности этих предприятий. Так, по состоянию на конец 2012 г. одиночное протяжение уличной водопроводной сети в стране составило 352,8 тыс. километров. Установленная производственная мощность водопроводов – 89 млн. куб. метров в сутки, из них 71,1 млн. куб. метров – в городской местности. Уровень использования мощности водопроводов в городах и поселках городского типа имеет тенденцию к снижению, в 2012 г. он составлял 52%, и это меньше, чем в предшествующие годы (2010 г. – 56%). В 2012 г. 43,8% уличной водопроводной сети (154,7 тыс. километров) нуждалось в замене.

Одиночное протяжение уличной канализационной сети составило (на конец 2012 г.) 78 тыс. километров, из них большая часть – 62,3 тыс. километров – в городской местности. Мощность очистных сооружений канализации использовалась лишь на 50%, это даже ниже, чем в предшествующие годы (например, в 2005 г. – 59%). По состоянию на конец 2012 г. в замене нуждалось 40,8% всей уличной канализационной сети.

Одиночное протяжение уличной газовой сети на конец 2012 г. составляло 793,6 тыс. километров, что существенно выше, чем в предшествующем году (434,3 тыс. километров). Прирост газовой сети в течение 2012 года составил 82,7%.

Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении составляла 169,5 тыс. километров, из них 136,3 тыс. километров (80,4% всей сети) – в городской местности. В замене нуждалось 29% всех тепловых и паровых сетей. Суммарная мощность отопительных котельных на конец 2012 г. составила 579,4 тыс. Гкал/час, свыше 87% установленной мощности приходилось на городскую местность [2, 109-110].

Официальные статистические данные позволяют проанализировать состояние и движение основных фондов локально монопольных отраслей коммунального хозяйства. На основе этого формируется картина о величине, составе, физическом состоянии сетевых активов рассматриваемых отраслей как источника их монопольного положения. Некоторые показатели состояния и движения основных фондов четырех видов деятельности, которые следует относить к монопольным отраслям коммунального хозяйства, представлены в табл. 3.

Из данных табл. 3 можно видеть, что заметный рост стоимости активов наблюдался в сфере газоснабжения (в 2012 г. по сравнению с 2005 г. стоимость основных фондов возросла здесь в 4,3 раза), в сфере водоснабжения (в 2,3 раза), в сфере производства, передачи и распределения пара и горячей воды (в 2,2 раза).

Таблица 3

**Показатели движения основных фондов монопольных
отраслей коммунального хозяйства¹⁵**

Показатели	2005	2010	2012
Сбор, очистка и распределение воды			
- <i>Наличие основных фондов</i> (на конец года; по полной учетной стоимости), млрд. руб.	399,3	686,0	923,0
- <i>Степень износа основных фондов</i> (на конец года), %	54,7	49,2	49,1
- <i>Коэффициент обновления</i> (ввод в действие основных фондов в процентах от наличия основных фондов на конец года; по полной учетной стоимости)	6,4	6,7	7,8
- <i>Коэффициент выбытия</i> (ликвидация основных фондов, в % от наличия основных фондов на начало года; по полной учетной стоимости)	0,3	0,4	0,5
- <i>Удельный вес полностью изношенных основных фондов</i> , %	22,1	23,0	21,1
Удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность			
- <i>Наличие основных фондов</i> (на конец года; по полной учетной стоимости), млрд. руб.	277,4	191,8	177,0
- <i>Степень износа основных фондов</i> (на конец года), %	33,4	46,1	33,3
- <i>Коэффициент обновления</i> (ввод в действие основных фондов в процентах от наличия основных фондов на конец года; по полной учетной стоимости)	8,4	3,4	13,1
- <i>Коэффициент выбытия</i> (ликвидация основных фондов, в % от наличия основных фондов на начало года; по полной учетной стоимости)	0,3	0,7	0,7
- <i>Удельный вес полностью изношенных основных фондов</i> , %	2,3	18,3	8,3
Производство и распределение газообразного топлива			
- <i>Наличие основных фондов</i> (на конец года; по полной учетной стоимости), млрд. руб.	80,6	215,2	343,9
- <i>Степень износа основных фондов</i> (на конец года), %	39,1	41,3	37,1
- <i>Коэффициент обновления</i> (ввод в действие основных фондов в процентах от наличия основных фондов на конец года; по полной учетной стоимости)	8,6	8,0	7,0
- <i>Коэффициент выбытия</i> (ликвидация основных фондов, в % от наличия основных фондов на начало года; по полной учетной стоимости)	1,0	1,0	0,7
- <i>Удельный вес полностью изношенных основных фондов</i> , %	7,4	6,5	11,0
Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)			
- <i>Наличие основных фондов</i> (на конец года; по полной учетной стоимости), млрд. руб.	349,9	718,9	760,7
- <i>Степень износа основных фондов</i> (на конец года), %	41,3	44,8	38,8
- <i>Коэффициент обновления</i> (ввод в действие основных фондов в процентах от наличия основных фондов на конец года; по полной учетной стоимости)	21,2	8,5	10,8
- <i>Коэффициент выбытия</i> (ликвидация основных фондов, в % от наличия основных фондов на начало года; по полной учетной стоимости)	2,6	0,5	1,6
- <i>Удельный вес полностью изношенных основных фондов</i> , %	9,0	12,7	10,6

¹⁵ Составлено по данным: [2, 140-141].

Однако деятельность по удалению сточных вод и отходов характеризовалась сокращением стоимости наличных основных фондов почти на 36%.

Наибольшую степень износа имеют основные фонды в сфере сбора, очистки и распределения воды (49,1%), в рассмотренном периоде наблюдалась очень слабая тенденция к снижению износа в данной сфере. По всем рассмотренным видам деятельности показатели износа высокие, наименьший – в сфере удаления сточных вод и отходов (33,3%). Во всех рассмотренных отраслях высока доля полностью изношенных фондов. Так, в сфере сбора, очистки и распределения воды она превышает 21%. Динамика показателей обновления-выбытия основных фондов неравномерна, коэффициенты выбытия достаточно низкие – в пределах 1-1,6%.

Как следствие неудовлетворительного состояния основных фондов показатели аварийности в системах тепло-, водоснабжения и водоотведения довольно высокие (табл. 4).

Таблица 4

**Аварийность в системах теплоснабжения, водоснабжения
и канализации [2, 109-110]**

	2005	2010	2012
Число аварий водопровода, тыс.	197,7	170,0	142,9
Число аварий канализации, тыс.	38,4	39,5	34,0
Число аварий на источниках теплоснабжения, тепловых и паровых сетях, тыс.	27,6	14,6	9,4

Можно отметить тенденцию к снижению аварийности, особенно в системах теплоснабжения.

Самым негативным последствием функционирования монопольных сфер деятельности коммунального хозяйства является их стремление к завышению цен на свои услуги. Можно привести статистические данные о динамике тарифов на отдельные коммунальные услуги в целом по России (табл. 5).

Таблица 5.

**Индексы потребительских цен (тарифов) на отдельные виды
коммунальных услуг в целом по РФ
(декабрь к декабрю предыдущего года), в % [3, 19; 35]**

	2010	2011	2012	2013
Все товары и услуги	108,8	106,1	106,6	106,5
Услуги	108,1	108,7	107,3	108,0
Отопление, кв. метры общей площади	114,4	112,0	110,2	110,5
Водоснабжение холодное, месяц с человека	117,6	115,1	111,2	107,6
Водоснабжение холодное, куб. метры	117,5	115,2	110,8	108,0
Водоотведение, месяц с человека	117,6	115,1	112,4	107,7
Водоотведение, куб. метры	117,5	115,2	111,4	108,9
Водоснабжение горячее, месяц с человека	117,0	112,9	111,6	110,0
Водоснабжение горячее, куб. метры	115,5	112,7	112,7	111,4
Газ сетевой, месяц с человека	117,8	113,6	114,4	115,1

Несмотря на то, что в анализируемом периоде наблюдалась тенденция к снижению темпов роста цен в рассматриваемых отраслях, они оставались высокими и заметно превышали индексы потребительских цен на все товары и услуги, а также индексы потребительских цен на услуги. В 2013 г. это превышение в наибольшей степени наблюдалось по газу сетевому и горячему водоснабжению.

Список использованных источников:

1. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Анализ структур товарных рынков: экономическая теория и практика России. – М: ТЕИС. 1998.
2. Жилищное хозяйство в России. 2013: Стат. сб./ Росстат. – М., 2013.
3. Цены в России. 2014: Стат. сб./ Росстат. – М., 2014.
4. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. 4-е изд. – М.: ТЕИС, 2010.

**ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ
НАСЕЛЕНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2010-2014 ГОДАХ**

Кузнецова Н. А.

Аннотация: В работе проведен экономико-статистический анализ состояния окружающей среды и ее влияния на здоровье население региона на примере Орловской области за 2010 – 2014годы.

Ключевые слова: охрана окружающей природной среды, воздействие человека на природу, влияние загрязняющих веществ, экологическая обстановка.

**ENVIRONMENT AND HEALTH
THE POPULATION OF THE ORYOL OBLAST IN 2010-2014**

Kuznetsova N. A.

Abstract: the paper presents economic and statistical analysis of the environment and its impact on the health of the population of the region on the example of the Oryol region in 2010 2014годы.

Keywords: environmental protection, human impact on nature, the impact of pollutants, environmental conditions.

Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля

А. Шопенгауэр

В ряду непреходящих человеческих ценностей понятие здоровья является одним из основных. Устав Всемирной организации здравоохранения определяет его «состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов». По мнению ВОЗ, в медико-санитарной статистике под здоровьем на индивидуальном уровне понимается отсутствие выявленных расстройств и заболеваний, а на популяционном - процесс снижения уровня смертности, заболеваемости и инвалидности [1, с. 1]

Охрана окружающей природной среды в XXI веке стала социальной задачей. Человек является частью природы. Поэтому изменение состояния окружающей среды при определенных условиях приводит к прямому или косвенному, немедленному или отдаленному воздействию на его деятельность и здоровье. Именно качеством окружающей природной среды в значительной мере обуславливается состояние здоровья, стрессовые ситуации и в определенной степени – продолжительность жизни человека.

Масштабы воздействия человека на природу постоянно возрастают. В Орловской области в 2014 году было добыто из земных недр 1,1 млн. куб. метров нерудных строительных материалов, в основном, песков природных (0,6 млн. куб. метров – в 2010г.), сожжено 3,8 млн. тонн условного топлива (2,9 млн. тонн), внесено под посевы сельскохозяйственными организациями более 84 тыс. тонн минеральных (68,0 тыс. тонн) и более миллиона тонн органических удобрений (0,5 млн. тонн). Особенно острой остается проблема загрязнения окружающей среды антропогенными токсинами: ежегодное поступление оксидов углерода в атмосферу составляет в среднем 3,8 тыс. тонн, оксидов азота - 2,8 тыс. тонн [4, с. 20].

Атмосферный воздух всегда был и остается самой важной жизнеобеспечивающей природной средой, влияющей на здоровье, санитарную и эпидемиологическую ситуацию в регионе. Ежегодно жители Орловской области испытывают на себе воздействие вредных веществ, выбрасываемых в приземную атмосферу. На начало 2015 года в Орловской области насчитывалось 7987 стационарных источников вредных выбросов, из них 6098 (76%) – организованных. За 2014г. в воздушный бассейн от них поступило 15,3 тыс. тонн загрязняющих веществ, что на треть меньше, чем в 2010г. Это самый низкий уровень вредных веществ, поступающих в атмосферу, среди регионов Центрального федерального округа [5, с. 54]. В составе выбросов содержалось порядка 70 наименований специфических вредных веществ. Основными загрязнителями являются метан (почти половина всех выбросов в атмосферу), оксид углерода (23%) и оксиды азота (16%), при сокращении их вредного воздействия в 2014 году к уровню 2010г. на 48%, 10% и 17%, соответственно.

Очистными сооружениями было уловлено и обезврежено 5,0 тыс. тонн выбрасываемых загрязняющих веществ (24% от общей массы), ос-

новная их часть (82%) - утилизирована. В основном, улавливаются твердые вещества (93% от всех уловленных). Среди областей Центрального федерального округа по уровню уловленных и обезвреженных веществ Орловская область занимает последнее место [5, с. 55].

Жители областного центра наиболее подвержены негативному влиянию загрязняющих веществ. В воздушный бассейн г. Орла в 2014 году от стационарных источников было выброшено 9,1 тыс. тонн вредных веществ (60% от всех выбросов по области). В среднем на одного жителя г. Орла их приходилось по 28,7 кг, что на 44% превышает среднеобластной показатель (рис. 1).

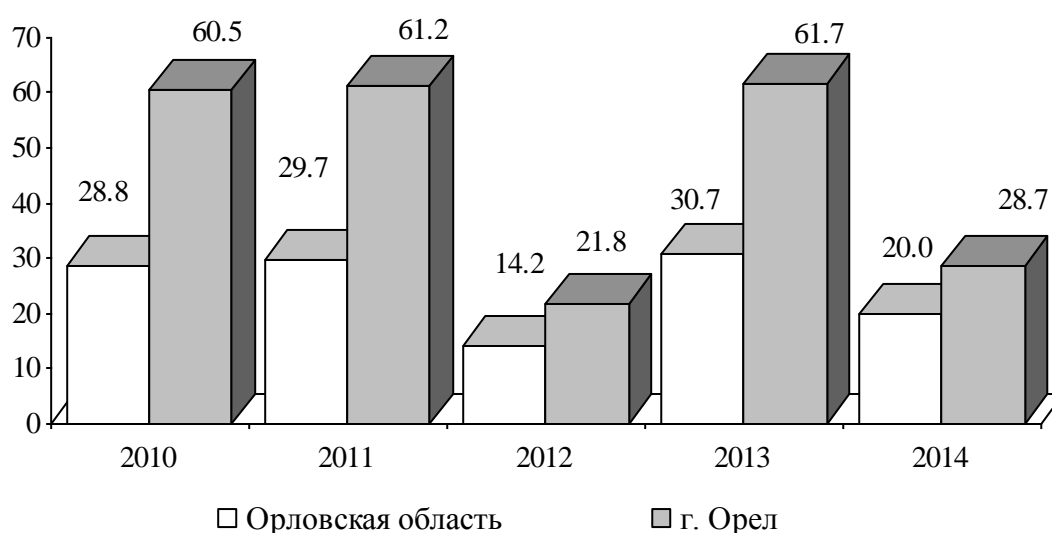


Рис.1. Выбросы веществ, загрязняющих атмосферу (килограммов на душу населения).

Население просто вынуждено дышать воздухом, перенасыщенным вредными и ядовитыми веществами, которые выделяют в атмосферу не только промышленные предприятия, но и автомобильный транспорт.

По данным УГИБДД УМВД РФ по Орловской области, на конец 2014 года в нашем регионе было зарегистрировано 308,2 тыс. грузовых и пассажирских транспортных средств, не считая специальных автомобилей: санитарных, пожарных, аварийных служб и т.д. По сравнению с аналогичной датой 2010 года, автопарк возрос почти на сто тысяч единиц техники. На начало 2015 года в Орловской области на 1000 человек населения приходилось 310 собственных легковых автомобилей против 213 пять лет назад [4, с. 77].

По данным Управления Росприроднадзора по Орловской области, «вклад» автотранспорта в загрязнение атмосферного воздуха за 2014

год составил 102,8 тыс. тонн (93% к уровню 2010г.), или 87% в общем их объеме (в 2010 году – 83%) [5, с. 41] .

С использованием автомобилей связано и такое крайне неблагоприятное явление как шумовое загрязнение: шум и вибрации отрицательно воздействуют на здоровье населения, приводят к болезням нервно-психического характера, стрессам, ухудшению слуха. Чтобы как-то этому препятствовать, особенно важно проводить массовое озеленение городов, ведь зеленые насаждения не только поглощают шум, но и очищают воздух от газов, тяжелых металлов, аэрозолей, насыщают его кислородом. В 2014 году общая площадь зеленых насаждений в пределах городской черты составляла 4035 га, в расчете на одного горожанина приходилось по 19,9 кв. м. зеленых насаждений [5, с. 13] .

Для нормализации экологической обстановки необходимо улучшение состояния лесного хозяйства. По данным Управления лесами Орловской области, на 1 января 2015 года площадь земель лесного фонда, покрытая лесной растительностью, составляла 198 тыс. гектаров, или 8% от территории области. За последние пять лет лесовосстановление проведено на площади в 255 га. Ежегодно заготавливается порядка 5,5 тонн семян лесных растений, высаживаемых в питомниках на площади более гектара [5, с. 6].

Огромную роль в поддержании продуктивности лесного фонда играет борьба с вредными организмами. В 2014 году в области погибло 105 га лесных насаждений (69 га - в 2010г.). Площадь очагов, пораженная вредными организмами в лесах, к началу 2015 года составила 22,6 тыс. га, что на 11% больше, чем в 2010г. Более половины выявленных площадей требуют безотлагательных мер борьбы [5, с. 24]. Главной задачей для лесохозяйственников Орловщины должно стать не только выращивание древесины для хозяйственных целей, но и повышение экологических, рекреационных и водоохраных свойств лесов.

Не теряет своей актуальности вопрос сохранения качественного состояния водных ресурсов. По данным Отдела водных ресурсов по Орловской области Московско-Окского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов, в период с 2010 по 2014 год ежегодно из природных водных объектов для использования забирается порядка 90 млн. куб. метров воды. Объемы сброса сточных вод в поверхностные водные объекты области за прошедшие 5 лет увеличились с 57 до 64 млн. куб. метров. Удельный вес загрязненных сточных вод в общем объеме сброшенных уменьшился с 98% в 2010 году до 84% - в 2014г. Однако, очистка сточных вод не была доведена до нормативного уровня. Пропуск нормативно-чистых сточных вод составил всего 10,0 млн. куб. метров или 16% от общего объема сточных вод, а 78% сточных вод были недостаточно очищенными. Из-за аварий на канализационных сетях в 2014 г. в водоемы попало 4 млн. куб. метров полностью неочищенной воды (6% от общего объема). При сокращении сбросов

почти всех видов основных загрязняющих веществ, поступающих со сточными водами в водоемы, в 2014 году было сброшено более 900 тонн нитратов, что на 12% превышает уровень 2010 года [5, с. 29].

Свою лепту в химическое загрязнение водоемов орловского региона вносит сельское хозяйство. Огромную опасность для почв, водных источников и животного мира несет постоянно повышающаяся его химизация: применение удобрений, пестицидов, гербицидов и других веществ. Смыв химикатов с полей в водоемы приводит к их загрязнению, повышению минерализации воды. Если в 2010г. минеральными удобрениями было удобрено 73% посевов, то в 2014г – уже 85%, доля площадей, удобренных «органикой» также возросла с 2 до 8%, соответственно. Объемы вносимых минеральных удобрений увеличились почти на четверть, органических – в два раза. При сокращении произвесткованной площади более, чем на треть, объемы вносимой известняковой муки и других известковых материалов возросли почти в пять раз и составили порядка 5 тыс. тонн. [4, с. 174]. Проведение агротехнических мероприятий является одной из эффективных мер качественного улучшения почв и повышения их плодородия, однако, это не должно наносить урон экологии.

Согласно данным Управления Роспотребнадзора по Орловской области, качество питьевой воды централизованных систем водоснабжения ухудшилось. Возрос удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам как по санитарно-химическим показателям (с 10,0% в 2010г. до 13,7% в 2014), так и по микробиологическим показателям (с 1,3% до 2,1% за тот же период). В целом по области каждый седьмой действующий водопровод (по России каждый шестой) не отвечал санитарным нормам и правилам и представлял эпидемиологическую опасность [3, с.15]. В 2014 году доброкачественной питьевой водой, полностью отвечающей требованиям безопасности, было обеспечено только 77% всего населения области [3, с.19].

Из года в год проблема обезвреживания и переработки промышленных и бытовых отходов не только не снимается, а все более обостряется. Почва в городах области и прилегающих к ним районам подвергается интенсивному антропогенному воздействию. Основными факторами, вызывающими загрязнение почвы, являются промышленные, бытовые и сельскохозяйственные отходы.

В настоящее время на территории области реализуется государственная программа «Охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов и экологическая безопасность Орловской области на 2013–2016 годы», в рамках которой предусмотрен ввод в эксплуатацию мусоросортировочного (перерабатывающего) комплекса в г. Орле и установка 17 мусоро-перезагрузочных станций в муниципальных образованиях [2].

По данным Управления Росприроднадзора по Орловской области,

за 2014 год только на предприятиях и в организациях всех видов экономической деятельности образовалось 2,3 млн. тонн отходов (в три раза больше, чем в 2010 году), - из них было использовано в собственном производстве и обезврежено 1,1 млн. тонн (49%) против 133,7 тыс. тонн (19%) - пять лет назад. Отходы, которые не используются и не перерабатываются на предприятиях, направляются в места хранения и захоронения. В 2014 году в таких местах было размещено 0,3 млн. тонн (0,5 млн. тонн – в 2010г.) [5, с. 43].

Анализ санитарного состояния почвы, проведенный специалистами Управления Роспотребнадзора по Орловской области, показал, что в целом на территории области увеличилось количество проб почвы, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, с 7,7% в 2012г. до 9,7% в 2014 году. Превышения отмечены по бенз(а)пирену, солям тяжелых металлов (цинку, кадмию, меди) и пестицидам на территории 9 районов и г. Орла [3, с. 20] .

Радиационная обстановка за последние 5 лет существенно не изменилась и в целом остается удовлетворительной. В границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС находится 965 населенных пунктов [3, с. 46] . Значимыми факторами до настоящего времени остаются последствия этой радиационной аварии.

Загрязнение и деградация окружающей среды непосредственно отражаются на состоянии здоровья населения. Его характеризуют демографические и медицинские показатели, которые, к сожалению, в последние годы ухудшаются. По оценке, на начало 2015 года численность постоянного населения Орловской области составляла 765,2 тыс. человек, из них 66% приходилось на долю городского населения. За рассматриваемый период население Орловщины уменьшилось на 20,4 тыс. человек (на 3%). При этом темпы сокращения сельского населения выше, чем городского [4, с. 24] .

Процесс депопуляции характерен не только для нашего региона, но и для большинства областей, входящих в ЦФО (за исключением Калужской, Ярославской, Белгородской, Московской областей и г. Москва). Несмотря на то, что за 2010-2014 годы смертность населения уменьшилась с 17,4 до 16,4 на 1000 человек, она продолжает оставаться основным фактором, определяющим демографическую ситуацию в регионе [4, с. 37].

В 2014 году суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь) был максимальным за последние 5 лет и составил 1,552, при его необходимом значении для расширенного воспроизводства - 2,15. Отрицательным фактом является превышение численности людей пенсионного возраста над численностью детей до 16 лет, т. е. «старение» населения. На 1 января 2015 население старших возрастов превышало детское население в 1,8 раза [4, с.

24].

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2014 году составила 69,88 года (68,40 года – в 2010г.), в том числе 63,32 года – у мужчин (62,16 года), 76,56 года - у женщин (74,78 года). Следует заметить, что, в среднем, горожане живут дольше сельчан на 3,39 года.

Одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства является охрана здоровья населения. Реформа здравоохранения России затронула и орловские лечебно-профилактические и медицинские учреждения. В области стало больше врачебных амбулаторно-поликлинических организаций на 6 единиц, при одновременном сокращении числа больниц на 4, а также больничных коек на 467 единиц. Обеспеченность населения медицинскими кадрами изменилась незначительно: если в 2010 году в расчете на 10000 человек населения приходилось 40 врачей и 115 человек среднего медицинского персонала, то в 2014 году их было, соответственно, 43 и 114 человек.

По данным Департамента здравоохранения Орловской области, в целом эпидемиологическая ситуация в Орловской области остается сложной. В 2014 году на 1000 человек населения было зарегистрировано 932 больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, что на 6% больше, чем в 2010г. При этом, общая заболеваемость также возросла на 22,2 тыс. человек (на 3%), несмотря на сокращение численности населения.

Снижение числа зарегистрированных больных с диагнозом, установленным впервые, на 1000 человек населения отмечалось лишь по врожденным аномалиям (порокам развития), деформациям и хромосомным нарушениям, болезням органов пищеварения, костно-мышечной системы и соединительной ткани и болезням мочеполовой системы (на 11,0%). Рост заболеваемости остальными видами болезней свидетельствует об ухудшении как экологической ситуации, так и генофонда области. В 2014 году рост общей заболеваемости (в расчете на 1000 человек населения) к уровню 2010 года зафиксирован лишь в семи областях ЦФО, Орловская область занимала второе место по аналогичному показателю, превышая среднероссийское значение на 18%, а среднее по Центральному федеральному округу – почти на треть. Наиболее распространенными причинами обращения граждан за медицинской помощью являются болезни органов дыхания (более 40% всех обращений), травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (свыше 10%) [4, с.111].

Территория Орловской области является эндемичной по недостатку йода в окружающей природной среде, вследствие чего у населения формируются йододефицитные состояния. В 2010 году из каждой тысячи человек населения у пятерых регистрировались заболевания щитовидной железы, в 2011 и 2012г.г. – у шестерых, в 2014г. – снова у пятерых, как и в 2010 году. Почти такая же динамика характерна для взрос-

лого и детского населения, с той лишь разницей, что число заболевших подростков (от 15 до 17 лет) на 1000 человек в 2010г. превышало общее число заболевших с этим диагнозом в 4,4 раза, в 2014г. - в 3,3.

Испытывая высокую антропогенную нагрузку от воздействия вредных веществ, в первую очередь, страдают дети и старики. Чем выше эта нагрузка, тем больше риск экологически обусловленных болезней. Наиболее страдает подрастающее поколение, т.к. его иммунная система ещё не укрепилась, а молодой развивающийся организм потребляет наряду с полезными веществами массу вредных, порой "оседающих" в органах надолго.

В соответствии с научными данными, загрязнение атмосферного воздуха вызывает такие заболевания как бронхит, астма, болезни крови и кроветворных органов. Заболеваемость детей в возрасте до 14 лет этими болезнями имеет выраженную тенденцию к росту. Так, за рассматриваемый период возросло число заболевших детей на 1000 человек с диагнозом, установленным впервые в жизни, по острому ларингиту и трахеиту - в 1,6 раза, бронхиту хроническому и не уточненному и эмфиземе – в три раза, по бронхиальной астме и астматическому статусу – в 1,5 раза, по болезням крови, кроветворных органов и отдельным нарушениям, вовлекающим иммунный механизм – на 5%.

Особую тревогу вызывает ежегодная регистрация в среднем 3,5 тыс. случаев впервые заболевших жителей области злокачественными новообразованиями. Причем, численность пациентов, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с этим диагнозом, постоянно растет. За истекшие 5 лет их число увеличилось на 2,9 тыс. (на 16%) и достигло в 2014 году 21 тыс. человек [4, с. 113].

Среди социальных заболеваний в 2014 году более, чем на четверть снизилось число больных активным туберкулезом (в том числе туберкулезом органов дыхания), при этом, каждый пятый больной с этим диагнозом имел запущенную форму [4, с. 114].

Самыми социально незащищенными и поэтому нуждающимися в особой государственной поддержке среди других групп населения остаются инвалиды. По состоянию на 31 декабря 2014 года в общем списке инвалидов, состоящих на учете в отделении Пенсионного фонда РФ по Орловской области, числилось 74,8 тыс. человек. В двух действовавших геронтологических центрах проживало 390 человек, на очереди для помещения в учреждения для взрослых состояло 176 человек. Отрицательным является тот факт, что из общего числа инвалидов 49-46% - лица трудоспособного возраста, еще более печально то, что три тысячи человек - дети-инвалиды [4, с. 119].

Подводя итоги, следует отметить: в целом область относится к регионам со средним уровнем экологической безопасности. Она имеет более благоприятное эколого-географическое положение по сравнению с некоторыми соседними регионами. Однако, отрицательные изменения в

это положение внесла авария на Чернобыльской АЭС, которая привела к общему ухудшению экологического режима на Орловщине.

Современное состояние окружающей природной среды оказывает негативное влияние на сложную демографическую ситуацию, проявляющуюся в «старении» населения, естественной убыли, ухудшении здоровья при несущественном росте продолжительности жизни, нанося весомый социально-экономический ущерб. Отражение качества природной среды на демографических показателях имеет ощутимые различия между городскими и сельскими жителями.

Решение перечисленных проблем возможно лишь при условии неукоснительного выполнения принятых как на федеральном, так и на региональном уровне целевых программ, направленных на обеспечение охраны основных компонентов окружающей природной среды от загрязнения, повышение санитарно-эпидемиологического благополучия жителей Орловской области и предупреждение неблагоприятного воздействия факторов среды обитания на здоровье населения.

Список использованных источников:

1. Устав Всемирной организации здравоохранения. - <http://docs.cntd.ru/document/901977493>.

2. Государственная программа «Охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов и экологическая безопасность Орловской области в 2013-2014 году»- <http://docs.cntd.ru/document/473705320>.

3. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Орловской области в 2014 году». - <http://mail.57.rospotrebnadzor.ru:81>.

4. «Орловская область 2009-2014 г.г.», Статистический ежегодник, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. - Орел, 2015.

5. «Охрана окружающей среды в Орловской области» Статистический сборник, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. - Орел, 2015.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Медведева О. А.¹⁶

Аннотация: В данной статье рассмотрен уровень благосостояния населения региона на примере Тамбовской области в динамике за ряд лет. Проанализированы основные показатели уровня жизни населения, такие, как индекс развития человеческого потенциала, индекс Джини, коэффициент фондов, среднедушевые доходы. Одновременно показано, что благосостояние населения зависит не только от доходов, но и жилищных условий, экологии, естественного роста численности населения, от культурного развития региона.

Ключевые слова: Уровень жизни, дифференциация доходов населения, естественный прирост, среднедушевой доход, прожиточный минимум, социально-экономическое развитие государства.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE LEVEL OF LIFE OF POPULATION OF TAMBOV REGION

Medvedeva O.A.

Abstract: this article describes the level of welfare of the population of the region on the example of Tambov region in dynamics for a number of years. Analyzes the main indicators of living standards, such as the index of human development, Gini index, coefficient of funds, the average per capita income. At the same time it is shown that the well-being of the population depends not only on income but also living conditions, ecology, natural population growth, the cultural development of the region.

Keywords: standard of living, income differentiation of the population, natural increase, per capita income, the subsistence level, socio-economic development of the state.

Проблема улучшения качества жизни населения всегда является актуальной. Именно поэтому уровень жизни – одна из основных социальных категорий. Под ним понимается уровень благосостояния населения, потребления материальных благ и услуг и степень удовлетворения целесообразных жизненных потребностей. Различают 4 категории уровня жизни населения: достаток, нормальный уровень, бедность и нищета. На качество жизни влияет множество факторов (социально-экономические, научно-технический прогресс, окружающая среда и природно-климатические условия). Основными его элементами выступают доходы населения, условия жизни, потребление материальных благ и услуг, свободное время.

¹⁶ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Поддержание достойного уровня жизни населения способствует процветанию и укреплению, как всего государства, так и каждого региона в отдельности. Поэтому в 2008 году Правительство РФ разработало «Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», одними из целевых ориентиров которой стали высокие стандарты благосостояния человека и социальное благополучие и согласие [1].

Качество жизни населения оценивается с помощью множества показателей, главным из которых является «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП). В него входят несколько основных составляющих: ВВП в расчете на душу населения в долларах США, уровень грамотности и образованности, ожидаемая продолжительность жизни. В 2011 году ИРЧП в Тамбовской области составил 0,810, тогда как в 2009 году – 0,804 [2, с.41]. Среди всех регионов России наша область за 2 года поднялась с 50 места на 49, следовательно, произошли совсем незначительные улучшения.

По нашему мнению, одним из главных показателей, характеризующих качество жизни, являются доходы граждан. Распределение денежных доходов по 20-ти процентным группам населения Тамбовской области в 2014 году представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Дифференциация доходов населения Тамбовской области
в 1995-2014 гг.**

	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Денежные доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по 20-ти процентным группам населения:							
первая (с наименьшими доходами)	7,2	6,7	6,3	5,4	5,3	5,3	5,7
вторая	12,1	11,5	11,1	10,2	10,0	10,0	10,5
третья	16,7	16,3	15,9	15,2	15,1	15,0	15,5
четвертая	23,1	23,0	22,9	22,7	22,6	22,6	22,8
пятая (с наивысшими доходами)	40,9	42,5	43,8	46,5	47,0	47,1	45,5
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	0,336	0,356	0,372	0,406	0,412	0,413	0,394
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	9,1	10,5	11,7	14,9	15,6	15,7	13,6

Коэффициент фондов в 2014 году составил 13,6, что на 2,1 меньше, чем в 2013 году. Это означает, что средний уровень денежных дохо-

дов 20% населения с самыми высокими доходами в 13,6 раз выше, чем у 20% населения с самыми низкими доходами. Индекс Джини составил 0,396, что также ниже, чем в 2013 году. Он показывает степень отклонения фактического распределения общей величины доходов от среднего объема доходов. Следовательно, степень социального расслоения снижается.

Денежные доходы в 2014 году в Тамбовской области в расчете на душу населения составили 22 367,5 руб., что на 12,8 % выше, чем в предыдущем году. Прожиточный минимум в конце 2013 г. был рассчитан в размере 5 230 руб., в 2014 г. – 6 850 руб. В 3 квартале 2015 года он составил 8 222 руб. [3]. Казалось бы, что возрастает минимальный размер доходов, следовательно, качество жизни хоть не на много, но улучшается. Но, на наш взгляд, этот рост вызван в большей мере уровнем инфляции, составившим в 2014 г. – 15,6%, в 2015 (с начала года) – 11,2%.

Наибольшее влияние на уровень жизни населения оказывает не размер дохода, а его покупательная способность. С 1995 по 2014 годы наблюдается стабильное повышение этого показателя (таблица 2). Так, например, средний темп роста покупательной способности денежных доходов на говядину составил – 119,1%, на молоко – 113,0%, на сахар – 139,1%.

Таблица 2

**Покупательная способность денежных доходов населения
Тамбовской области в 1995 – 2014гг., кг в месяц**

Наименование	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Говядина (кроме бескостного мяса)	35	35	48	76	74	88	100
Рыба мороженая (кроме лососевых пород и рыбного филе)	49	49	85	171	193	231	228
Масло сливочное	16	27	65	68	80	84	76
Молоко, л	244	235	393	433	493	538	507
Яйца куриные, шт.	909	1235	2503	4763	5287	5074	5249
Сахар-песок	91	135	293	425	606	688	660
Хлеб пшеничный 1 с и 2 с	231	177	389	542	618	496	524
Картофель	253	281	622	846	1536	1288	1070
Рис шлифованный	102	107	252	378	566	593	563
Капуста свежая	182	461	499	639	1450	1263	1192
Масло подсолнечное	45	75	149	271	277	297	366

Что касается расходов населения, то их соотношение с доходами за последние годы претерпело незначительные изменения, также как и

превышение доходов над расходами (таблица 3). Большая их часть идет на покупку товаров и услуг (75,4% в 2014 году). Это подтверждает тот факт, что чем выше доходы людей, тем больше у них потребностей, и, соответственно, больше затрат на их удовлетворение. Поэтому можно сделать вывод, что у всех категорий населения, как с высокими доходами, так и с низкими, их соотношение с расходами примерно одинаковое.

Таблица 3

**Соотношение денежных доходов и расходов населения
Тамбовской области за 1995-2014 гг., в %**

	1995	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Денежные доходы населения	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Расходы населения на покупку товаров и услуг	68,7	75,3	69,4	71,3	75,0	75,8	75,4
Обязательные платежи и разнообразные взносы	4,2	3,9	5,5	6,1	7,3	8,0	8,3
Прирост сбережений во вкладах, ценных бумагах, покупка валюты	7,1	7,3	6,6	5,9	5,7	5,3	2,8
Покупка жилых помещений и изменение по кредитам, прочие расходы	0,2	-0,3	-0,6	0,4	-3,4	-3,6	-0,8
Изменение средств на счетах физических лиц – предпринимателей	...	1,9	7,4	4,5	4,8	4,4	3,7
Превышение доходов населения над его расходами	19,8	11,9	12,7	11,8	10,6	10,1	10,6

Чтобы держать под контролем и стремиться к систематическому повышению основных показателей уровня жизни населения, как в России, так и в Тамбовской области, большое внимание уделяется демографической ситуации. Численность населения нашей области на 1 января 2015 г. составила 1 062 421 человек, что на 6 513 человек меньше, по сравнению с 2014 г.[4] Данное снижение произошло в большей мере из-за естественной убыли населения (- 5 730 человек в 2014 году). Коэффициент рождаемости за январь-октябрь 2015 г. составил 9,9‰, столько же, сколько и в 2014 году за тот же период. В целом по региону в январе-октябре 2015 г. число умерших превысило число родившихся на 63,6% (в январе-октябре 2014 г. – на 65,2%) [3].

По прогнозам органов статистики Тамбовской области до 2031 года численность населения будет неуклонно снижаться и в 2031 году составит 953 996 человек (рис 1).

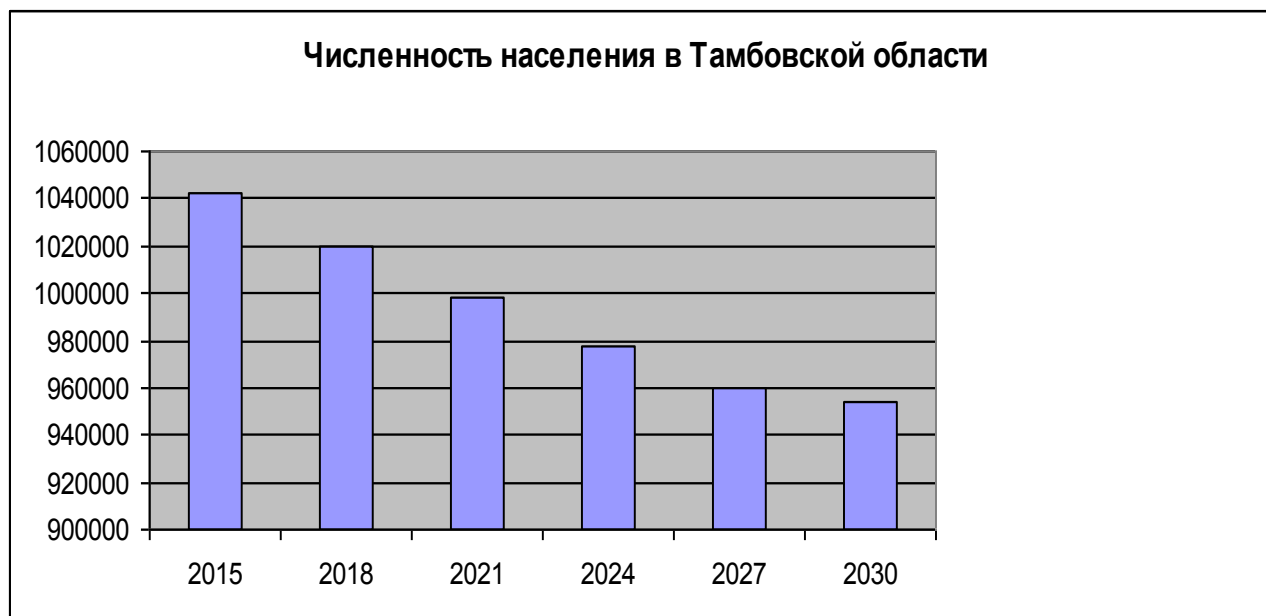


Рис. 1. Прогнозная численность населения Тамбовской области на 2016 - 2030 годы

Качество жизни напрямую зависит от обеспеченности населения жильем. Сейчас неуклонно снижается возможность получить его бесплатно, хотя претендентов меньше не становится. В 2014 году число семей, состоящих на учете на получение жилья, составило 23 744, что на 1,4 % больше, чем в 2013 г. Но получили жилье всего 1328 семей (в 2014 г.), что на 36,6% меньше, чем в 2013 году. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в 2014 году была рассчитана в размере 26,1 кв. м., что является величиной немалой [3].

Кроме обеспеченности материальными ресурсами важным показателем благосостояния является здоровье. В январе-октябре 2015 года по сравнению с тем же периодом 2014 года наблюдается рост заболеваемости инфекционными болезнями в среднем на 5,4%. Обеспеченность врачами в 2014 году на 10 000 человек практически не изменилась (увеличилась всего на 0,3%). Уменьшается и число больничных учреждений. В 2014 году их количество снизилось на 12% и составило 44 учреждения.

Что касается такого важного института, как семья, то его ценность, к сожалению снижается. Снизилось по сравнению с 2013 годом как число браков (на 3,3%), так и число разводов (на 1,9%). Коэффициент брачности в 2014 году составил 7,2‰, а разводимости – 4,6‰ [3].

Немалое влияние на население и его благополучие оказывает состояние окружающей среды. Проблема, которая волнует все регионы страны – это сброс сточных вод и загрязнение атмосферы. На рисунке 2

видно, что в 2012-2013 годах сброс сточных вод резко увеличился (в 4,3 раза), но, несмотря на это, средний темп роста за 13 лет составил 94,2%.

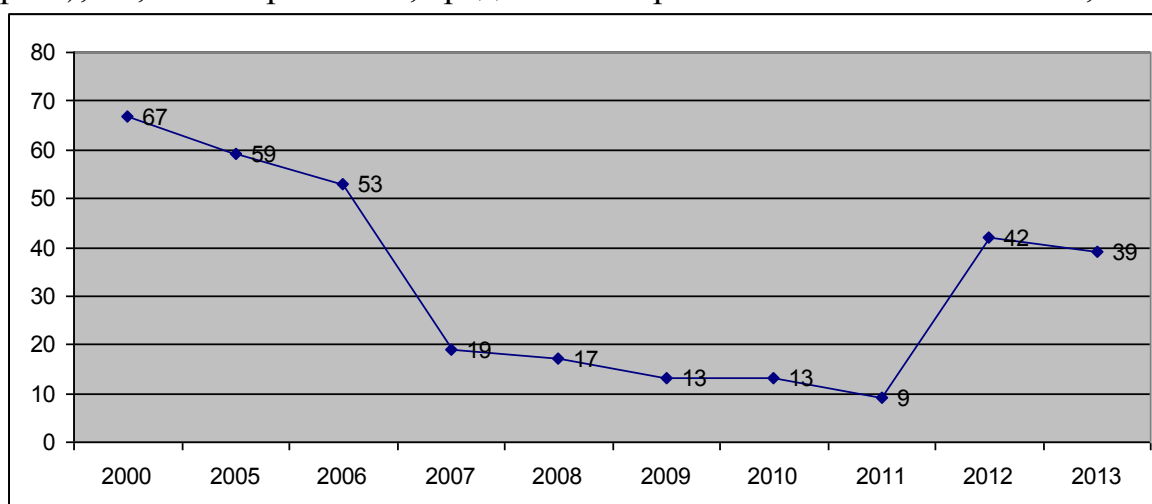


Рис. 2. Сброс загрязненных сточных вод в Тамбовской области за 2000-2013 гг., млн. куб. м

Что касается загрязнения атмосферного воздуха от стационарных источников, то его пик пришелся на 2009 год и составил 85,6 тыс. тонн. Впоследствии количество выбросов снизилось, средний темп роста за 13 лет составил 108,5% (рис. 3).

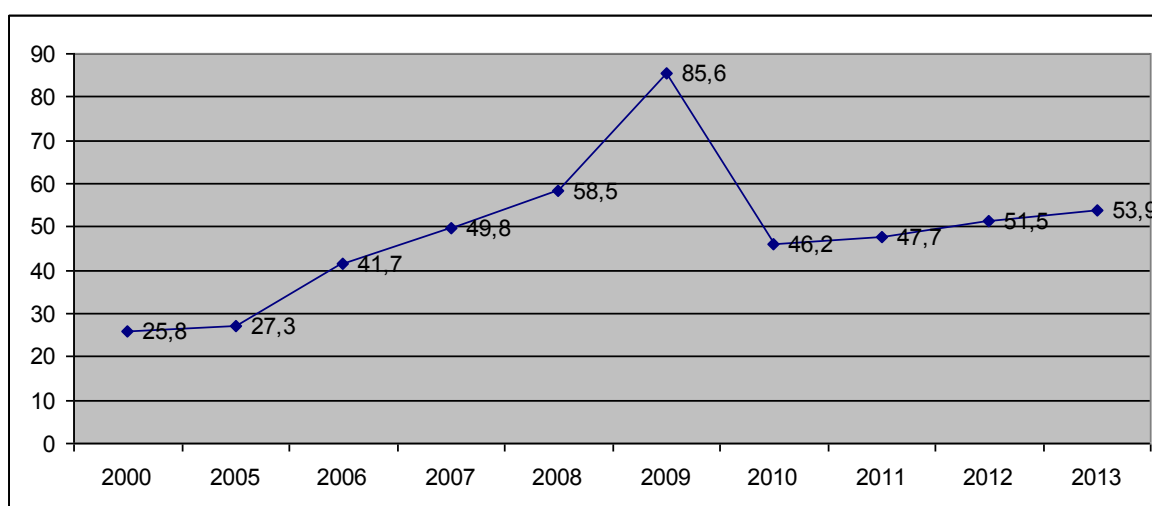


Рис. 3. Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух в Тамбовской области за 2000-2013 гг., тыс. тонн

Безусловно, для населения помимо экологии, важна безопасность, уверенность в защите личности. В Тамбовской области за последние 15 лет наблюдается тенденция снижения числа зарегистрированных преступлений. В 2014 году по сравнению с 2013 их количество снизилось на 2,1% и составило 11 473. Средний темп роста за последние 15 лет составил 94,0%, что еще раз подтверждает улучшение ситуации в этой сфере.

Однако среди общего числа преступлений за тот же период возросло число тяжких и особо тяжких преступлений на 162 (на 6,3%).[3]

Большое значение для людей имеет организация досуга и отдыха. В Тамбовской области действуют музеи, театры, учреждения культурно – досугового типа, множество библиотек. Но стоит заметить, что число последних значительно снизилось в связи с активным развитием информационных технологий. Зато увеличилось число экскурсионных посещений музеев с 432,3 тыс. в 2013 году до 590,2 тыс. в 2014 году. Это говорит о том, что люди больше стали интересоваться историей.

Подводя итоги, хочется отметить, что высокий уровень жизни – залог стабильного государства. Любая страна стремится к прогрессу во всех сферах жизни, к увеличению богатства, повышению образованности населения, развитию производства, расширению городов. Но не стоит забывать о том, чтобы идти вперед, нужно чаще оглядываться назад. Применительно к уровню жизни населения это означает, что стремиться к его повышению нужно в большей степени в деревнях и мелких населенных пунктах, а не только в городах. Это подтверждают слова Т. Рузвельта «Наш прогресс проверяется не увеличением изобилия у тех, кто уже имеет много, а тем, способны ли мы достаточно обеспечить тех, кто имеет слишком мало».

Список используемых источников:

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) //О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года/
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
2. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации — 2014
<http://www.unic.ru/library/dokumenty-oon/doklad-o-chelovecheskom-razvitii-v-rossiiskoi-federatsii-za-2014-god-chelovech>
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. <http://tmb.gks.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>
5. *Смыкова А.Н., Черемисина Н.В.* О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 4 (50). С. 185-190.
6. Черемисина Н.В. Статистика: учебное пособие. Тамбов: ТГУ, 2012.- 563с.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Медведева О.А.¹⁷

Аннотация: В статье на основе данных официальной статистики проведен анализ деятельности учреждений культуры региона на примере Тамбовской области.

Ключевые слова: учреждения культуры, библиотеки, музеи, выставки, досуг граждан, культурные ценности.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS ACTIVITY OF CULTURAL INSTITUTIONS TAMBOV REGION

Medvedeva O. A.

Abstract: In article on the basis of data of official statistics analysis of activities of cultural institutions of the region on the example of Tambov region.

Keywords: cultural institutions, libraries, museums, exhibitions, and leisure activities of citizens, cultural values.

Какую роль играют учреждения культуры в экономике? Несомненно, значимую и важную. Памятники, исторические здания, храмы являются одним из факторов инвестиционной политики, особую роль в которой играет продвижение привлекательного образа города, увеличение активности граждан.

Каковы цели государственной культурной политики? Данные цели были сформированы Министерством культуры в 2014 году в Государственном докладе о состоянии культуры в РФ. К ним относят:

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской культуры ценностей и норм, традиций и обычаев;
- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- обеспечение досуга граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

В Тамбовской области за последние 15 лет накоплен серьезный опыт в сфере формирования региональной культурной политики, в ос-

¹⁷ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

нове которой лежит поддержка отрасли культуры и выведение ее в ряд определяющих факторов развития региона.

Значимым для нашей области стало проведение регионального Года культуры в 2013 году. В течение этого года было реализовано множество мероприятий, способствующих укреплению и увеличению роли культуры в жизни общества, усилению культурной интеграции, расширению региональной культурной сферы.

Проанализируем деятельность культурных учреждений Тамбовской области, начиная с 2000 года, воспользовавшись данными таблицы 1.

Таблица 1

Основные показатели деятельности учреждений культуры Тамбовской области в 2000 – 2014гг. (на конец года)

Показатели	Годы						
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Число общедоступных (публичных) библиотек	707	683	583	571	547	534	522
в них книг и журналов, тыс. экз.	10967,6	10347,9	9937,4	9862,3	9548,5	9431,0	9365,0
Число учреждений культурно-досугового типа	724	695	549	545	516	492	490
В них мест, тыс.	134,8	125,5	102,6	100,0	92,4	88,5	85,2
Число профессиональных театров	3	3	3	3	3	3	3
Число спектаклей	489	907	1160	1194	1221	1256	1301
Число обслуженных зрителей, тыс. чел.	75,6	135,5	150,9	148,1	166,3	164,5	170,6
Число музеев	12	21	26	27	25	26	27
Число индивидуальных и экскурсионных посещений, тыс. чел.	215,9	240,5	318,0	359,0	377,5	432,3	590,2
Число посещений лекционных и массовых мероприятий	148,6	139,5	180,7	227,6	242,7

Заметим, что неуклонно снижается число библиотек и культурно-досуговых учреждений, но развивается и процветает деятельность театров и музеев.

Рассчитаем основные показатели динамики числа библиотек, культурно-досуговых учреждений и музеев. Оформим результаты в таблицах 2,3,4.

Таблица 2

**Динамика количества библиотек в Тамбовской области
в 2000-2014гг.**

Годы	Абсолютный прирост, единиц		Темп роста, %		Темп прироста, %	
	к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году
2005	-24	-24	96,6	96,6	-3,4	-3,4
2010	-100	-124	85,4	82,3	-14,6	-17,7
2011	-12	-136	97,9	80,8	-2,1	-19,2
2012	-24	-160	95,8	77,4	-4,2	-22,6
2013	-13	-173	97,6	75,5	-2,4	-24,5
2014	-12	-185	97,7	73,8	-2,2	-26,2
Всего:	-185	-	96,3	-	- 3,7	-

Таблица 3

**Динамика количества культурно-досуговых учреждений
в Тамбовской области в 2000-2014гг.**

Годы	Абсолютный прирост, единиц		Темп роста, %		Темп прироста, %	
	к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году
2005	-29	-29	96,0	96,0	-4,0	-4,0
2010	-146	-175	79,0	75,8	-21	-24,2
2011	-4	-179	99,3	75,3	-0,7	-24,7
2012	-29	-208	94,7	71,3	-5,3	-28,7
2013	-24	-232	95,3	68,0	-4,7	-32,0
2014	-2	-234	99,6	67,7	-0,4	-32,3
Всего:	-234	-	95,2	-	- 4,8	-

Таблица 4

**Динамика количества музеев в Тамбовской области
в 2000-2014гг.**

Годы	Абсолютный прирост, единиц		Темп роста, %		Темп прироста, %	
	к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году
2005	9	9	175,0	175,0	75,0	75,0
2010	5	14	123,8	216,7	23,8	116,7
2011	1	15	103,8	225,0	3,8	125,0
2012	-2	13	92,6	208,3	-7,4	108,3
2013	1	14	104,0	216,7	4,0	116,7
2014	1	15	103,8	225,0	3,8	125,0
Всего:	15	-	110,7	-	10,7	-

Тамбовская область — уникальный историко-культурный регион России, обладающий богатейшим материальным и нематериальным культурным наследием, располагающий значительным историко-культурным, духовным, инновационным, кадровым и творческим потенциалом в сфере культуры и искусства. С нашей областью связаны

имена многих выдающихся деятелей истории, культуры и искусства: Г.Р. Державина, А.Н. Верстовского, В.И. Агапкина, Е.А. Боратынского, В.Д. Поленова, С.Н. Сергеева-Ценского, В.И. Вернадского, А.М. Герасимова, Н.Х. Рыбакова, П.И. Чайковского и многих других. Неотъемлемым брендом Тамбовщины является имя выдающегося композитора, гордости мирового музыкального искусства С.В. Рахманинова. Сохранены усадьбы Асеевых, Воронцовых-Дашковых, Загряжских-Строгановых, Чичериных. Культура Тамбовской земли основывается на глубоких и серьёзных культурных корнях, сохранение, укрепление и развитие которых — основа успешного существования культуры региона сегодня и в будущем.

Список используемых источников:

1. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2014 году.// <http://mkrf.ru/report/report2014/>
2. Публичный доклад «Об итогах работы учреждений культуры, искусства, кино и архивов области в 2014 году и задачах на 2015 год»././ http://cult.tmbreg.ru/assets/files/public/2015/Publik_2015.pdf
3. Тамбовская область в цифрах, 2015: Краткий статистический сборник/Тамбовстат – Т17 Т., 2015. // http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmb/resources/a971d8804469fc2fbe87ff20d5236cbc/to+v+цифрах_интернет.pdf

К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Моисеенко Д.В.*¹⁸

Аннотация: В данной статье рассмотрены некоторые показатели, характеризующие уровень жизни населения региона на примере Тамбовской области в динамике за ряд лет.

Ключевые слова: Уровень жизни, покупательная способность, денежные доходы, прожиточный минимум.

TO THE QUESTION ABOUT THE LEVEL OF LIFE OF THE POPULATION TAMBOV REGION

Moiseenko D.V.

Abstract: this article describes some indicators of the standard of living of the population of the region on the example of Tambov region in dynamics for a number of years.

Keywords: living standard, purchasing power, cash income, subsistence minimum.

¹⁸ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Проблема обеспечения достойного уровня и качества жизни населения – одна из наиболее актуальных для России сегодня. Благополучие каждого человека напрямую зависит от социальной политики государства, которая зависит от проблем современного общества. Базовое определение «уровень жизни» было введено в оборот К.Марксом в работе «Заработная плата, цена и прибыль» и рассматривалось как социально-экономическая характеристика уровня и степени удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей населения, отдельных территорий, классов и социальных групп, семьи и отдельного человека. Исходным моментом в определении сущности уровня жизни можно считать положение К.Маркса, трактующего уровень жизни как «не только удовлетворение потребностей физической жизни, но и удовлетворение определенных потребностей, порожденных теми условиями, в которых люди находятся и воспитываются».[1,с.105]

Определяющими критериями уровня жизни являются: доходы населения, социальное обеспечение, покупательная способность, жилищные условия, условия труда, занятости, потребление материальных благ и услуг, состояние здоровья, продолжительность жизни, образование.

Уровень жизни имеет следующую классификацию:

-достаток (потребление благ, которые обеспечивают полное формирование человека)

-нормальный уровень (потребление, дающее возможность человеку восстановить его физические и интеллектуальные силы)

-бедность (крайне недостаточное потребление благ для нормальной жизнедеятельности)

-нищета (минимальное потребление благ, не позволяющее удовлетворить самые элементарные физиологические и социальные потребности) [3,с.88].

Одним из важнейших экономических показателей уровня жизни является покупательная способность. Покупательная способность показывает, сколько могут купить потребители при ценах, которые установил производитель в данный период времени.

Ниже в таблице 1 представлены статистические данные покупательной способности населения Тамбовской области в 1995-2014 годах.

Анализ данных табл. 1 показывает, что в период с 1995 по 2014 год по Тамбовской области наблюдается тенденция повышения покупательной способности. Например, в период с 2011 г. по 2014 г. покупательная способность увеличилась на 10%-50% в зависимости от вида продукции. (К примеру: говядина - на35%, молоко – на 19%, сахар – на 50%).

Таблица 1

**Покупательная способность денежных доходов населения
Тамбовской области за 1995-2014 гг. (килограммов в месяц).**

Наименование	1995	2000	2004	2006	2007	2008	2011	2012	2013	2014
Говядина	35	35	51	54	61	70	73	74	88	99
Рыба мороженая	49	49	75	93	112	151	176	193	231	227
Масло сливочное	16	27	53	69	76	78	69	80	84	75
Молоко цельное, л	24	235	349	435	485	499	422	493	538	505
Яйца куриные, шт.	909	1235	2000	3318	3295	3679	4895	5287	5074	5222
Сахар-песок	91	135	222	277	431	550	447	606	688	657
Хлеб пшеничный 1 с и 2с	231	177	300	460	401	430	564	618	496	522
Картофель	253	281	698	763	921	836	694	1535	1288	1064
Рис шлифованный	102	107	225	301	327	307	423	566	593	560
Капуста	182	461	713	679	675	753	864	1450	1263	1186
Масло подсолнечное	45	75	121	196	213	171	225	277	297	364

Еще одним показателем уровня жизни населения является уровень бедности. Уровень бедности населения связан с величиной прожиточного минимума. Величина прожиточного минимума, согласно Росстату, в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года «№ 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (в ред. Федеральным законом «№ 75-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 27.07.2009 №2013-ФЗ от 30.11.2011 № 363-ФЗ) представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы.

Величина прожиточного минимума в Тамбовской области на протяжении ряда лет оставалась одной из самых низких в ЦФО.

Ниже в таблице 2 представлены данные величины прожиточного минимума Тамбовской области в 2004-2014 г.

Анализ данных табл. 2 показывает, что в период с 2004 по 2014 год по Тамбовской области величина прожиточного минимума увеличилась. Так, в 4 квартале 2014 г. по сравнению с 2004 г. величина прожиточного минимума всего населения увеличилась в 4,4 раза (на 4834 руб.). По данным сайта Федеральной службы государственной статистики среди Центрального Федерального Округа (ЦФО) Тамбовская область занимает последнее место по величине прожиточного минимума. Самый высокий показатель прожиточного минимума в 2014 г. был зарегистрирован в г. Москве – 118861 руб., что на 5011 руб. (на 73%) больше, чем в Тамбовской области.

Таблица 2

**Величина прожиточного минимума Тамбовской области
в 2004-2014 г. (руб.)**

	2004	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<i>1 квартал</i>								
Трудоспособное население	1936	2334	4063	4364	4896	5137	5495	6667
Пенсионеры	1324	1634	2883	3098	3470	3637	3890	5091
Дети	1743	2080	3605	3856	4307	4513	4788	5904
Все население	1742	2105	3685	3964	4442	4658	4955	6123
<i>2 квартал</i>								
Трудоспособное население	1969	2365	4117	4388	4894	5180	5577	7234
Пенсионеры	1358	1679	2921	3114	3468	3667	3925	5599
Дети	1764	2129	3653	3878	4305	4550	4829	6448
Все население	1773	2143	3735	3987	4440	4697	5018	6670
<i>3 квартал</i>								
Трудоспособное население	2065	2396	4175	4536	4894	5396	5692	7252
Пенсионеры	1440	1701	2964	3218	3468	3832	4004	5630
Дети	1845	2153	3707	4006	4305	4717	4926	6384
Все население	1862	2171	3790	4121	4440	4865	5120	6673
<i>4 квартал</i>								
Трудоспособное население	2241	2543	4190	4624	4066	5401	5815	7440
Пенсионеры	1554	1821	2976	3280	3587	3836	4090	5782
Дети	1990	2263	3721	4080	449	4721	5030	6566
Все население	2016	2303	3805	4199	4593	4870	5230	6850

Анализ данных табл. 2 показывает, что в период с 2004 по 2014 год по Тамбовской области величина прожиточного минимума увеличилась. Так, в 4 квартале 2014 г. по сравнению с 2004 г. величина прожиточного минимума всего населения увеличилась в 4,4 раза (на 4834 руб.). По данным сайта Федеральной службы государственной статистики среди Центрального Федерального Округа (ЦФО) Тамбовская область занимает последнее место по величине прожиточного минимума. Самый высокий показатель прожиточного минимума в 2014 г. был зарегистрирован в г. Москве – 118861 руб., что на 5011 руб. (на 73%) больше, чем в Тамбовской области.

Приведем график, на котором показана динамика соотношения основных показателей денежных доходов населения Тамбовской области с величиной прожиточного минимума за последние 10 лет (рис. 1).

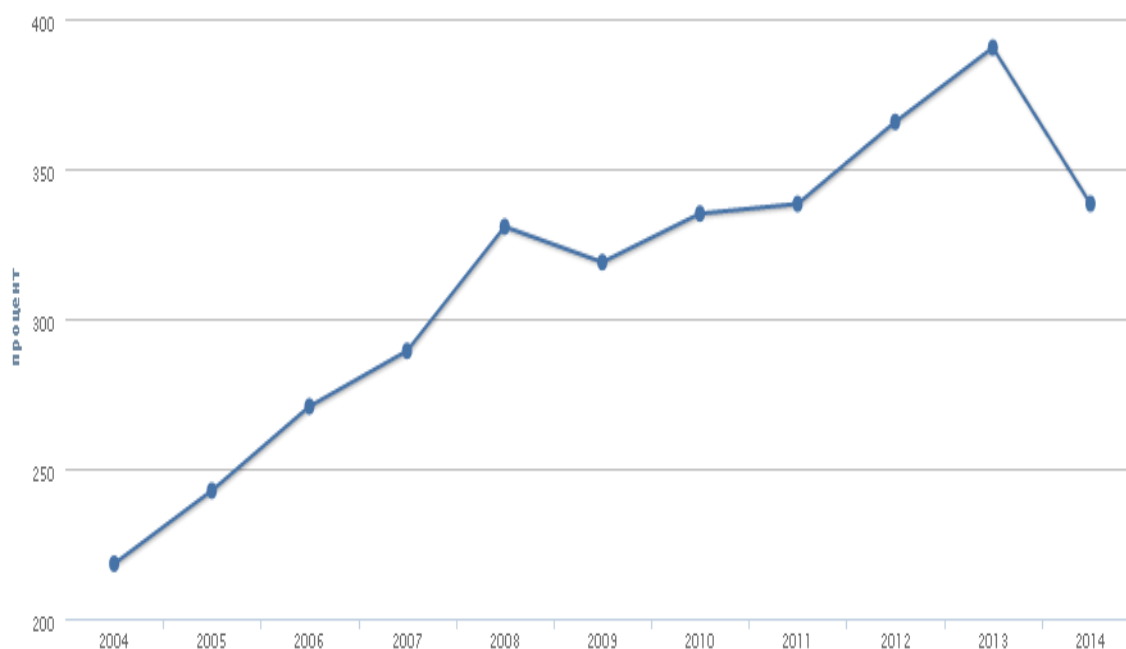


Рис. 1. Соотношение основных показателей денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в Тамбовской области в 2004-2014 гг. (%)

По данным рис. 1 видно, что динамика соотношения основных показателей денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума меняется неравномерно. С 2004 г. по 2008 г. и с 2009 г. по 2011 г. наблюдается плавное увеличение доходов населения. А с 2008 г. по 2009 г. небольшой спад. С 2013 г. за счёт увеличения величины прожиточного минимума и недостаточных темпов роста среднедушевых доходов соотношение среднедушевого денежного дохода и величины прожиточного минимума снижается.

Таким образом, в последние годы показатель уровня жизни в Тамбовской области падает, сохраняется значительная дифференциация населения по уровню доходов, низкая заработная плата в некоторых отраслях экономики, высокий уровень бедности.

На наш взгляд, благосостояние региона напрямую зависит от ее руководителей, главные задачи которых – улучшить качество жизни населения, создать необходимые условия для того, чтобы жители имели крепкое здоровье, достойную заработную плату, социальное обеспечение, образование, возможности семейного отдыха и досуга.

Список использованных источников:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 16. – М.: изд. полит. литер., 1960.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

3. Баженов, С. А. Качество жизни населения: теория и практика / С.А. Баженов, Н.С. Маликов // Уровень жизни населения регионов России. – 2002. – № 10.
4. Маликов, Н.С. К вопросу о качестве жизни и его измерении / Н.С. Маликов // Уровень жизни населения регионов России. – 2002. – № 2
5. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 4 (50). С. 185-190.
6. Черемисина Н.В. Статистика: учебное пособие. Тамбов: ТГУ, 2012. -563с.
7. Черемисина Н.В. Уровень жизни населения региона: экономико – статистический анализ (на примере Тамбовской области). // Вестник ТГУ. Серия: Гуманитарные науки. Выпуск 5 (103) - Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2012. - с. 154-160.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА ТОВАРОВ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Платонова Н.Е.

***Аннотация:** Статья посвящена вопросам развития потребительского рынка товаров Тамбовской области. На основе данных официальной статистики автором проведен мониторинг современного состояния и развития потребительского рынка товаров в регионе.*

***Ключевые слова:** региональный потребительский рынок товаров, оборот розничной торговли, розничная торговля, экономика региона.*

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS CONSUMER MARKET OF GOODS TAMBOV THE FIELD

Platonova N.E.

***Abstract:** the Article is devoted to the development of consumer-ski the goods market of the Tambov region. On the basis of official statistical data the author carried out monitoring of the current status and development of consumer market of goods in the region.*

***Keywords:** regional consumer market of goods turnover of retail trade, of retail trade, the economy of the region.*

Торговля – одна из важнейших сфер жизнеобеспечения населения, посредством которой осуществляется рыночное согласование товарного предложения и покупательского спроса. Являясь источником поступления денежных средств, торговля тем самым формирует основы финансовой стабильности государства. Вместе с тем, сфера торговли тесно связана с другими видами экономической деятельности, выступает ориентиром при выборе направлений развития производства и связующим звеном в доведении товаров и услуг до потребителя, выполняет социальные задачи, формирует основы стабильности экономики.

На сегодняшний день торговля занимает одно из главных мест в экономике государства. Она осуществляет равновесие товарного пред-

ложения и потребительского спроса, что помогает избежать дефицита товаров или их переизбытка.

Масштабы экономического развития в сфере торговли характеризуются объемом ее валовой добавленной стоимости, созданной в секторе торговой деятельности, который в 2013 г. составил 43,7 млрд. рублей, или 18,6% от общего объема по области.

По доле ВДС оптовой и розничной торговли; ремонта транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в ВРП Тамбовская область в 2013 г. ослабила свои позиции и занимает восьмое место среди регионов ЦФО, тогда как в 2012г. – 5 (2011 г. - 4).

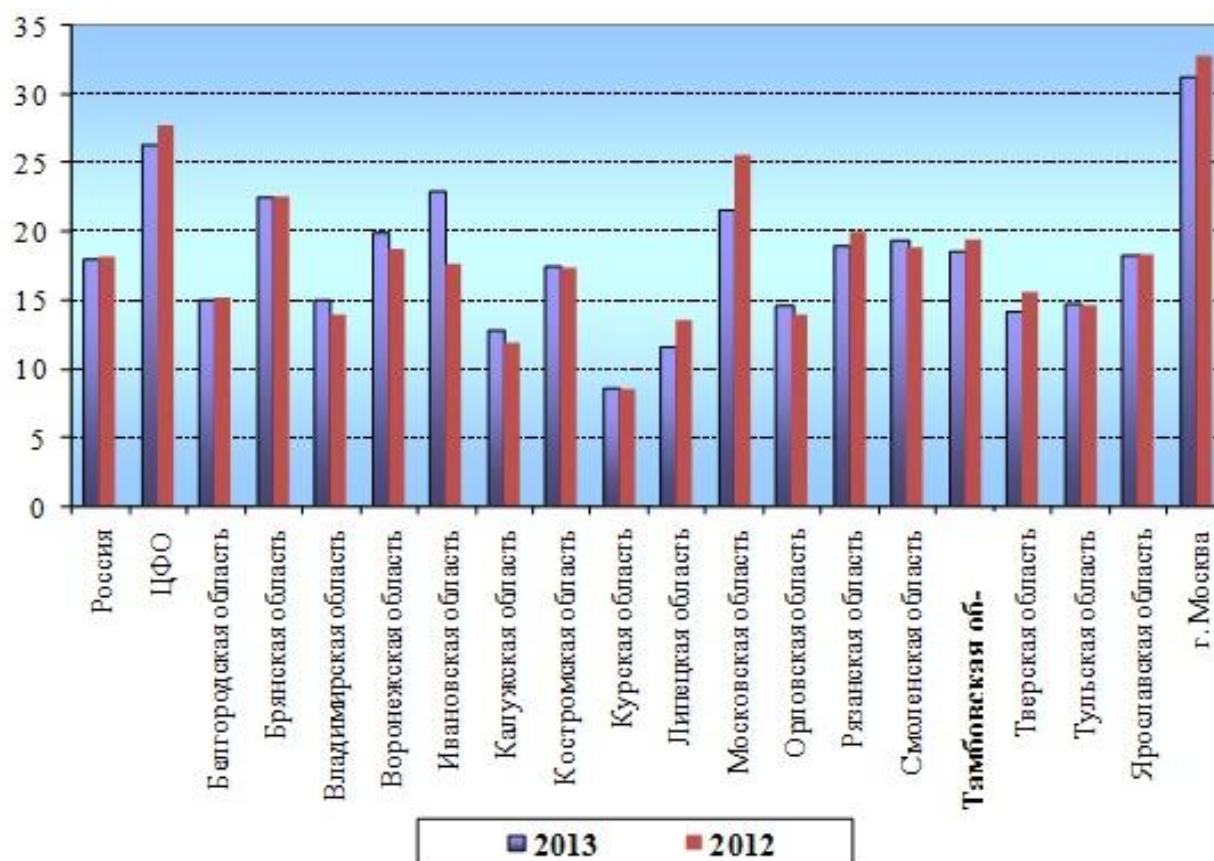


Рис. 1 Вклад валовой добавленной стоимости оптовой и розничной торговли; ремонта транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в ВРП по регионам Центрального федерального округа за 2012-2013 гг. (в процентах).

На 1 января 2015 г. в составе Статистического регистра хозяйствующих субъектов Росстата по Тамбовской области учтено 5212 организаций с видом деятельности «оптовая и розничная торговля; ремонт ав-

тотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» или 29,1% от общего числа хозяйствующих субъектов. По сравнению с 1 января 2014 г. количество учтенных объектов в этом виде экономической деятельности не значительно увеличилось (на 31 единицу) [7,с.215].

Сектор торговли, учитывая число хозяйствующих субъектов, оказывает существенный вклад и в занятость населения Тамбовской области. В 2014 г. в сфере торговли Тамбовской области было занято 27,9 тыс. человек, что составляет 9,9% от общей численности занятых в экономике области. Из них, в предприятиях розничной торговли, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; по ремонту бытовых изделий и предметов личного пользования, включая работающих в малых предприятиях, было занято 16,9 тыс. человек, в том числе в крупных и средних организациях – 6,8 тыс. человек. По сравнению с 2013 г. среднесписочная численность работающих в этих предприятиях по полному кругу увеличилась на 4,4%, в крупных и средних предприятиях розничной торговли - на 11,6% [7,с.150].

Кроме того, оптовой и розничной торговлей; ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в 2014 г. занималось 13,5 тысяч индивидуальных предпринимателей, по сравнению с предыдущим годом их число уменьшилось на 63 человека или на 0,5%.

В консолидированный бюджет Тамбовской области в 2014 г. по организациям с основным видом экономической деятельности «розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования», по данным Федеральной налоговой службы, поступление налогов и сборов составило 1653,6 млн. рублей (111,2% по отношению к 2013 г.), в том числе федеральных налогов и сборов – 952,0 млн. рублей (116,6%), региональных – 112,7 млн. рублей (83,8%), местных – 92,1 млн. рублей (116,3%), налогов со специальным налоговым режимом – 496,8 млн. рублей (108,9%).

На базе развития рыночной экономики главным вопросом является развитие рынка потребительских товаров. В современных условиях проблемы стабилизации и развития розничной торговли приобретают особую значимость, так как розничная торговля в настоящее время выступает опережающим индикатором развития экономики. Именно, оборот розничной торговли используется в большинстве развитых стран, как индикатор ожидаемого состояния экономики, так как снижение потребительской активности, неминуемо приводящее к падению темпов экономического роста, быстрее всего отражается на динамике оборота розничной торговли.



Рис. 2. Индекс физического объема оборота розничной торговли по областям Центрального федерального округа (в процентах к предыдущему году)

Из диаграммы следует, что индекс физического объема оборота розничной торговли в 2012 г. превышал 105% в 15 регионах ЦФО, в 2013 г. – в 7, то в 2014 г. только 3 региона преодолели данный рубеж. По 10 территориям ЦФО, как и по России в целом наблюдалось замедление роста индексов физического объема по сравнению с 2013 г. По отношению к 2012 г. 16 территорий допустили замедление темпов прироста, кроме г. Москвы и Московской области.

По рейтингу индекса физического объема оборота розничной торговли среди регионов ЦФО в 2014 г. Тамбовская область находилась на 11 месте против 2 в 2013 г. [9, с.216].

В 2014 г. оборот розничной торговли по Тамбовской области составил 167,9 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2013 г. в товарной массе на 2,9%, тогда как в 2013 г. прирост составлял 7,2%.

Процессы, происходящие в целом в сфере розничной торговли, характерны и для всех регионов Тамбовской области.

Таблица 1

Группировка регионов Тамбовской области по индексам физического объема оборота розничной торговли

Индекс физического объема, %	Число регионов, единиц		Удельный вес в общем количестве регионов, %		Наименование регионов с минимальным и максимальным значением в группе, %	
	2013	2014	2013	2014	2013г.	2014
105,0	13	18	43,3	60,0	Тамбовский р-н (100,4%), Мичуринский р-н (104,8%)	Тамбовский р-н (100,4%), Жердевский р-н (104,6%)
105,1-110,0	13	10	43,3	33,3	Рассказовский р-н (105,1%), Знаменский р-н (110,0%)	Пичаевский и Рассказовский р-ны (по 105,4% каждый), г. Тамбов (108,4%)
Свыше 110,1	4	2	13,4	6,7	Сампурский р-н (110,4%), г. Мичуринск (113,7%)	г. Мичуринск (110,4%), Уметский р-н (112,9%)

Рост индекса физического объема в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом по регионам Тамбовской области замедлился.

Динамика оборота розничной торговли является проявлением действия рыночного механизма, следствием фактически сложившихся пропорций спроса и предложения, и в свою очередь свидетельствует о том, что состояние потребительского рынка товаров Тамбовской области в течение последних трех лет остаётся стабильным.

Таблица 2

Динамика оборота розничной торговли Тамбовской области за 2012 – 2014 гг.

	2012	2013	2014	В среднем за год
Оборот розничной торговли – всего, млн. руб.	132277,1	150033,2	167903,4	150071,2
В % к предыдущему году (в фактических ценах)	115,0	113,4	111,9	113,4
В % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	110,0	107,2	102,9	106,7

Анализ представленных в табл. 2 данных показывает, что оборот розничной торговли Тамбовской области на протяжении анализируемого периода ежегодно увеличивался как в действующих, так и сопоставимых ценах, т.е. область ежегодно наращивает (увеличивает) физический объем продаж.

За три года оборот розничной торговли в действующих ценах увеличился на 52868,8 млн. рублей, в сопоставимых ценах прирост составил 39288,4 млн. рублей.

Для полной характеристики оборота розничной торговли области проведём его анализ не только по годам, но и по кварталам, и по месяцам. Это поможет установить ритмичность розничной торговли и равномерность удовлетворения спроса покупателей на товары.

Таблица 3

Динамика оборота розничной торговли Тамбовской области за 2012 – 2014 гг. млн. рублей

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к соответствующему периоду предыдущего года	Коэффициент сезонности		
					2012 г.	2013 г.	2014 г.
Январь	8800,3	10417,4	11608,5	105,6	0,80	0,83	0,83
Февраль	9212,5	10572,2	11324,3	101,1	0,84	0,85	0,81
Март	9660,4	11212,9	12203,6	101,7	0,88	0,90	0,87
1 квартал	27673,2	32202,5	35136,4	102,8	0,84	0,86	0,83
Апрель	9688,2	11277,9	12353,3	101,9	0,88	0,90	0,88
Май	10159,5	11775,7	13065,8	102,6	0,92	0,94	0,93
Июнь	10727,4	12184,9	13668,9	103,2	0,97	0,97	0,98
2 квартал	30575,1	35238,5	39088,0	102,6	0,92	0,94	0,93
Июль	11294,3	12415,4	14038,7	104,2	1,02	0,99	1,00
Август	11832,4	13154,5	14707,5	102,5	1,07	1,05	1,05
Сентябрь	11860,1	13207,2	14704,4	101,6	1,08	1,06	1,05
3 квартал	34986,8	38777,1	43450,6	102,7	1,06	1,03	1,04
Октябрь	12198,4	13694,5	15431,7	102,5	1,11	1,09	1,10
Ноябрь	11894,8	13820,7	15764,8	103,4	1,08	1,11	1,13
Декабрь	14948,8	16299,9	19031,9	103,8	1,36	1,30	1,36
4 квартал	39042,0	43815,1	50228,4	103,3	1,18	1,17	1,20
Всего за год	132277,1	150033,2	167903,4	102,9	-	-	

Как показывают данные табл. 3 в Тамбовской области во всех анализируемых периодах наблюдается устойчивый рост розничной продажи товаров на протяжении всего года. Пик продаж в области приходится на второе полугодие, а 4 квартал является самым напряжённым, менее напряжённым – первый.

Для определения равномерности развития розничной торговли Тамбовской области рассчитаем коэффициент равномерности:

$$K_{\text{равномерности}} = 100 - V$$

$$V = \frac{\sigma \cdot 100}{x_0};$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x_1 - x_0)^2}{n}};$$

Отсюда $\sigma = 0,27\%$.

$$V = 0,27 \cdot 100 : 102,9 = 0,26\%$$

$$K_{\text{равномерности}} = 100 - 0,26 = 99,7\%$$

По полученным данным можно сделать вывод, что оборот розничной торговли в течение всех кварталов 2014 г. распределялся достаточно равномерно. Это подтверждает рассчитанный коэффициент равномерности (отклонение 0,3 п.п.).

В качестве индикатора потребительских предпочтений следует отметить изменение товарной структуры оборота розничной торговли – соотношение пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, и непродовольственных товаров. В мировой практике считается, что высокий уровень продажи непродовольственных товаров свидетельствует о соответственно высоком уровне благосостояния.

Таблица 4

Структура оборота розничной торговли

	Продовольственные товары		Непродовольственные товары	
	млн. рублей	доля в общем объеме продаж, %	млн. рублей	доля в общем объеме продаж, %
2012	62500,3	47,2	69776,8	52,8
2013	71779,8	47,8	78253,4	52,2
2014	80535,0	48,0	87368,4	52,0

В структуре оборота розничной торговли Тамбовской области преобладают непродовольственные товары. Однако в последние два года по сравнению с 2012 г. доля непродовольственных товаров в общем обороте розничной торговли области уменьшается. В 2013 г. она уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 0,6 п.п. и составила 52,2%, а в 2014 г. по отношению к 2012 г. снижение составило 0,8 п.п. (52,0%).

Для характеристики структурных сдвигов произошедших в обороте розничной торговли воспользуемся формулой линейного коэффициента структурных сдвигов:

$$K_{cc} = \frac{\sum |d_1 - d_0|}{n};$$

где, $|d_1 - d_0|$ - модуль абсолютного прироста долей в текущем периоде по сравнению с базисным,

n - число градаций.

По нашим расчетам коэффициент структурных сдвигов составил 0,27 (0,8 : 3), что свидетельствует о незначительных изменениях в структуре оборота розничной торговли (чем больше величина линейного коэффициента абсолютных структурных сдвигов, тем больше в среднем отклоняются друг от друга удельные веса отдельных частей за два сравниваемых периода, тем сильнее абсолютные структурные сдвиги).

Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки и табачные изделия, в 2014 г. составил 80,5 млрд. рублей по сравнению с 2013 г. их продажа снизилась на 0,6% (в сопоставимых ценах),

по непродовольственным товарам произошел прирост на 6,1%, их объем составил в истекшем году 87,4 млрд. рублей.

Особенностью современной розничной торговли, как в России, так и в Тамбовской области является переход к интенсивному типу ее развития, выражающийся в сокращении стихийно организованных рынков, укрупнении и интенсификации розничных сетей.

В общем объеме оборота розничной торговли области в 2014 г. чуть более 2/3 приходилось на долю крупного и малого бизнеса 30,2% и 33,4% соответственно (27,3% и 31,7% в 2012 г.), всего 1,8% (2,2%) - среднего бизнеса. Кроме того 26,1%(27,2%) оборота занимает торговля индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность вне рынка, и 8,4% (11,6%) остается на долю продажи товаров на розничных рынках и ярмарках.

Оборот розничной торговли Тамбовской области по предприятиям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства в 2014 г. составил 53,9 млрд. рублей. Относительно 2013 г. эти предприятия увеличили объем розничного товарооборота на 9,8% (в сопоставимых ценах). Оборот розничной торговли малых предприятий увеличился в предыдущем году по сравнению с 2013 г. на 4,9% (в сопоставимых ценах) и составил 56,1 млрд. рублей.

В 2014 г. оборот розничной торговли индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность вне рынка, составил 43,9 млрд. рублей. По сравнению с 2013 г. их объем снизился на 5,7% (в сопоставимых ценах). Также снизился оборот розничных рынков и ярмарок на 1,0%, а их объем составил 14,1 млрд. рублей.

Из выше сказанного следует, что в последние годы замедлилось развитие индивидуального предпринимательства в розничной торговле. Проявляется тенденция увеличения доли розничных торговых сетей. Только за три года (с 2012-го по 2014-й) она выросла с 17,4% до 20,5%, то есть на 3,1 процентных пункта.

Уровень жизни или уровень материального благополучия, характеризуется объемом реальных денежных доходов населения и соответствующим объемом потребления и занимает центральное место в социально-экономической жизни общества.

В связи с общей экономической ситуацией уровень благосостояния населения области по сравнению с 2013 г. несколько ухудшился. В частности, численность населения с доходом ниже величины прожиточного минимума увеличилась на 12,7 тыс. человек. В среднем на члена домашнего хозяйства в 2014 г. в месяц приходилось 22,3 тыс. рублей денежных доходов, в то же время среднедушевой доход бедного населения составлял 4866 рублей, то есть примерно пятая часть этой суммы. В 2014 г. в Тамбовской области 100,6 тыс. человек, или 9,4% общей численности населения, имели доход ниже прожиточного минимума.

Торговля товарами потребительского назначения имеет четко выраженную социальную направленность. В этом случае такая продажа рассматривается как стоимость потребленных товаров, а показатель оборота розничной торговли на душу населения или расходов на покупку товаров на одного члена домашнего хозяйства выступает как важная характеристика уровня жизни населения. Оборот розничной торговли на душу населения рассматривается как уровень развития потребительского рынка.

В 2014 г. по Тамбовской области оборот розничной торговли в расчете на душу населения составил 157,6 тыс. рублей. Расходы на покупку товаров на душу населения, которые соответствуют величине оборота розничной торговли в расчете на одного жителя, за три года выросли почти в 1,5 раза, т.е. в среднем они ежегодно росли на 14,2%. Однако физический объем покупок на душу населения за этот период увеличился всего в 1,2 раза. В среднем за год душевой оборот розничной торговли увеличивался только на 7,3% (в сопоставимых ценах).

Среди областей Центрального федерального округа Тамбовская область по обороту розничной торговли на душу населения в 2014 г. как и в 2012 г. занимала 8 место, против 7 в 2013 г.

Объем покупок на душу населения, различается не только во времени, но и в пространстве, в разрезе субъектов РФ и их регионов.

Анализ региональных различий позволил сделать следующий вывод, что по регионам Центрального федерального округа России отмечаются существенные различия в обороте розничной торговли на душу населения (вариация уровня расходов населения на покупку товаров). Уровень среднедушевого оборота в 2014 г. варьировал от 115,0 тыс. руб./чел в Костромской области до 365,1 тыс. руб./чел в г. Москве.

Оборот розничной торговли на душу населения в Российской Федерации и Центральном федеральном округе составил в прошлом году 180,4 и 231,9 тыс. рублей, соответственно. По данному показателю уровень РФ превысили г. Москва и Московская область, а уровень ЦФО был превышен лишь жителями г. Москвы.

Среди регионов Тамбовской области оборот розничной торговли на 1 жителя выше средне областного показателя сложился в 2014 г. только в городах Тамбов (312,1 тыс. рублей) и Кирсанов (174,7 тыс. рублей).

Начавшийся в конце 2014 г. экономический кризис в России имел негативные последствия для отдельных сфер экономики, в том числе и для розничной торговли. Впервые с 2009 г. в текущем году в Тамбовской области наблюдается снижение оборота розничной торговли. В январе-сентябре 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. снижение составило 6,0%. Причем, из-за более высокого роста цен на пищевые продукты, включая напитки и табак (121,7%), снижение индекса физического объема по этой группе товаров составило 8,4%, тогда как на непродовольственные товары снижение составило 3,6%.

В целях изучения ситуации, складывающейся на потребительском рынке товаров в области, проводится обследование конъюнктуры и деловой активности предприятий розничной торговли. Данное обследование показало, что в III квартале 2015 г. руководители организаций розничной торговли настроены достаточно оптимистично, т.к. баланс оценок тенденций изменения экономической ситуации в этих предприятиях несколько улучшился с минус 5 во II квартале 2015 г. до минус 2,5 в III квартале.

Индекс предпринимательской уверенности, характеризующий деловой климат в розничной торговле, начиная с IV квартала 2014 г. начал уменьшаться и во II квартале 2015 г. достиг минимального значения - минус 5, однако в III квартале текущего года наметилась положительная тенденция, т. к. он составил минус 3,3. Основными факторами, ограничивающими деятельность в сфере розничной торговли, по-прежнему остаются высокая конкуренция со стороны других организаций розничной торговли (67,5% против 65,0% в III квартале 2014 г.), недостаточный платежеспособный спрос (55,0% и 37,5% соответственно), высокий уровень налогов (50,0% и 45,0 %).

Таблица 5

Индекс предпринимательской уверенности

Период	Индекс предпринимательской уверенности
2013 год	
I квартал	+ 11,4
II квартал	+ 16,7
III квартал	+ 9,9
IV квартал	+ 9,1
2014 год	
I квартал	+ 9,2
II квартал	+ 10,8
III квартал	+ 15,8
IV квартал	+ 10,0
2015 год	
I квартал	+ 5,8
II квартал	- 5,0
III квартал	- 3,3

По прогнозным оценкам руководителей опрошенных организаций ситуация в розничной торговле в ближайшее время значительно не изменится, т.к. 58% респондентов считают, что экономическое положение их организаций не ухудшится, 22 прогнозируют ухудшение деятельности своих организаций и только 20% надеется на улучшение.

Список использованных источников:

1. "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" // Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (в редакции от 28.12.2013)
2. Белявский И.К. Три направления в исследовании потребительского рынка на основе статистики торговли // Вопросы статистики. 2015 №3 с.27-36.
3. Грузинов В.П. Экономика предприятия: Учебник для вузов – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2012. – с. 380
4. Ефремов А. Проблемы организации торговли // Экономист.–2012.–№4. с. 57.
5. Кравченко Л.И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле. – М.: ООО «Новое знание», 2009. с. – 526
6. Отдельные показатели торговли Тамбовской области за январь-декабрь 2014 года. Стат. бюллетень / Тамбовстат. Тамбов. 2015. с. 14-29
7. Статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./ Тамбовстат. Тамбов. 2015. с. 214-220; с. 309-314
8. Терещенко Н.Н. Анализ и планирование оборота розничной торговли и товарных запасов розничного предприятия: учебное пособие. Н.Н. Терещенко, О.Н. Емельянова. – 2-е изд., перераб. и доп.; Краснояр. гос. торг. – экон. Ин-т. – Красноярск, 2006. с. 116
9. Торговля в Тамбовской области. 2015. Стат. сб./Тамбовстат. Тамбов. 2015. с. 34-50; с. 215-218
10. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико-статистический анализ развития потребительского рынка товаров региона. // Социально – экономические явления и процессы». Т. 10. № 8. 2015г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2015.- с. 144-151.
11. http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14s/Main.htm

ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ВКЛАД РЕГИОНА В ЭКОНОМИКУ РФ В СРАВНЕНИИ С РЕГИОНАМИ ЦФО

Савельева Н.Д.

Аннотация: В работе дана характеристика валового регионального продукта (ВРП), как основного эффективного инструмента анализа социально-экономического развития региона на примере Тамбовской области. На основе данных официальной статистики автором проведен анализ ВРП в динамике за ряд лет, по счетам, секторам экономики, видам экономической деятельности. Дана оценка вклада региона в экономику России, проведен сравнительный анализ с общероссийскими показателями и показателями областей ЦФО.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, структура и источники формирования ВРП, система национальных счетов, макроэкономические показатели, счета образования, распределения и использования доходов, резиденты, валовая добавленная стоимость (ВДС).

GROSS REGIONAL PRODUCT TAMBOV REGION:

THE REGION'S CONTRIBUTION TO THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN COMPARISON WITH THE REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT

Savelieva N.D.

***Abstract:** In this work, the characteristic of the gross regional product (GRP) as the main effective tool for the analysis of socio-economic development of the region on the example of Tambov region. On the basis of official statistical data the author carried out the analysis of the GDP growth over several years, on accounts, economic sectors, types of economic activity. The estimation of the contribution of the region to the Russian economy, comparative analysis with national figures and indicators and Central Federal district.*

***Keywords:** gross regional product, structure and sources of formation of the GRP, system of national accounts, macroeconomic indicators, account the generation, distribution and use of income, residents, gross value added (GVA).*

В современных условиях экономическая устойчивость России напрямую зависит от экономической стабильности регионов, которая формируется под воздействием сложного комплекса экономического, политического и правового факторов и представляет собой сложную систему, состоящую главным образом из двух многокомпонентных частей: экономической базы социальной инфраструктуры.

Экономическая политика, реализуемая в Тамбовской области, направлена на поддержание стабильности и устойчивости социально-экономической системы и производственного потенциала, сохранение позитивных результатов в реальном секторе экономики и социальной сфере. Это позволило достаточно долго обеспечивать положительную тенденцию экономического роста региона, а в период экономического кризиса свести до минимума влияние негативных факторов на все сферы жизнедеятельности общества и обеспечить достаточно стабильные макроэкономические показатели экономики.

Так, с 2009 по 2013 гг. в 1,9 раза увеличились объемы инвестиций в основной капитал; более чем в 1,6 раза возросло производство сельскохозяйственной продукции; в 1,4 раза увеличились объемы промышленного производства и работ, выполненных по договорам строительного подряда. Оборот розничной торговли во всех каналах реализации и объемы платных услуг населению возросли соответственно в 1,3 и 1,2 раза. Вместе с тем, объем грузооборота транспорта общего пользования снизился за этот период на 4,5 п.п.

Основным эффективным инструментом анализа социально-экономического развития выступает валовой региональный продукт, который полно и качественно отражает основные зависимости, возникающие в процессе функционирования экономики, является интегральным

показателем, характеризующим результаты экономической деятельности региона, включая деятельность «ненаблюдаемого сектора».

За прошедшие пять лет (2009-2013 гг.) он вырос на 29,6%. В рейтинге регионов Центрального федерального округа по этому показателю Тамбовская область занимает 2-е место после Белгородской области (рост на 34,4%). В тройку лидеров по росту данного показателя входит и Калужская область (рост на 23,9%).

Следует отметить, что на протяжении всего анализируемого периода (2009-2013 гг.) изменение реального уровня производства ВРП Тамбовской области происходило следующим образом. Экономический кризис 2009 г. и последующий за ним природный катаклизм (засуха) 2010 г. негативно повлияли на изменение валового регионального продукта области, который после продолжительного роста, наблюдавшегося вплоть до 2008 г., в этот период сменился на отрицательную динамику. Однако, начиная с 2011 г. область сумела преодолеть все негативные факторы и вернуть себе утраченные позиции, вновь вступив в фазу активного экономического роста.

В 2013 г. объем валового регионального продукта Тамбовской области в текущих основных ценах составил 235,9 млрд. рублей. По сравнению с 2012 годом он возрос на 9,2% (в сопоставимых ценах) – это 1 место в рейтинге 18 областей ЦФО и 3 среди 83 регионов России. Кроме Тамбовской области в тройку лидеров Центрального федерального округа по росту данного показателя вошли Ивановская область (105,1%) и Смоленская (104,5%). Аутсайдером стала Калужская область, допустившая снижение ВРП на 2,8%. В целом по Российской Федерации лидерами по росту валового регионального продукта стали Архангельская область (116,2%) и республика Ингушетия (114,2%), а самое большое снижение наблюдалось в Еврейской автономной и Амурской областях (на 17,5% и 10,6% соответственно).

Следует отметить, что рост производства ВРП был обеспечен успешной динамикой во всех основных сегментах экономической сферы региона. Так, в 2013 г. по сравнению с 2012 годом отмечается прирост производства промышленной продукции на 6,2%, продукции сельского хозяйства - на 25,8%, освоения инвестиций в основной капитал - на 13,6%, работ, выполненных по договорам строительного подряда, - на 8,3%, оборота розничной торговли - на 7,2%, платных услуг населению - на 4,1%, грузооборота транспорта общего пользования - на 2,5%.

Анализ итогов 2013 г. показал, что 17 из 18 регионов, входящих в Центральный федеральный округ (за исключением Калужской области) сработали эффективно, о чем свидетельствуют положительные показатели индексов производства ВРП. При этом наблюдается весьма существенная дифференциация по индексам физического объема ВРП: относительный размах вариации между максимальным значением в Тамбов-

ской области (109,2%) и минимальным в Калужской области (97,2%) составляет 12 п.п.

Проведем дополнительный анализ изменения динамики ВРП Тамбовской области в сравнении с динамикой по Российской Федерации и Центральному федеральному округу, используя метод математической статистики – метод аналитического выравнивания.

Для этого представим динамику ВРП графически, построив тренд, представляющий собой общую тенденцию развития динамического ряда (рис. 1).

Исходя из полученных трендовых моделей функций, сформированных на основе индексов физического объема ВРП видно, что средний уровень темпов роста ВРП Тамбовской области за период с 2009 по 2013 гг. происходил активнее, чем в целом по Российской Федерации и по Центральному федеральному округу.

Объективным показателем участия каждого субъекта Российской Федерации в развитии экономики страны является его абсолютный размер ВРП. В целом суммарный объем ВРП всех регионов за 2013 г. составил 81,6% от валового внутреннего продукта (ВВП) России, что на 1,3 п.п. больше уровня 2012 г. (80,3%).

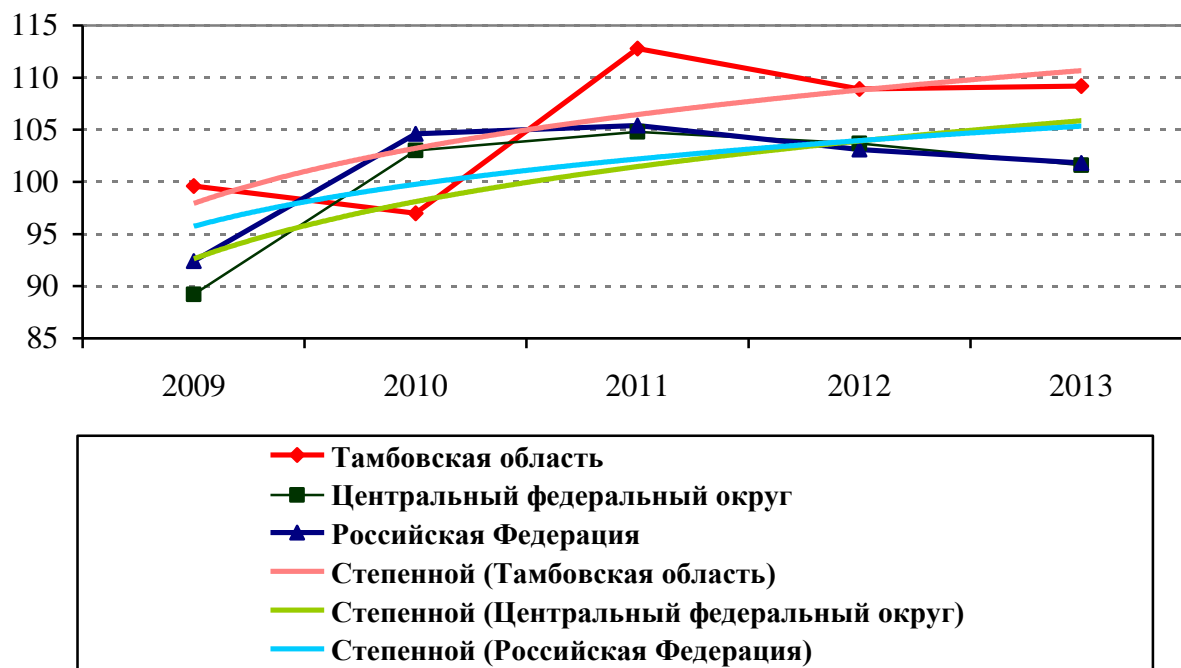


Рис. 1. ВРП Тамбовской области, Центрального Федерального округа и ВРП России по субъектам Российской Федерации (в процентах к предыдущему году)

Среди регионов ЦФО основной объем ВРП произведен в г. Москве – 11632,5 млрд. рублей (61,3%), который вместе с Московской областью обеспечил производство три четверти всего объема ВРП по Центральному федеральному округу. Наименьший вклад внесли Костромская, Ивановская и Орловская области, суммарная доля которых в общем объ-

еме ВРП по ЦФО составила всего 2,5%. Тамбовская область, наряду с 6 другими регионами, входит в самую многочисленную группу областей, обеспечивших наполнение ВРП ЦФО на 1820,6 млрд. руб. или 9,6% от общего объема.

Вклад экономики Тамбовской области в экономику России за период с 2009 по 2013 гг. остается неизменным – на уровне 0,4%, а в экономику Центрального федерального округа - находится в пределах 1,1-1,2%, что говорит о достаточно стабильном развитии экономики региона, позволяющей длительное время удерживаться на занятой экономической нише.

В тоже время, анализируя объем валовой добавленной стоимости (ВДС) Тамбовской области в абсолютном выражении по сравнению с областями Центрально-Черноземного региона следует отметить, что вклад Тамбовской области был несколько ниже. Так, в 2013 г. Тамбовской областью произведено 38,9% от ВДС Воронежской области, 41,4% от ВДС Белгородской области, 74,9% от ВДС Липецкой области, 86,6% от ВДС Курской области, против соответственно 36,1%, 37,3%, 69,3% и 81,9% в 2012 г.

На уровне региона объем валового регионального продукта в основных ценах определяется суммой валовой добавленной стоимости (ВДС) пяти секторов экономики (сектор нефинансовых предприятий, финансовых организаций, домашних хозяйств, некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, государственных учреждений) В свою очередь ВРП Тамбовской области в основном создается тремя секторами.

Основной объём ВРП 2013 года, как и в предыдущие годы, был сформирован сектором нефинансовых корпораций (66,3% от общего объема ВРП). Среди них основная часть принадлежит организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, доля которых в структуре сектора нефинансовых корпораций составила 73,8%.

Другим составляющим элементом нефинансовых корпораций являются субъекты малого предпринимательства, деятельность которых в последние годы динамично развивается и играет немаловажную роль в процессе производства валового регионального продукта. Так, если в 2009 году на долю продукции малых предприятий (включая микро) приходилось 22,7% добавленной стоимости, созданной организациями нефинансового сектора экономики области, то в 2013 г. она выросла до 26,2%.

В области созданы все предпосылки для эффективной работы малого и среднего бизнеса действуют: государственная программа "Экономическое развитие и инновационная экономика" на 2014-2020 годы [1], и региональные программы «Программа развития малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области» на 2009 - 2011 годы [4] и 2012 - 2014 годы[3]. Благодаря чему, за истекшие четыре года (2010-

2013 гг.) на долю продукции предприятий малого и среднего бизнеса приходился практически каждый третий рубль произведенного валового регионального продукта области. Это, в свою очередь, говорит об успешной политике, проводимой в регионе, по организации поддержки и стимулированию работы малого и среднего предпринимательства во всех сферах экономики.

Другим важным по значимости источником наполнения валовой добавленной стоимости региона является сектор домашних хозяйств. Его доля в 2013 г. составила 18,7%. Относительно предыдущего года она сократилась на 1,7 п.п. В абсолютном выражении валовая добавленная стоимость созданная сектором домашних хозяйств в 2013 г. составила 44,2 млрд. рублей, что больше предыдущего года на 1,4% (в сопоставимых ценах).

Седьмая часть валового регионального продукта области (14,7% в 2013 г. или 34,7 млрд. руб.) произведена сектором государственного управления, что на 0,5 п.п. меньше уровня предыдущего года и на 1,3 п.п. меньше 2009 г.

Наименьшую долю в образовании валового регионального продукта занимают сектор финансовых корпораций и сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Их совокупный вклад в динамике за прошедшие 5 лет не превышал 0,3%.

Суть системы национальных счетов (СНС) сводится к формированию обобщающих показателей развития экономики на различных стадиях процесса воспроизводства и взаимной увязке этих показателей между собой. Каждой стадии воспроизводства соответствует специальный счет или группа счетов.

Балансовая взаимосвязь факторов формирования валовой добавленной стоимости в регионе отражается в счете производства, занимающем центральное место в СНС по многим параметрам и создающим основу для всех остальных экономических циклов: образования и распределения доходов, потребления, накопления.

Счет производства (табл. 1) как статистическая модель ВРП раскрывает связь валового выпуска товаров и услуг и промежуточного потребления. Выпуск представляет собой суммарную стоимость товаров и услуг, являющихся результатом деятельности предприятий и организаций – резидентов в отчетном периоде.

Валовая добавленная стоимость определяется как разность между валовым выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Эффективность производства напрямую зависит от удельного веса затрат на производство ВРП. Чем меньше промежуточное потребление, тем выше конечный результат.

Удельный вес промежуточного потребления за анализируемые пять лет колебался от 48,0% в 2009 г. до 52,2% в 2011 г. В 2013 г. он составил 49,8%.

Таблица 1

Счет производства
(в текущих основных ценах; миллионов рублей)

	2009	2010	2011	2012	2013
Ресурсы					
Выпуск	261981,6	287554,8	362542,1	410969,4	469533,4
Всего	261981,6	287554,8	362542,1	410969,4	469533,4
Использование					
Промежуточное потребление	125657,7	143652,4	189259,0	207637,9	233673,7
Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость)	136323,9	143902,4	173283,1	203331,5	235859,7
Всего	261981,6	287554,8	362542,1	410969,4	469533,4

Для сравнения в целом по Российской Федерации удельный вес промежуточного потребления в выпуске составил в 2013 г. – 51,3%.

Традиционно наиболее затратной при формировании ВРП, как в целом в Российской экономики, так и в экономики Тамбовской области, является сфера производства, менее затратной – сфера оказания услуг.

В 2013 году, как и в 2012 г., наибольший удельный вес промежуточного потребления в выпуске наблюдался в организациях с видом деятельности: «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (71,5%); «обрабатывающие производства» (67,8%) и «строительство» (56,0%), против 69,9%, 70,1% и 56,2% соответственно в 2012 г.

Самыми низкокзатратными показали себя организации, осуществляющие деятельность в области образования (21,3%), в области здравоохранения и предоставления социальных услуг населению (31,0%) и в организациях, занимающихся операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (33,1%), что соответственно на 3,0 п.п., 4,3 п.п. и 6,3 п.п. меньше предыдущего года.

Основным показателем, характеризующим структуру валового регионального продукта по видам экономической деятельности, является их доля в объеме производства, позволяющая оценить их вклад в экономику области.

За прошедшие 5 лет кардинальных изменений в структуре ВРП по видам экономической деятельности не произошло.

В 2013 г. по-прежнему доминирующим видом деятельности является **оптовая и розничная торговля**, доля которой хотя и снизилась по сравнению с 2009 г. на 6,6 п.п., но, тем не менее, обеспечила наполнение почти пятой части (18,6%) от всей валовой добавленной стоимости региона или 43661,2 млн. рублей, что больше уровня 2012 г. на 6,7% (в сопоставимых ценах).

ВДС сельскохозяйственного производства составила в 2013 г. 17,7% от общего объема ВДС области и возросла по сравнению с 2012 г. на 0,4 п.п. В текущих ценах этот показатель составил 41485,6 млн. рублей, что на 21,1% (в сопоставимых ценах) больше предыдущего года.

Промышленное производство также является одним из основных видов экономической деятельности, которая в значительной мере определяет социально-экономическую ситуацию в регионе. Так, в 2013 г. доля **ВДС по виду деятельности «Обрабатывающие производства»** в общем объеме по области занимала 13,5% или 31795,9 млн. рублей, что (в сопоставимых ценах) на 11,0% больше предшествующего года.

Не менее значимым направлением в группе приоритетных секторов развития региона является **«Строительство»**, которое в истекшем периоде обеспечило седьмую часть (13,4%) от общего объема ВРП. Объем произведенного **ВДС** по нему составил 31667,5 млн. рублей, при индексе физического объема – 109,7% (в % к 2012 г. в сопоставимых ценах).

ВДС вида деятельности «Транспорт и связь» занимает в общей структуре ВРП региона 10,9%. В целом его объем в 2013 г. составил 25707,7 млн. рублей, увеличившись по сравнению с предшествующим годом на 10,7% (в сопоставимых ценах).

Степень участия государственных организаций (**«государственное управление и обеспечения военной безопасности, обязательное социальное обеспечение», «образование» и «здравоохранение и предоставление социальных услуг»**) в общей структуре ВРП области практически полностью определялось объемами бюджетного финансирования. Так, ВДС организаций государственного управления обеспечивала за исследуемые 5 лет 7-8% общего объема ВРП. А ВДС организаций образования, здравоохранения и предоставления социальных услуг занимают в среднем по 4% каждая от общей суммы ВРП.

Сопоставительный анализ структуры ВРП Тамбовской области со структурой ВРП Российской Федерации в разрезе видов экономической деятельности за прошедшие пять лет показал преобладание в обоих случаях доли оптовой и розничной торговли (18,6% в Тамбовской области и 18,0% в целом по Российской Федерации). В тоже время структура ВРП Тамбовской области имеет свои региональные особенности. Являясь в значительной степени аграрным регионом, вторым по значимости видом деятельности в структуре ВРП Тамбовской области является сельскохозяйственное производство (17,7%), в то время как в Российской Федерации на второй позиции - обрабатывающие производства (17,4%).

Одним из наиболее показательных характеристик эффективного развития региона, созданных на основе макроэкономических показателей и оценивающих благосостояние каждого из них, является производство ВРП на душу населения. Кроме того, он входит в перечень основ-

ных показателей, применяемых для оценки эффективности органов власти и управления субъекта РФ и сравнения его с другими регионами.

В 2013 г. на душу населения в Тамбовской области приходилось 219,9 тыс. рублей ВРП против 489,7 тыс. рублей по ЦФО и 376,4 тыс. рублей по Российской Федерации.

По этому показателю Тамбовская область в 2013 г. среди 18 регионов ЦФО поднялась на 12 место, против 15 в 2012 г., 16 в 2010-2011 гг. и 14 – в 2009 г. (рис. 2).

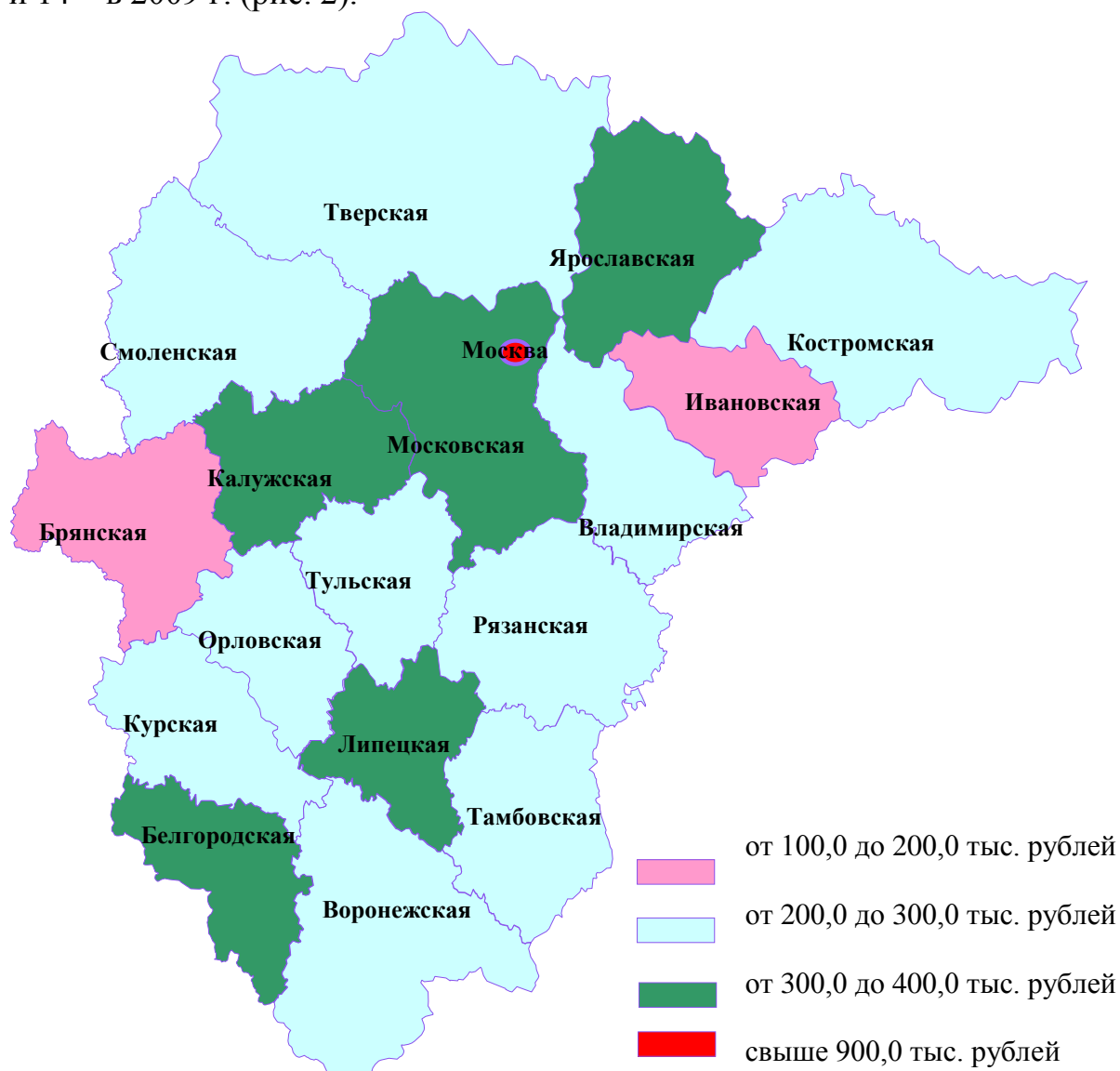


Рис. 2. Распределение субъектов Центрального федерального округа по объему ВРП на душу населения за 2013 год

При этом следует отметить, что в Центральном федеральном округе существует серьезная диспропорция в рейтинге регионов по объемам среднедушевого дохода.

Из картограммы следует, что в Центральном Федеральном округе наиболее ярко выделяются 3 региона – лидера: г. Москва – 965,8 тыс.

рублей на душу населения и две области: Белгородская – 369,1 тыс. рублей и Московская - 359,8 тыс. рублей.

Наименьший среднедушевой объем ВРП приходится на Ивановскую, Брянскую и Орловскую области (150,8 тыс. руб., 178,9 тыс. руб. и 212,9 тыс. руб. соответственно).

Тамбовская область входит в самую многочисленную группировку областей (72,2% от общего количества) с объемом ВРП на душу населения от 200,0 до 300,0 тыс. рублей.

Все это говорит о том, что ряд регионов, как в ЦФО, так и в России испытывают трудности экономического развития и, соответственно, имеют меньшие возможности для повышения уровня и качества жизни, что в свою очередь может привести к ослаблению экономического потенциала и оттоку трудовых и финансовых ресурсов. И для решения этих задач необходимо проведение сбалансированной федеральной политики, влияющей на сокращение разрыва ВРП.

Результаты функционирования современной рыночной системы ориентированы и в значительной степени определяются возможностью получения доходов. Процесс движения доходов обеспечивает развитие экономики, поскольку доходы как платежи за ресурсы их собственнику, образуясь из валовой добавленной стоимости на стадии производства, придают экономической целесообразность действиям каждого участника производственного процесса.

В системе национальных счетов процесс движения доходов отражается 3 счетами: образования, распределения и использования доходов.

Счет образования доходов является продолжением счета производства и пока единственным счетом в счетах первичного распределения доходов, который строится на региональном уровне. Он складывается из оплаты труда наемных работников, валовой прибыли всех видов экономической деятельности и чистых налогов на производство. Счет образования доходов показывает внутреннюю структуру ВРП по источникам формирования.

На протяжении всего анализируемого периода в структуре формирования ВРП по видам первичных доходов Тамбовской области наблюдается существенное превышение доли валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов (от 57,3% - в 2009 г. до 57,9% - в 2013 г.).

По видовой структуре наибольшая доля прибыли в 2013 г. была получена в организациях сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (25,1%); оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов (22,0%); строительства (16,2%); транспорта и связи (15,2%); обрабатывающих производств (11,7%).

Доля оплаты труда в структуре ВРП за период с 2009 по 2013 гг. колебалась в пределах от 40,5% в 2013 г. до 44,7% в 2010 г.

Другие чистые налоги в общей структуре ВРП составляли незначительную часть - 1,3% в 2009 г. и 1,6%-1,7% – в 2010-2013 гг., что свидетельствует о факте субсидирования экономики региона.

В целом структура ВРП Тамбовской области по источникам его формирования не выходит за рамки состава ВРП, сложившегося из суммы регионов по России и ЦФО. В 2013 г. доля оплаты труда, находясь практически на уровне среднего значения по ЦФО, на 1,1 п.п. была ниже, чем в целом по Российской Федерации. Валовая прибыль экономики региона, превысив на 1,1 п.п. уровень Российской Федерации оказалась ниже среднего значения по ЦФО всего на 0,3 п.п. Доля других чистых налогов на производство в Тамбовской области была на уровне России и ЦФО.

Доходы, полученные в результате производства, распределения и перераспределения, используются на конечное потребление и накопление. Элементы использования ВРП на региональном уровне складываются из расходов на фактическое конечное потребление домашних хозяйств, расходов на конечное потребление государственных учреждений, оказывающих коллективные услуги, а также валового накопления.

В целом по Российской Федерации структура использования валового внутреннего продукта в 2013 г. сложилась следующим образом: 71,5% использовано на конечное потребление, 22,6% - на валовое накопление и 5,9% составил чистый экспорт товаров и услуг.

Ниже представлена структура использования валового регионального продукта Тамбовской области за прошедший пятилетний период (табл. 2).

Таблица 2

Структура использования ВРП
(в процентах к итогу; в текущих ценах)

	2009	2010	2011	2012	2013
Валовой региональный продукт в основных ценах	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Использование валового регионального продукта	144,4	149,5	148,2	145,2	145,7
в том числе:					
Расходы на конечное потребление	108,9	112,4	109,0	104,5	102,2
из них:					
фактическое конечное потребление домашних хозяйств	97,6	101,0	98,2	93,5	90,8
расходы на конечное потребление государственного управления, оказывающего коллективные услуги	11,3	11,4	10,8	11,0	11,4
Валовое накопление основного капитала, включая прирост ценностей	35,5	37,1	39,2	40,7	43,5
Чистое кредитование, чистое заимствование (-) и статистическое расхождение	-44,4	-49,5	-48,2	-45,2	-45,7

Из приведенных данных следует, что за все анализируемые годы объем использования ВРП превышал его производство, то есть наблю-

дался явный дефицит источников финансирования расходов на потребление и накопление.

Стоимостные потоки, направляемые из различных источников экономики региона в сектор «Домашние хозяйства» для потребления, указывают на то, из каких источников осуществляется финансирование расходов на конечное потребление.

Структура расходов на конечное потребление Тамбовской области в 2009-2013 гг. на 78-79% состояла из расходов домашних хозяйств на покупку потребительских товаров и услуг за счет собственных средств, включающих расходы на приобретение потребительских товаров и услуг во всех каналах реализации, а также стоимость товаров и услуг, потребленных в натуральной форме и полученных в качестве оплаты труда.

Часть потребительских товаров и услуг, предназначенных для индивидуального потребления, компенсирует государство в виде социальных трансфертов – это оплата услуг на здравоохранение и образование, а также предоставление льгот и субсидий отдельным категориям граждан на жилищно-коммунальные и другие социальные услуги. Доля социальных трансфертов за счет средств госбюджета, внебюджетных фондов и расходов предприятий, оказывающих бесплатные услуги для населения, составляла 11-12% от общей суммы расходов на конечное потребление домашних хозяйств.

Расходы госучреждений, оказывающих коллективные услуги (в основном на государственное управление) в 2013 г., превысив 10% барьер, наблюдавшийся в предыдущие четыре года, составили 11,2% в общей сумме расходов на конечное потребление.

Вся экономическая деятельность по производству товаров и услуг осуществляется в итоге для конечного потребления.

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств отражает совокупное потребление потребительских товаров и услуг на территории региона (табл. 3).

Таблица 3

Структура фактического конечного потребления домашних хозяйств (в процентах к итогу)

	2009	2010	2011	2012	2013
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
расходы на конечное потребление домашних хозяйств	86,7	87,8	87,1	87,5	87,9
из них:					
на покупку товаров	64,4	64,6	64,8	66,3	67,1
на покупку услуг	15,8	16,4	16,5	16,1	16,4
потребление товаров и услуг в натуральной форме	6,5	6,7	5,8	5,1	4,4
социальные трансферты в натуральной форме	13,3	12,2	12,9	12,5	12,1

Из приведенных данных следует, что в 2013 г. (период стабильного и динамичного развития экономики региона) заметно улучшилось финансовое благосостояние населения (реальные располагаемые денежные доходы населения в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом выросли на 4,2%), что в свою очередь, сказалось и на увеличении расходов на покупку товаров, доля которых в 2013 г. выросла по сравнению с предыдущим годом на 0,8 п.п. и составила 67,1% в общей структуре фактического конечного потребления домашних хозяйств.

Расходы на покупку услуг в течение исследуемых пяти лет держались на уровне 15%-16%.

Доля потребления товаров и услуг в натуральной форме, напротив, снизилась с 6,5% в 2009 г. до 4,4% в 2013 г. Основной причиной снижения являлось сокращение числа домашних хозяйств, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах.

Степень участия государства и некоммерческих организаций в финансировании домашних хозяйств выражается в расходах государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги, и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (социальных трансфертах в натуральной форме). За прошедшие 5 лет доля таких выделений в фактическом конечном потреблении домашних хозяйств составляла 12-13%.

В динамике за ряд лет (2009-2013 гг.) фактическое конечное потребление домашних хозяйств по Тамбовской области возросло (в текущих ценах) в 1,6 раза, составив в 2013 г. – 214,1 млрд. рублей.

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения также непрерывно возрастает. В 2013 г. относительно предыдущего года данный показатель увеличился на 13,3% (в текущих ценах) и достиг 199,6 тыс. рублей, что составило 75,9% по отношению к общероссийскому уровню и 60,6% относительно ЦФО (рис. 3).

При ранжировании областей ЦФО по уровню фактического потребления домашних хозяйств на душу населения в 2013 г. тройка лидеров определилась из г. Москвы (550,1 тыс. руб.) и двух областей: Московской (294,5 тыс. руб.) и Воронежской (247,7 тыс. руб.). Наименьшее значение наблюдалось в Костромской, Ивановской и Орловской областях (173,1 тыс. руб., 179,6 тыс. руб. и 183,9 тыс. руб. соответственно).

Тамбовская область в 2013 г. (как и в 2009 г.) заняла 11 место, против – 12 в 2012 г.

В условиях рыночной экономики для поддержания конкурентоспособности производимых товаров и оказываемых услуг необходимым условием является обеспечение расширенного воспроизводства (накопления).



Рис. 3. Расходы на фактическое конечное потребление домашних хозяйств по областям Центрального федерального округа (тысяч рублей)

Валовое накопление основного капитала – важнейший макроэкономический показатель, свидетельствующий о темпах и масштабах воспроизводства. И от того, насколько эффективно общество вкладывает средства, в конечном итоге зависит уровень благосостояния в перспективе.

В 2013 г. валовое накопление капитала составило 102,5 млрд. рублей или 43,5% от общего объема ВРП области. За прошедший пятилетний период (2009-2013 гг.) валовое накопление основного капитала области возросло в 2,1 раза, а относительно 2012 г. на 23,8% (в текущих ценах).

По объему годового валового накопления основного капитала в 2013 году Тамбовская область занимала 5 место в Центральном федеральном округе (против 8 в 2012 г.), что составило 2,8% от валового накопления в целом по Центральному федеральному округу и 0,7% – по России.

Следует отметить, что решающее значение на рост валового накопления основного капитала оказывает продолжающийся рост инвестиционной активности предприятий области, так как инвестиции занимают преобладающую долю в валовом накоплении (93,4% в 2013 г.).

В целом, за прошедшие пять лет (2009-2013 гг.) объем инвестиций в основной капитал области возрос на 86,2%. При этом динамика изменения индексов физического объема инвестиций в основной капитал за этот промежуток времени отмечалась значительным ростом и колеба-

лась в пределах от 107,3% в 2009 г. до 119,1% – в 2011 г. В 2013 г. объем инвестиционных вложений в экономику области вырос на 13,6%, составив 98,2 млрд. рублей (рис. 4).

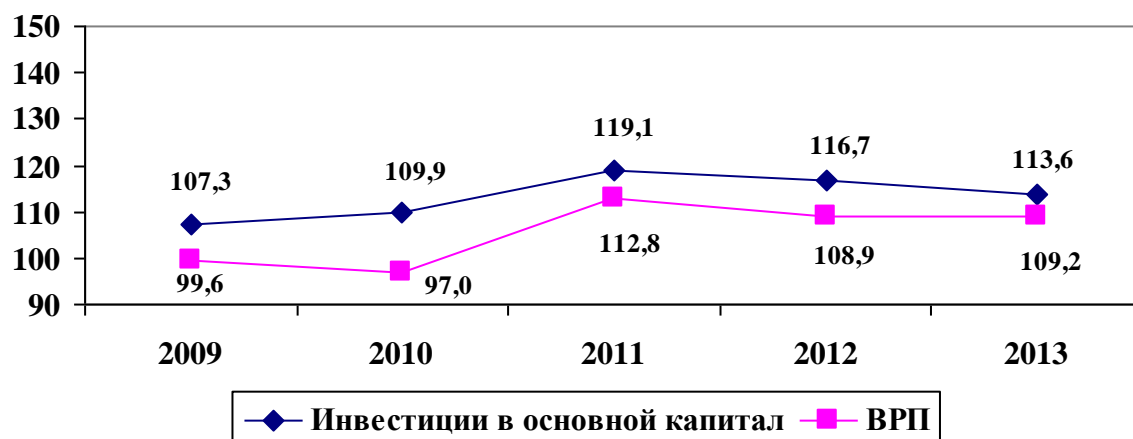


Рис. 4. Динамика ВРП и инвестиций в основной капитал
(в процентах к предыдущему году в сопоставимых ценах)

Две третьих объема инвестиций в основной капитал по Тамбовской области формируется организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства. В 2013 г. ими использовано 64,0 млрд. рублей инвестиций или 65,2% от общего объема инвестиций в основной капитал.

Организации области направляют инвестиции в основном на строительство, расширение, реконструкцию зданий (кроме жилых) и сооружений (71,7% в 2013 г.), а также на обновление парка машин, оборудования, транспортных средств и прочее (28,3%) .

Основной объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) в 2013 г. направлялся на развитие следующих видов экономической деятельности: сельское хозяйство (27,1%), транспорт и связь (23,7%) и производство и распределение электроэнергии, газа и воды (15,3%).

По источникам финансирования инвестиций в основной капитал преобладающую долю занимают привлеченные средства, включающие бюджетные вложения, банковские кредиты, заемные средства других организаций, средства внебюджетных фондов и прочие источники финансирования, составляющие более 70% от общей суммы инвестиций (78,4% - в 2013 г.).

Наряду с привлеченными источниками финансирования самофинансирование, включающее в себя прибыль, остающуюся в распоряжении организаций, и амортизацию, также является одной из важных форм финансового обеспечения инвестиционной деятельности организаций. В

2013 г. собственные средства организаций составили пятую часть от общей суммы инвестиционных расходов (21,6%).

На основе комплексного анализа агрегированных ключевых макроэкономических показателей развития регионов характеризующих их экономическую, социальную и бюджетную сферы рейтинговое агентство «Риа-Рейтинг» (Группа РИА Новости) составило рейтинг социально-экономического положения субъектов России по итогам их деятельности за 2013 г. Тамбовская область заняла в этом списке 51 место среди 83 регионов.

Для дальнейшего улучшения позиций Тамбовской области и продвижения ее по рейтинговой шкале необходим поиск новых мер и методов по улучшению конкурентоспособности и повышению инвестиционной привлекательности региона с целью наиболее максимального привлечения инвесторов в реальный сектор экономики.

Таким образом, проведенный макроэкономический анализ развития Тамбовской области показал, что экономика области развивалась достаточно стабильно. При этом наблюдались как позитивные тенденции развития, так и отрицательные.

Среди положительных моментов можно отметить следующее:

- ВРП, как основной показатель развития экономики региона, вырос по сравнению с предыдущим годом на 9,2% - это самый высокий рост среди регионов Центрального федерального округа и третье место в рейтинге 83 регионов России;

- значительный рост ВРП обеспечили все основные сферы экономики области;

- значительный вклад субъектов малого и среднего бизнеса в формировании валового регионального продукта области (31-33% за последние 4 года);

- снижение доли промежуточного потребления в выпуске (с 50,5% в 2012 г. до 49,8% в 2013 г.);

- увеличение доля ВРП, направленной на валовое накопление основного капитала с 35,5% в 2009 г. до 43,5% в 2013г.

Негативные моменты, преодоление которых должно стать приоритетной задачей развития экономики области в ближайшей перспективе, выразились в следующем:

- относительно невысокое значение ВРП на душу населения (12 место среди 18 областей ЦФО);

- низкий уровень конечного потребления домашних хозяйств на душу населения (11 место из 18 субъектов ЦФО);

- малая доля чистых налогов на производство в валовом региональном продукте, свидетельствующая о факте субсидирования экономики региона.

Список использованных источников:

1. Государственная программа Тамбовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014-2020 годы № 1057. – Т., 2013г
2. Национальные счета России в 2007-2014 годах. Статистический сборник. Росстат – М., 2015 г.
3. Программа развития малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области на 2012-2014 годы № 1298. – Т., 2011 г.
4. Программа развития малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области на 2009-2011 годы № 342. – Т., 2009 г.
5. Региональные показатели системы национальных счетов Тамбовской области в 2007-2014 годах. Статистический сборник. Тамбовстат – Т., 2015 г.
6. Черемисина Н.В. Система национального счетоводства как концептуальная основа методологии статистического учета теневой экономики. // Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях. – Материалы Международной научно-практической конференции 13.02.2014г., с. 292-302.
7. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона. // Социально – экономические явления и процессы». № 12, 2015г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2015.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА И ДИНАМИКИ ПОЛОВОЗРАСТНОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Сазыкина А.С.¹⁹

Аннотация: В приведенной статье автором поднята актуальная проблема современной России – улучшение демографической ситуации; изучены статистические показатели, характеризующие состояние и развитие данной проблемы в Тамбовской области за последние годы.

Ключевые слова: рождаемость, смертность, демографические показатели, численность населения.

SOME OF THE ISSUES OF ANALYSIS OF PERFORMANCE REPRODUCTION AND AGE DYNAMICS THE COMPOSITION OF THE POPULATION OF THE TAMBOV REGION

Sazykina S. A.

Abstract: In the article the author raised an urgent problem of modern Russia is improving the demographic situation; analysis of statistical indicators characterizing the state and development of the issue in the Tambov region in recent years.

Keywords: birth rate, death rate, demographic situation, population.

Население является основополагающей частью всех процессов, проходящих в обществе. Установление и изучение закономерностей

¹⁹ Научный руководитель - старший преподаватель Протасова О.В.

воспроизводства населения, закономерностей изменения его численности, состава, территориального размещения и состояния, а также причин этих изменений необходимо, чтобы регулировать и прогнозировать эти процессы. [1, с.12]

Социально - экономическое развитие Тамбовской области, как и в целом России, проходит в условиях недостаточного с точки зрения государственных интересов демографического потенциала населения. Дефицит населения - это объективная реальность, которую необходимо учитывать в государственной политике.

Численность населения не остается неизменной. Изменение численности населения за счет рождений и смертей называют естественным движением. Разница между числом родившихся и умерших при положительном результате называется естественным приростом населения. [2, с.85]. Рассмотрим некоторые показатели и оценим демографическую ситуацию в Тамбовской области (табл. 1).

Таблица 1

Основные демографические показатели Тамбовской области за 2011-2013г.г. [3]

Наименование показателей	Годы		
	2011	2012	2013
Среднегодовая численность населения, чел.	1089700	1082545	1075748
Число родившихся, чел.	10070	10448	10237
Число умерших, чел.	17822	17458	17237
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет	76,68	76,89	77,15
Фактическая продолжительность жизни, лет	70,2	70,7	70,9
Число браков, шт.	8539	7976	7692
Число разводов, шт.	4572	4832	5011

Исходя из таблицы 1, можно сделать вывод, что население Тамбовской области уменьшается. С каждым годом число умерших растет, а это не благоприятно влияет на демографию и экономику области. Так, численность родившихся в области в 2013 по сравнению с 2011 годом увеличилась на 167 человек, или на 1,6%. В динамике данный показатель колеблется. Численность умерших в 2013 по сравнению с 2011 годом сократилась на 585 человек, или на 3,3%. В течение трех лет данный показатель снижается. Представим для наглядности динамику числа родившихся и умерших на рисунке 1.

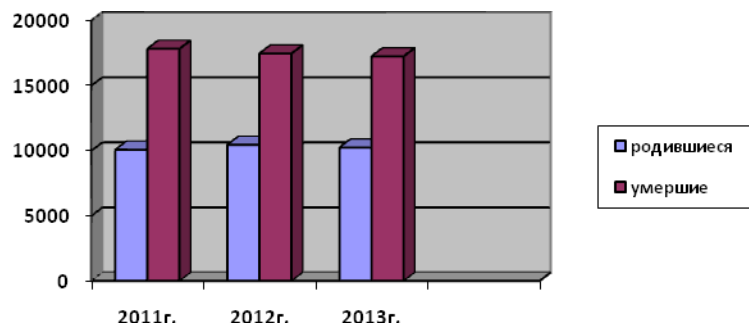


Рис. 1. Динамика численности родившихся и умерших в Тамбовской области за 2011-2013гг.

Одна из острейших проблем в области – высокий уровень младенческой смертности, ухудшение здоровья новорожденных, рост патологии беременности и осложнения родов.

Таблица 2

Коэффициенты младенческой смертности в Тамбовской области за 2010-2013гг. [3]

Годы	Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми	Естественный прирост населения на 1000 человек населения
2011	4,2	-7,1
2012	4,1	-6,5
2013	5,5	-6,6

Из таблицы 2 видно, что наблюдается также тенденция роста младенческой смертности и снижение естественного прироста населения.

Одним из важнейших показателей, характеризующих не только демографические процессы, но и качество жизни населения, является ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Исходя из данных таблицы 1, можно сказать, что продолжительность жизни и ожидаемая, и фактическая растет с каждым годом. Самая высокая средняя продолжительность жизни наблюдается в 2013 году, составляющая 77,15 лет.

Для статистического анализа численности населения необходимы также показатели брачности и разводимости. Следует отметить, что заметна устойчивая тенденция к росту количества регистрируемых браков. Что касается разводов, то в целом по области цифра, к сожалению, растет. Из данных таблицы 1 можно сразу увидеть, что количество браков в 2013 году по сравнению с 2011 годом уменьшилось на 847шт., или на 9,92%. Количество разводов в 2013 году по сравнению с 2011 годом увеличилось на 439шт., или на 9,60%. Как известно, чем этот показатель меньше, тем лучше.

Динамика браков и разводов представлена для наглядности на рисунке 2.

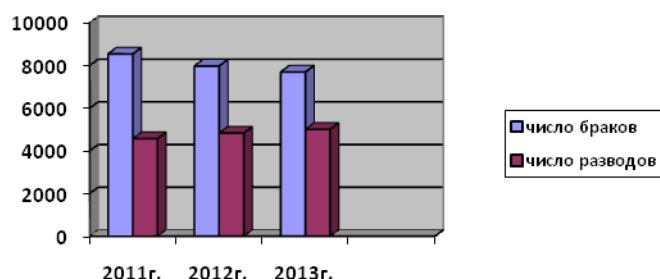


Рис. 2. Динамика браков и разводов в Тамбовской области за 2011-2013гг.

Главным образом следует также рассмотреть половозрастную структуру населения в Тамбовской области, представленную в табл. 3.

Таблица 3

Половозрастная структура населения Тамбовской области за 2011-2013 гг. [3]

Число лет	2011 год				2012 год				2013 год			
	Мужчины,		Женщины,		Мужчины,		Женщины,		Мужчины,		Женщины,	
	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %
0-4	25002	5,0	23516	3,9	25549	5,1	23770	4,0	25775	5,2	24160	4,2
5-9	23653	4,8	22512	3,8	23601	4,7	22440	3,8	24011	4,8	22780	3,9
10-14	24318	4,9	22990	3,8	23340	4,7	21915	3,7	23224	4,7	21789	3,7
15-19	32715	6,6	31519	5,3	28954	5,8	27216	4,7	27570	5,6	25333	4,4
20-24	45198	9,2	43719	7,3	40677	8,2	38632	6,6	38114	7,7	35806	6,2
25-29	36939	7,5	38991	6,5	41552	8,4	38635	6,6	42964	8,6	39167	6,7
30-34	35969	7,3	36918	6,2	37163	7,5	36320	6,3	37596	7,6	36146	6,2
35-39	35665	7,2	37253	6,3	37227	7,5	37648	6,5	37221	7,5	37300	6,5
40-44	34659	7,1	36829	6,2	35006	7,0	36327	6,2	35255	7,1	36453	6,3
45-49	43244	8,7	46498	7,9	39056	7,9	41595	7,2	37088	7,5	39219	6,8
50-54	43240	8,8	49261	8,3	45064	9,0	49369	8,4	44342	8,9	48655	8,4
55-59	34847	7,1	44303	7,5	37153	7,5	46383	7,9	38230	7,7	46872	8,1
60-64	23996	4,9	34153	5,7	30434	6,1	41923	7,2	31363	6,3	43410	7,5
65-69	15072	3,0	27665	4,6	12331	2,5	20727	3,5	14138	2,8	22860	3,9
70-74	18248	3,7	38537	6,5	19311	3,9	41097	7,0	17434	3,5	37704	6,5
75-79	11278	2,3	26374	4,5	10701	2,2	25337	4,3	10925	2,3	26121	4,5
80 и старше	9336	1,9	34020	5,7	10371	2,0	35791	6,1	10633	2,2	36090	6,2
всего	493379	100	595058	100	497490	100	585055	100	495883	100	579865	100

Из таблицы 3 видно, что превышение численности женщин над численностью мужчин начинается в возрастной группе 55–59 лет. Основная причина этой тенденции – высокая смертность мужчин в трудоспособных возрастных группах, что является самой острой демографической проблемой. Резкое увеличение различий в численности мужчин и

женщин, начиная с возрастной группы 70–74 года и далее, обусловлено меньшей продолжительностью жизни мужчин.

Для оценки состояния населения большое значение имеют также показатели демографической нагрузки, представленные в таблице 4, которые дают обобщенную количественную характеристику возрастной структуры населения и показывающие нагрузку на общество непродуцирующим населением.

Таблица 4

Группировка населения Тамбовской области по возрасту [3]

	Годы					
	2011		2012		2013	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Все население, чел.	493379	595058	497490	585055	495883	579865
в том числе:						
Моложе трудоспособного возраста, чел.	78813	74358	77643	72974	77741	73183
Трудоспособного возраста, чел.	336636	315648	336699	300823	333649	293625
Старше трудоспособного возраста, чел.	77930	205052	83148	211258	84493	213057

Таким образом, основными проблемами демографического регулирования являются высокая смертность, низкая рождаемость, большое число разводов. В связи с этими задачами демографической политики Тамбовской области следует считать:

- улучшение здоровья населения, сокращение уровня смертности (особенно младенческой), увеличение средней продолжительности жизни;
- создание условий для повышения рождаемости (такие как программы для молодых семей).
- восстановление экономики, повышение качества жизни населения;
- создание условий для укрепления семей, формирование общественных и личных ценностей;
- необходимо принятие мер по сокращению смертности, пропаганда здорового образа жизни.

Все это может привести к увеличению численности населения и, возможно в ближайшем будущем, мы будем наблюдать значительное увеличения числа населения.

Список использованных источников:

1. Глушкова В. Г. Демография: учебное пособие [Текст] / коллектив авторов; под ред. В. Г. Глушковой, Ю. А. Симагина. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: КНО-РУС, 2012. – 304 с.
2. Ивлиев М.И., Черемисина Н.В. Демографическая ситуация в современной России. // Социально – экономические явления и процессы». Т.9. № 8, 2014г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014.- с. 48-53.
3. Косов П. И. Основы демографии: Учеб. пособие [Текст]/ П.И.Косов, А.Б.Берендеева. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 288 с.
4. Леякова С.О., Черемисина Т.Н. О демографической ситуации Тамбовской области в цифрах статистики . //Социально – экономические явления и процессы. № 12, 2013г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – с. 77 -82.
5. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tmb.gks.ru>.

РАСЧЕТ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ АВТОТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сусликова О.А., Винокуров О.В.

Аннотация: В приведенной статье на примере Курской области рассматривается авторская методика расчета интегрального показателя уровня развития автотранспортного комплекса региона.

Ключевые слова: интегральный показатель, автотранспортный комплекс, показатели пассажирооборота автобусного транспорта, грузооборот.

THE CALCULATION OF THE INTEGRAL INDICATOR OF THE LEVEL DEVELOPMENT OF TRANSPORT COMPLEX OF THE KURSK REGION

Suslikova O. A., Vinokurov O. V.

Abstract: In the article on the example of Kursk region is considered the technique of calculation of integral indicator of the level of development of transport complex of the region.

Keywords: integral index, transport complex indices of passenger turnover of bus transport, freight traffic.

Автотранспортный комплекс представляет собой территориальное объединение путей сообщения, технических средств и служб перевозок, которые интегрируя все виды автомобильного транспорта и все составляющие транспортного процесса в их взаимодействии, обеспечивают реализацию транспортно-экономических связей с целью успешного функционирования экономики региона и национальной экономики.

Автомобильный транспорт играет важную роль в социально-экономическом развитии региона. Автотранспортный комплекс способ-

ствуется развитию внешнеторговых отношений, участвует в удовлетворении производственных нужд, обеспечивает условия экономического роста и повышение конкурентоспособности региональной экономики. Следовательно, добиться конечной цели – повышение стандартов качества жизни – можно благодаря развитию автотранспортных коммуникаций, поэтому считаем необходимым расчет интегрального показателя уровня развития автотранспортного комплекса [1, с. 173].

По нашему мнению, расчет интегрального показателя уровня развития автотранспортного комплекса региона целесообразнее осуществлять не на абсолютных достигнутых результатах социально-экономического положения региона, а на цепных коэффициентах роста. Поскольку нельзя рассчитывать среднюю величину абсолютных значений разных оценочных параметров развития автотранспортного комплекса региона, являющихся как количественными, так и качественными и выраженных в разных единицах измерения.

В работах, опубликованных ранее, проведен анализ показателей автотранспортного комплекса Курской области, определены факторные и результативные показатели, проведен их корреляционный анализ, а также разработана методика расчета интегрального показателя уровня развития автотранспортного комплекса Курской области [2,3].

Методика расчета интегрального показателя уровня развития автотранспортного комплекса включает в себя V – этапов:

I – этап. Подбор, группировка и анализ первичных показателей.

Исходными данными для наполнения двух групп показателей является официальная статистическая информация Федеральной службы государственной статистики (Росстата), благодаря чему расчет может быть осуществлен для любого количества регионов в силу доступности, универсальности и однородности формирования, положенных в его основу показателей. В рамках данной статьи расчет проводится на данных Курской области за 2009-2013 гг. В ходе проведения корреляционного анализа первичных показателей нами получены две группы показателей:

1. Группа показателей грузооборота:

- оборот оптовой торговли, млн. руб.
- оборот розничной торговли, млн. руб.
- наличие основных фондов транспорта, млн. руб.
- сальдированный финансовый результат, тыс. руб.
- протяженность автомобильных путей сообщения, км.
- наличие грузовых автомобилей, шт.
- объем перевозки грузов автотранспортом, тыс. т.
- плотность автомобильных дорог, км. на 1000 м².
- число ДТП на автомобильных дорогах и улицах, шт.

2. Группа показателей пассажирооборота автобусного транспорта

общего пользования:

- численность населения, чел.

- среднедушевые денежные доходы, руб.
- инвестиции в основной капитал организаций транспорта, млн. руб.
- наличие автобусов, шт.
- наличие легковых автомобилей, шт.
- объем перевозки пассажиров всего, тыс. чел. [2, с. 253].

II – этап. Расчет цепных показателей роста по каждой группе, в разрезе показателей.

Цепные показатели роста будут рассчитаны по формуле (1):

$$KP = \frac{y_i}{y_{i-1}}, \quad (1)$$

где KP – коэффициент роста;

y_i – показатель развития автотранспортного комплекса в i – м году;

y_{i-1} – показатель развития автотранспортного комплекса в предыдущем году.

III – этап. Получение частных индексов показателей.

Основа расчета интегрального показателя построена на методике расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Определяются максимальные и минимальные значения показателя по сравниваемым показателям, после чего рассчитываются частные индексы по показателям [4, с. 89]:

$$W_i = \frac{y - y_{\min}}{y_{\max} - y_{\min}} \quad (2)$$

В результате расчета получим следующие таблицы показателей (таблица 1,2).

Таблица 1

Частные индексы по группе показателей грузооборота

W	Оборот оптовой торговли, млн. руб.	Оборот розничной торговли, млн. руб.	Наличие основных фондов транспорта, млн. руб.	Сальдированный финансовый результат, тыс. руб.	Протяженность автомобильных путей сообщения, км.	Наличие грузовых автомобилей, шт.	Объем перевозки грузов авто транспортом тыс.т.	Плотность автомобильных дорог км. на 1000 м ² .	Число ДТП на автомобильных дорогах и улицах, шт.	Грузооборот млн. т. км
2010/2009	1.000	0.663	0.351	0.000	0.468	0.420	0.134	0.415	0.435	0.239
2011/2010	0.658	0.714	0.000	1.000	0.245	0.379	0.723	0.231	0.296	0.707
2012/2011	0.037	0.025	0.000	1.000	0.074	0.003	0.023	0.042	0.017	0.048
2013/2012	0.818	0.800	0.930	0.000	0.708	1.000	0.706	0.675	0.628	0.613

**Частные индексы по группе показателей пассажирооборота
автобусного транспорта общего пользования**

W	Численность населения, чел.	Среднедушевые денежные доходы, руб.	Инвестиции в основной капитал организаций транспорта млн. руб.	Наличие автобусов, шт.	Наличие легковых автомо- билей. шт.	Объем перевозки пассажи- ров – всего, тыс. чел.	Пассажирооборот авто- бусного транспорта обще- го пользования, млн. пасс- км
2010/2009	0.637	1.000	0.000	0.705	0.756	0.722	0.639
2011/2010	0.761	0.878	0.000	0.849	1.000	0.835	0.713
2012/2011	0.005	0.016	1.000	0.003	0.000	0.006	0.002
2013/2012	0.224	0.370	1.000	0.708	0.303	0.151	0.000

IV – этап. Расчет интегрального показателя автотранспортного комплекса в разрезе групп.

Расчет ИПГ (интегрального показателя группы) осуществляется в два этапа:

– определяем интегральный показатель по каждому году ИПГ_в (интегральный показатель группы временной). (3)

$$ИПГ_{в} = \frac{\sum w_i}{n} \quad (3)$$

– расчет интегрального показателя группы на базе ИПГ_в.

$$ИПГ = \sqrt[4]{\sum ИПГ_{в}} \quad (4)$$

Таким образом два ИПГ:

ИПГ грузооборот = 0,365

ИПГ пассажирооборота = 0,404.

V – этап. Получение интегрального показателя уровня развития автотранспортного комплекса региона.

Расчет интегрального показателя будем осуществлять используя среднюю геометрическую между ИПГ. (5)

$$ИП = \sqrt{ИПГ} \quad (5)$$

$$\text{Получаем } ИПГ = \sqrt{0,365 * 0,404} = 0,384$$

Таким образом, в результате расчетов получен интегральный показатель, комплексно характеризующий уровень развития автотранспортного комплекса Курской области. При расчете аналогичного показателя по другим регионам Российской Федерации будет возможно провести их сравнительный анализ, определить отстающие и лидирующие регионы, а благодаря промежуточным показателям ИПГ_в имеется возможность определить отстающую сферу деятельности того или иного региона.

Список использованных источников:

1. Зендер Е.В. Развитие транспортной инфраструктуры как необходимое условие социально-экономического развития региона [Текст]: статья / Е.В. Зендер, Е.А. Корякова. – Вестник Сибирского государственного университета имени академика М.Ф. Решетнева – 2011. – С. 173-178.
2. Сусликова О.А. Подбор и группировка показателей, оказывающих влияние на эффективность работы автотранспорта региона [Текст]: статья / О.А. Сусликова, С.В. Пикалов. – Статистика в современном обществе: ее роль и значение в вопросах государственного управления и общественного развития. – 2015. – С. 251–255.
3. Сусликова О.А. Анализ эффективности работы автотранспортного комплекса Курской области [Текст]: статья / О.А. Сусликова, С.В. Пикалов. – Роль статистики в развитии общества. Исторический опыт. Достижения. Перспективы. – 2015. – С. 140–142.
4. Шмойлова Р.А., Минашкин В.Г. и др. Теория статистики. – М., ЕАОИ, 2008. – 296 с.

РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ В РЕГИОНАХ ЦФО: ИТОГИ 2014 ГОДА

Сухова Е.А.

Аннотация: В данной статье проведен экономико-статистический анализ рынка недвижимости Ивановской области и соседней с ней областей ЦФО. Рассмотрены факторы, влияющие на рынок жилья

Ключевые слова: первичный и вторичный рынок жилья, уровень цен на рынке жилья, средняя цена квадратного метра жилья, риэлтор, материнский капитал, ипотечное кредитование.

THE REAL ESTATE MARKET IN THE REGIONS OF THE CFD: THE END OF 2014

Suhova E.A.

Abstract: this article conducted economic and statistical analysis of the real estate market in Ivanovo region and neighboring regions of the Central Federal district. The factors affecting the housing market

Keywords: primary and secondary housing market, prices in the housing market, the average price per square meter of housing, real estate, maternity capital, mortgage lending.

Покупка квартиры - один из насущных вопросов. Ведь купить квартиру - это не просто приобрести недвижимое имущество, это - получить комфорт и убежище.

Жилищные условия относятся к числу насущных и неисчезающих потребностей людей. Этот вид потребностей будет существовать всегда и от него зависят такие факторы, как продолжительность жизни, прирост населения, производительность труда и т.д.

Вообще, на динамику цен на жилье влияют в основном три фактора: инфляция, объем предложения на рынке новостроек и рост ставок по ипотечным кредитам. Попробуем рассмотреть эти причины на примере выборочного статистического обследования «Об уровне цен на рынке жилья» по Ивановской области и соседним областям за 2014 год.

Рынок жилья делится на первичный и вторичный. Первичный рынок жилья - это рынок, на котором обращается новое жилье, собственниками которого являются государство в лице федеральных, региональных и местных органов власти и частные инвесторы, принимавшие участие в строительстве этого жилья. Вторичный рынок жилья – это жилье, собственниками которого выступают физические лица, а также юридические лица. Вторичный рынок жилья сформировался в результате приватизации квартир.

Цены на первичном рынке жилья по Ивановской области за 2014 год увеличились на 3,8%, на вторичном рынке – на 2%. Стоимость жилья на первичном рынке выросла с 35424 рублей за квадратный метр в IV квартале 2013 года до 38251 рубля за квадратный метр в IV квартале 2014 года, на вторичном рынке жилья – с 41689 рублей в IV квартале 2013 года до 44360 рублей в IV квартале 2014 года. Следует отметить, что как на первичном рынке, так и на вторичном рынке жилья наблюдается стабильный рост цен (таблица 1) [1].

Таблица 1

Цены на первичном и вторичном рынке жилья в 2013-2014 гг.
(рублей за кв. м общей площади)

	4 квартал 2013 года	1 квартал 2014 года	2 квартал 2014 года	3 квартал 2014 года	4 квартал 2014 года
Первичный рынок	35424	37128	36841	37336	38251
Вторичный рынок	41689	43099	43939	44174	44360

Экономический фон, который определяет уровень цен на рынке жилья, практически не меняется к лучшему. Одним из факторов, влияющих на рост цен, как говорилось выше, является инфляция, которая, как правило, способствует подорожанию недвижимости. Изменение цен на первичном и вторичном рынке жилья и индекс потребительских цен в 2014 году по Ивановской области рассмотрены на рисунке 1 [2].

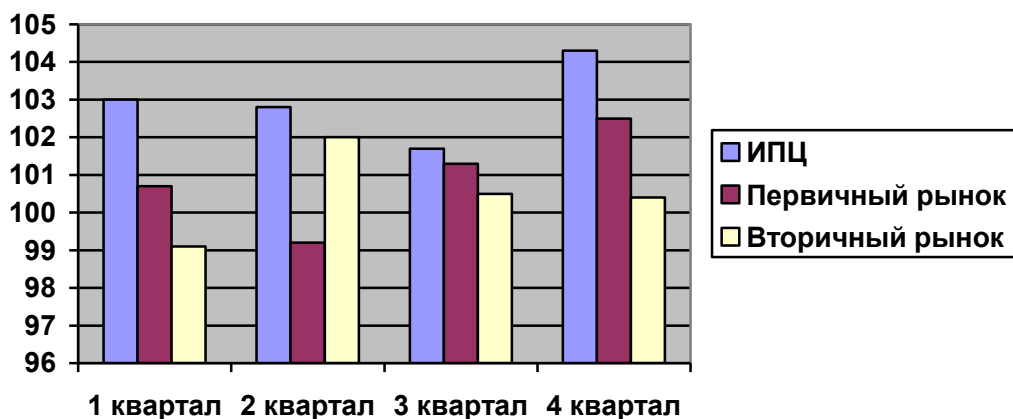


Рис. 1. Изменение цен на первичном и вторичном рынке жилья и индекс потребительских цен в 2014 году по Ивановской области
(на конец квартала к концу предыдущего квартала, в %)

Изменение цен на первичном и вторичном рынке жилья и индекс потребительских цен за 2014 год по Ивановской области, РФ и соседним областям рассмотрены на рисунке 2 [2].

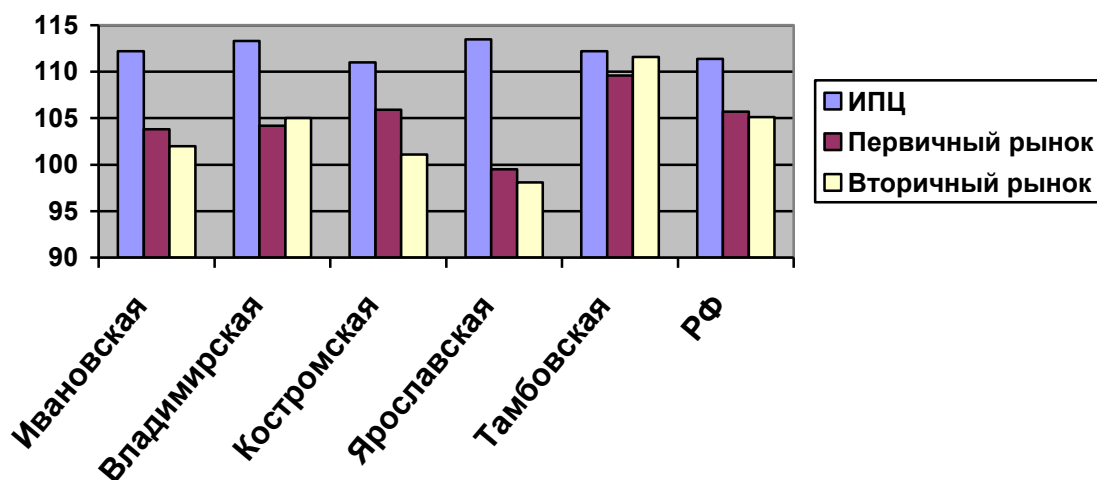


Рис. 2 - Изменение цен на первичном и вторичном рынке жилья и индекс потребительских цен за 2014 год по Ивановской области, РФ и соседним областям
(на конец года к концу предыдущего года в %)

Из диаграммы видна прямая зависимость роста потребительских цен и цен на жилье. Такая картина складывается не только в нашей области, но и в других регионах, за исключением Ярославской области, где наряду с ростом потребительских цен наблюдалось незначительное снижение цен на недвижимость.

Средняя цена квадратного метра жилья растет, и темпы роста примерно соответствуют показателям инфляции. Однако если рассматривать отдельные сектора рынка, то здесь картина окажется неоднородной.

В табл. 2 представлены средние цены на первичном и вторичном рынке жилья в 2014 году по Ивановской области по типам квартир[1].

Таблица 2

Средние цены на первичном и вторичном рынке жилья в 2014 году по Ивановской области по типам квартир
(рублей за кв. м общей площади)

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
	Первичный рынок			
Улучшенная планировка	34990	34817	35819	36686
Элитные	44742	43884	42613	43061
	Вторичный рынок			
Типовые	41012	41926	42423	42809
Улучшенная планировка	49382	50118	49879	49748

Если рассматривать первичный рынок, то можно отметить, что удорожание в основном происходит за счет доступного в ценовом отношении жилья, представленного квартирами эконом-класса. В то же время более крупные и, соответственно, более дорогие квартиры вовсе не прибавили в цене, а реально подешевели. Такая же картина сложилась и на вторичном рынке жилья.

В табл. 3 представлены средние цены на первичном и вторичном рынке жилья в 2014 году в Ивановской области и соседних областях.

Таблица 3

Средние цены на первичном и вторичном рынке жилья в 2014 году в Ивановской области и соседних областях
(рублей за кв. м общей площади) [2]

	1 квартал		2 квартал		3 квартал		4 квартал	
	Первичный рынок	Вторичный рынок	Первичный рынок	Вторичный рынок	Первичный рынок	Вторичный рынок	Первичный рынок	Вторичный рынок
Ивановская	37128	43099	36841	43939	37336	44174	38251	44360
Владимирская	39342	43415	40496	43924	40407	44503	40797	45392
Костромская	31719	40678	34593	41446	33148	41543	33635	41032
Ярославская	54007	55687	53886	55397	52487	55013	52775	52744
Тамбовская	37212	40060	37962	43008	38583	43351	38177	44099
Московская	73296	70699	83465	70868	81698	71450	80400	71975

Как видно из таблицы 3, ценовая ситуация в отдельных регионах различна. На каждый отдельный рынок влияют как общие экономические факторы, так и присущие каждому региону в отдельности, такие, например, как демографическая ситуация и благосостояние граждан. И

неизвестно, какой из факторов будет влиять на конкретный рынок сильнее.

В табл. 4 рассмотрены социально-экономические и демографические показатели за 2014 год по Ивановской области и соседним областям [1].

Таблица 4

Социально-экономические и демографические показатели за 2014 год по Ивановской области и соседним областям

	Миграционный прирост (+), убыль (-), человек	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей на человека
Ивановская	-752	20592
Владимирская	+138	22581
Костромская	+76	20867
Ярославская	+4103	25434
Тамбовская	+344	20757
Московская	+99838	38598

Если проанализировать данные таблиц 3 и 4, то можно сделать вывод о прямой зависимости цен на жилье, привлекательности региона и уровня жизни проживающего в нем населения. Люди устремляются в большие города с хорошими условиями для жизни, соответственно, повышая тем самым спрос и цены на недвижимость.

В таблице 5 представлены соотношение средней стоимости 1 кв. метра общей площади и среднемесячной зарплаты в 2014 году в Ивановской области и соседних областях [1].

Таблица 5

Соотношение средней стоимости 1 кв. метра общей площади и среднемесячной зарплаты в 2014 году в Ивановской области и соседних областях

	Средняя стоимость 1 кв.м общей площади квартир различного типа на первичном рынке жилья, рублей	Среднемесячная зарплата одного работника (в среднем за год), рублей	Соотношение средней стоимости 1 кв.м общей площади и среднемесячной зарплаты, в раз
Ивановская	37389	20592	1,8
Владимирская	40261	22581	1,8
Костромская	33274	20867	1,6
Ярославская	53289	25434	2,0
Тамбовская	37984	20757	1,8
Московская	80215	38598	2,1

Для того чтобы купить новую однокомнатную квартиру общей площадью 40 кв. метров, исключая все другие расходы, среднестатистическому работающему жителю Костромской области потребуется 5 лет, жителям Ивановской, Владимирской и Тамбовской областей - около 6 лет, а жителю Ярославской и Московской областей - около 7 лет (рису-

нок 2) [1]. Низкая платежеспособность наряду с высоким спросом на жилье приводит к тому, что людям становится все труднее накопить на квартиру. Снимать квартиру или жить в тесноте как-то можно, но без еды, одежды, оплаты обязательных платежей и услуг - не обойтись.

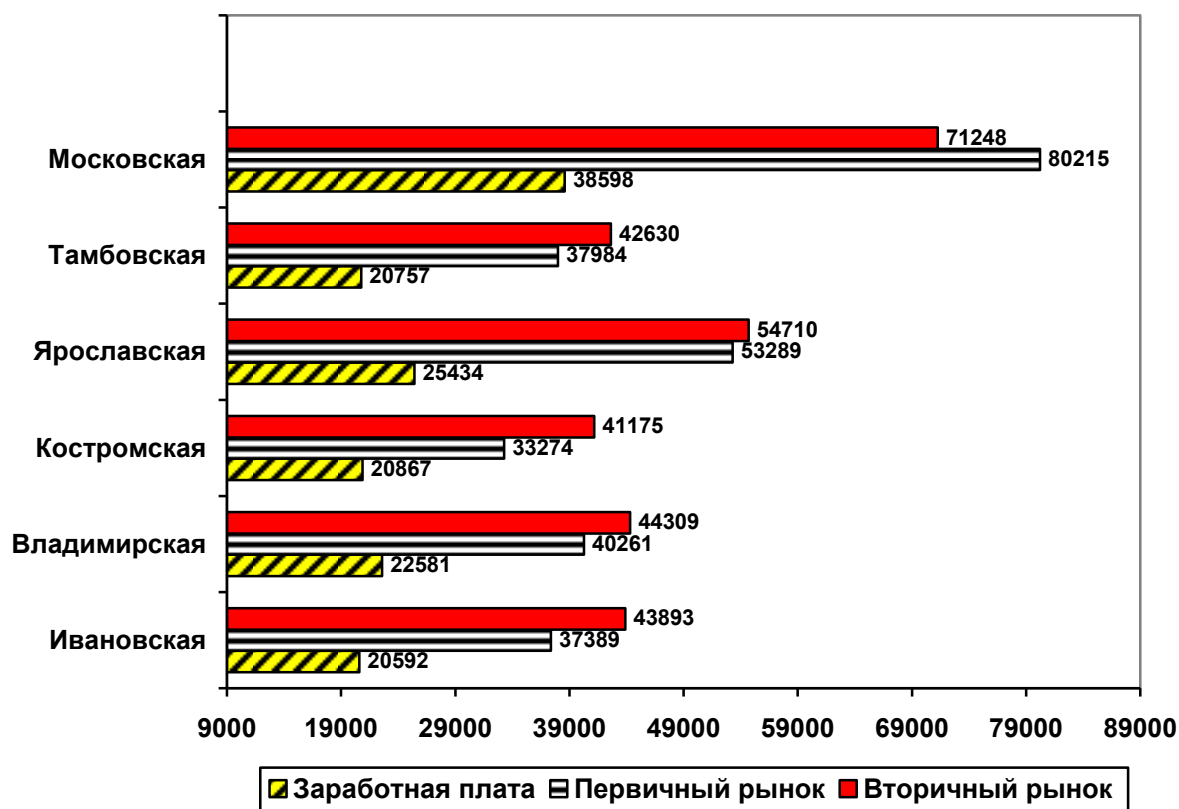


Рис. 2 - Соотношение цен на рынке жилья и среднемесячной заработной платы по Ивановской области и соседним областям в 2014 году (рублей)

Еще одним фактором, влияющим на рынок жилья, являются темпы и объемы строительства (таблица 6) [1]. Для того чтобы снизить цены, необходимо эти объемы наращивать.

Таблица 6

Динамика ввода в действие жилых домов в 2014 году

	Введено жилых домов (тыс. кв. м общей площади)	2014 год в % к 2013 году
Ивановская	251,7	108,4
Владимирская	605,9	116,8
Костромская	328,3	143,9
Ярославская	687,7	141,2
Тамбовская	770,7	109,4
Московская	8255,1	111,5

Как видно из таблицы, положительная динамика есть во всех регионах, и если такая тенденция сохранится, то можно надеяться на определенную стабилизацию цен на рынке недвижимости.

По мнению риэлторов, продажа квартир идет в основном за счет тех, кто хочет купить недвижимость, используя материнский капитал или прибегнув к ипотечному кредитованию. Уровень ставок по кредитам остается слишком высоким. Этот факт потянет цены на жилье вниз, так же как и низкий платежеспособный спрос. Но в то же время инфляция не даст им слишком опуститься, поэтому, скорее всего, не будет ни резкого влета, ни резкого падения цен. Возможно, рост цен на квадратный метр жилья будет соответствовать уровню инфляции. Такое положение дел сохранится, пока в нашей экономике не произойдут кардинальные изменения. Так что, в ближайшее время проблема доступности жилья останется по - прежнему актуальной.

Список использованных источников:

1. Центральная база статистических данных. Социально-экономическое положение России 2014 год.
2. Расчеты на основе данных Федерального статистического наблюдения «Сведения об уровне цен на рынке жилья».

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ
ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Фирсов Д.И.²⁰

Аннотация: Проведен анализ структуры и динамики производства продукции сельского хозяйства в Тамбовской области. На основе сравнения показателей области со статистическими характеристиками ЦФО и РФ выявлены институциональные и отраслевые особенности развития аграрной отрасли региона.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, категории хозяйств, индексы физического объема продукции сельского хозяйства, структура аграрного производства.

**INSTITUTIONAL AND INDUSTRY CHARACTERISTICS
AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE TAMBOV REGION**

Firsov D. I.

Abstract: the analysis of the structure and dynamics of production of agriculture in Tambov region. Based on the comparison of indicators with the statistical characteristics of the CFD and the Russian Federation identified institutional and sectoral features of development of agrarian sector of the region.

²⁰ Научный руководитель – к.э.н., доцент Попова В.Б.

Keywords: *agricultural production, the category Ho of Belarusian, indices of physical volume of agricultural production, structure of agricultural production.*

Тамбовская область исторически относится к числу регионов Российской Федерации, имеющих ярко выраженную аграрную направленность. Данные таблицы 1 показывают, что в 2014 г. при объеме продукции в фактически действовавших ценах 93,5 млрд. руб. сельское хозяйство области произвело 2,2% валовой сельскохозяйственной продукции РФ и 8,8% сельскохозяйственной продукции Центрального федерального округа. Доля отрасли в валовом региональном продукте в последние годы равняется в среднем 18 % при количестве занятых 280 тыс. человек. В растениеводстве возделывают зерновые культуры, сахарную свеклу и подсолнечник, в животноводстве занимаются разведением крупного рогатого скота молочно-мясного направления, свиней, овец и птицы.

Институциональные и отраслевые особенности сельскохозяйственного производства могут быть охарактеризованы посредством сравнения структуры и динамики объема продукции в различных категориях товаропроизводителей и основных аграрных отраслях региона с общероссийскими и среднерегиональными показателями [3, 42].

Таблица 1

Объём производства продукции сельского хозяйства в 2014 году

	Млн. рублей	В % к	
		2013 г.	итогу
Российская Федерация	4168290	103,7	100
Центральный федеральный округ	1056922,4	104,4	25,4
Белгородская область	187120,7	105,0	4,5
Брянская область	56116,5	115,1	1,3
Владимирская область	34720,3	106,6	0,8
Воронежская область	146101,8	100,5	3,5
Ивановская область	14151,4	96,1	0,3
Калужская область	30721,7	103,5	0,7
Костромская область	19119,2	99,3	0,4
Курская область	99148,4	113,7	2,4
Липецкая область	76125,5	100,0	1,8
Московская область	91850,4	100,8	2,2
Орловская область	45312,1	107,3	1,1
Рязанская область	44426,0	104,6	1,1
Смоленская область	20305,1	95,3	0,5
Тамбовская область	92517,2	103,2	2,2
Тверская область	27625,9	99,2	0,7
Тульская область	42140,8	108,9	1,0
Ярославская область	29419,4	107,6	0,7
г. Москва	8327,7	89,9	0,2

Как видно из таблицы 2, в период с 2005 по 2014 гг. среднегодовой темп роста сельскохозяйственного производства в Тамбовской области равный 109,7% опережал и общероссийский (103,5%), и среднерегиональный (106%) уровень.

Таблица 2

Индексы физического объема продукции сельского хозяйства Тамбовской области, ЦФО и Российской Федерации за 2005-2014 гг. (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)

Регион	Годы										В среднем за 2005-2014гг
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Россия	102,4	103,6	103,4	110,8	101,4	88,7	123,0	95,3	106,2	103,7	103,5
ЦФО	103,7	103,5	107,4	114,2	104,0	84,5	134,7	103,8	106,6	103,5	106,0
Тамбовская область	110,0	106,5	103,5	124,2	100,1	73,0	163,9	107,9	125,8	103,3	109,7

Сравнение с общероссийской и среднерегиональной тенденциями в период после 2010 года, отличавшегося сложными природно-климатическими условиями, выявило конкурентоспособные возможности сельского хозяйства Тамбовской области: при среднем ежегодном росте объема сельскохозяйственной продукции в РФ на 6,6%, в ЦФО – на 11,4% его увеличение в регионе составило 23,1%.

Как показывают данные таблицы 3, в современной институциональной структуре аграрной экономики Тамбовской области 66,6% сельскохозяйственной продукции приходится на крупные и средние организации; 22,7% – на хозяйства населения и 10,7% – на крестьянские фермерские хозяйства и индивидуальных предпринимателей [4].

Таблица 3

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2005-2014 гг.

(в фактических ценах; млн. рублей)

Годы	Категории хозяйств						Хозяйства всех категорий	
	сельскохозяйственные организации		хозяйства населения		КФХ и ИП			
	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу
2005	7787,5	42,2	8915,7	48,3	1747,2	9,5	18450,4	100
2009	16345,7	43,7	16657,2	44,6	4382,0	11,7	37384,9	100
2014	62319,5	66,6	21185,9	22,7	10022,4	10,7	93527,8	100

Таблица 4 показывает, что по сравнению с предшествующими годами сократилась доля малых форм хозяйствования, главным образом, в результате уменьшения удельного веса хозяйств населения.

Таблица 4

Динамика производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2005-2013 гг.

Годы	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)		
	сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП
2005	117,8	97,8	136,7
2006	110,1	98,5	132,0
2007	100,6	104,0	99,0
2008	142,3	96,7	140,3
2009	99,0	101,5	99,9
2010	66,8	81,9	62,6
2011	201,9	125,6	183,6
2012	118,7	97,7	91,9
2013	142,0	96,5	121,9
2014	107,5	92,0	105,8
В среднем за 2005-2014 гг.	116,2	98,7	113,1

Такие структурные сдвиги могут быть объяснены разным характером и темпами роста производства сельскохозяйственной продукции в анализируемые годы в различных категориях товаропроизводителей: средний ежегодный рост в сельскохозяйственных организациях равнялся 16,2%, в фермерском и индивидуальном секторе – 13,1%, а в хозяйствах населения наблюдалось снижение производства в среднем ежегодно на 1,3%.

Диспропорция в темпах роста продукции сельского хозяйства в малых формах хозяйствования в Тамбовской области проявляется и в их соотношениях с общероссийским и среднерегionalным уровнем. Так, в 2014г. индекс физического объема в Тамбовской области в хозяйствах населения и фермерском секторе имеет более низкое значение (табл. 5).

Таблица 5

Индексы физического объема продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2014 г.

(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Регион	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	КФХ и ИП
Российская Федерация	106,7	98,5	110,4
ЦФО	108,2	96,2	117,1
Тамбовская область	107,5	92,0	105,8

Отраслевая структура производства продукции сельского хозяйства отличается у различных категорий товаропроизводителей.

Таблица 6

**Отраслевая структура сельскохозяйственного производства
в различных категориях хозяйств в 2014 г.**

(в фактических ценах; в процентах от продукции сельского хозяйства)

Отрасли производства	Тамбовская область				Центральный федеральный округ				Российская Федерация			
	во всех категориях хозяйств	сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП	во всех категориях хозяйств	сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП	во всех категориях хозяйств	сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП
Растениеводство	57,0	55,9	46,1	87,1	51,6	40,2	67,3	85,1	51,5	45,5	52,4	76,9
Животноводство	43,0	44,1	53,9	12,9	48,4	59,8	32,7	14,9	48,5	54,5	47,6	23,1

Как видно из таблицы 6, отраслевая структура сельскохозяйственного производства Тамбовской области характеризуется преобладанием растениеводства, на которое приходится 57% общего объема сельскохозяйственной продукции, что на 5,5 п.п. больше, чем в центральном федеральном округе и России.

Следует отметить, что отраслевая структура отличается у различных категорий товаропроизводителей. Наибольшая доля растениеводческой продукции присуща крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальному предпринимательству.

Таблица 7

**Динамика производства продукции растениеводства
и животноводства за 2005-2014 гг.**

Регион	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)										В сред- нем за 2005- 2014 гг.
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Растениеводство											
Российская Федерация	104,1	102,0	102,4	118,0	98,6	76,2	146,9	88,0	112,3	104,9	103,9
ЦФО	105,2	100,7	108,9	121,7	101,3	65,8	168,8	99,8	107,0	106,0	106,0
Тамбовская область	118,0	109,8	104,2	136,0	98,9	58,4	201,3	92,1	126,4	95,4	109,0
Животноводство											
Российская Федерация	100,2	105,4	104,6	103,0	104,6	100,9	102,3	103,3	100,5	102,0	102,7
ЦФО	101,6	107,0	105,5	105,3	107,2	103,8	104,7	108,2	106,1	102,7	105,2
Тамбовская область	95,4	101,5	97,8	97,3	103,0	101,5	103,4	146,0	124,7	117,0	107,8

Из данных таблицы 7 видно, что основная тенденция производства в отраслях сельского хозяйства Тамбовской области за период 2005-2014 годы имела положительный характер: в среднем ежегодно объем растениеводческой продукции увеличивался на 9%, животноводческой продукции – на 7,8%.

Среднегодовые темпы роста сельскохозяйственного производства и в растениеводстве, и в животноводстве в регионе опережали общероссийский и среднерегionalный уровень.

Отрасль животноводства в начале анализируемого периода характеризовалась более низкими темпами роста продукции по сравнению с растениеводством. В последние годы животноводство стало динамично развиваться. Это в первую очередь связано с началом реализации ряда крупных инвестиционных проектов по свиноводству, развитием мясного птицеводства, строительством молочных комплексов. В растениеводстве основные усилия аграриев направлены на увеличение производства продукции, повышение ее качества за счет внедрения высокопродуктивных сортов и более широкого применения современных ресурсосберегающих технологий. На валовые сборы сельскохозяйственных культур существенное влияние оказала засуха 2010 г. Однако регион не только сумел вернуться к докризисному объему производства зерна и овощей, но и увеличил его по всем видам растениеводческой продукции.

Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении за период 2005-2014 гг. представлена в таблице 8.

Таблица 8

Объем сельскохозяйственной продукции в Тамбовской области в 2005 -2014 гг. в хозяйствах всех категорий (тыс. тонн)

Продукция	Годы									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Зерно	1581,1	1701,2	1587,8	2869,7	2633	926	1920	1866	2993,4	3120,2
Сахарная свекла	1630,4	2749,9	2635,3	2758,2	2354	1906	5093	4304,4	4382,6	3122,9
Подсолнечник	246,8	179,4	239,3	296,9	391	300	638	548,4	723,8	624,7
Картофель	528,5	522,3	528,5	432,1	497	222	527	572,6	652,0	522,3
Овощи	154,2	155,4	149,8	138,6	149	131	149	145,4	140,2	121,1
Мясо (живой вес)	85,8	87,1	87,2	87,3	90,7	100,4	107,7	204,4	263,5	341,6
Молоко (тыс. л)	280,9	280,9	281	270,9	250,7	232,9	221	221	221,7	222,2
Яйцо (млн. штук)	336,3	286,1	228,9	212,9	219,6	223,7	221,4	227,9	187,6	170,8

Объем производства мяса скота и птицы (в живом весе) в последние три года вырос в среднем на 47%, что связано со строительством ря-

да свиноводческих комплексов (ООО «Тамбовмясопром», ООО «Центральное», ООО «Золотая нива», ООО «Тамбовский бекон», ООО «РАСК», ООО «Ресурс», ООО «АгроСинергия Тамбов», ООО Агро Тамбов») и развитием мясного птицеводства (ЗАО «Инжавинская птицефабрика», ООО «Тамбовская птицефабрика», ООО «Тамбовская индейка», ООО Птицефабрика «Иловайская»).

Производство молока в последние три года стабилизировалось на объеме 222 тыс. т., что пока меньше уровня предшествующих лет. Для дальнейшего наращивания объемов производства молока во всех категориях хозяйств принята подпрограмма стабилизации и увеличения объемов производства молока в Тамбовской области на 2013-2020 годы. В рамках указанной программы создается принципиально новая база молочного скотоводства с использованием перспективных экономически обоснованных проектов, в которых будут реализованы современные технологические решения по заготовке кормов, кормлению, содержанию, доению коров, выхода на продуктивность европейского уровня.

Основными производителями зерна (77,9% от общего объема во всех категориях хозяйств), сахарной свеклы (91,4%) и подсолнечника (70,3%) остаются в области сельскохозяйственные организации. Производство картофеля (75,7%) и овощей (88,3%) сосредоточено в хозяйствах населения. Такая ситуация аналогична общероссийской институциональной структуре производства по соответствующим видам продукции.

Основными производителями скота и птицы являются сельскохозяйственные организации (84,3% от общего объема в живом весе), молока и яиц – личные подсобные хозяйства (63,8% и 71%). Эта ситуация отличается от общероссийской структуры, где 47% молока и 78% яиц производится сельскохозяйственными организациями.

Таким образом, институциональные и отраслевые особенности сельскохозяйственного производства региона характеризуются его растениеводческой направленностью при динамичном развитии животноводства и сосредоточенностью в сельскохозяйственных организациях при стимулировании развития малых форм хозяйствования. Развитие сельского хозяйства Тамбовской области характеризуется положительной динамикой производства с опережающими темпами роста по сравнению с общероссийским и среднерегionalным уровнем.

Список использованных источников:

1. Статистический бюллетень «Основные показатели сельского хозяйства в России в 2014 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gks.ru>
2. Статистический сборник «Сельское хозяйство Тамбовской области»/ г. Тамбов, 2015 г.
3. Попова В.Б., Фецович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области// Финансы и кредит. 2015. № 23 (647). с. 40-51.
4. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона. //Социально – экономические явления и процессы. № 12, 2015г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2015.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ В РОССИИ В ЯНВАРЕ - ИЮНЕ 2015 ГОДА

Фомина К.К.²¹

Аннотация: Проведен анализ структуры и динамики дорожно-транспортных происшествий (ДТП) в России за первое полугодие 2014 – 2015гг. На основе проведенного анализа выявлены основные причины ДТП в России.

Ключевые слова: дорожно-транспортные происшествия, аварии, нетрезвые водители, лихачество, безопасное вождение, инспекции по безопасности дорожного движения.

STATISTICAL ANALYSIS OF ROAD TRAFFIC ACCIDENTS IN RUSSIA IN JANUARY - JUNE 2015

Fomina K. K.

Abstract: the analysis of structure and dynamics of road traffic accidents (RTA) in Russia for the first half of 2014 – 2015 On the basis of the analysis identified the main causes of accidents in Russia.

Keywords: road traffic accidents, accidents, drunk drivers, foolhardiness, safe driving, safety inspection of the road.

С каждым годом количество личного автотранспорта у населения увеличивается. Количество аварий растет также неуклонно. И как бы автоинструкторы и преподаватели теории в автошколах не делали упор на обучение безопасному вождению, все-таки аварии остаются серьезной причиной многих человеческих жертв.

Согласно опубликованным данным ГИБДД [1], за 6 месяцев 2015 года в Российской Федерации произошло 79199 дорожно-транспортных происшествий (ДТП) в которых пострадало почти 100 тыс. человек и погибло 9712 человек (табл. 1).

По результатам анализа статистики ДТП за первые шесть месяцев 2015 года можно сказать, что количество дорожно-транспортных происшествий в России снизилось на 6,3% по отношению к первому полугодю 2014 года, а количество погибших и пострадавших – на 11,9% и 6,8% соответственно.

Одной из самых частых причин ДТП в России является неудовлетворительное состояние дорог. Так, с января по июнь 2015 года по этой причине произошло 40% всех ДТП или 30 667 аварий. Это на 10,0% больше, чем за тот же период 2014 года.

²¹ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Таблица 1

Сравнительный анализ статистики ДТП в Российской Федерации в январе - июне 2014-2015 гг.

Показатели	Январь-июнь 2014 гг.	Январь-июнь 2015 гг.	Прирост (снижение) в январе-июне 2015 гг. в % к январю-июню 2014 гг.
Число ДТП	83773	79199	-6,3
Погибло, человек	10835	9712	-11,9
Ранено, человек	106088	99740	-6,8
<i>ДТП по причинам:</i>			
- плохих дорог	27865	30667	+10
- по вине пьяных водителей	5851	6249	+9,3
<i>ДТП:</i>			
- по вине водителей-мужчин	61005	55968	-8,4
- по вине водителей-женщин	8745	9062	+3,5
- с участием детей в возрасте до 16 лет	8759	8507	-3,4
<i>ДТП по видам:</i>			
- столкновение	35112	32754	-7,2
- опрокидывание транспортных средств (ТС)	9075	7096	-27,9
- на пешеходных переходах	5273	5707	+7,6
- по вине технически неисправных ТС	808	945	+14,4
Пик числа аварий (выходные дни)	24497	24699	-7,5
Время ДТП 17-18 часов	5300	5166	-2,6

Количество ДТП на пешеходных переходах также увеличилось - на 7,6%. Выросло количество аварий из-за неудовлетворительного технического состояния автотранспорта — 945 или на целых 14,4% больше, чем за первые шесть месяцев 2014 года. Также увеличилось количество ДТП, совершенное водителями в состоянии алкогольного опьянения. За указанный период произошло 6249 таких аварий или на 9,3% больше, чем за первые шесть месяцев 2014 года.

Самыми аварийными днями за прошедшие полгода оказались суббота и воскресенье. На эти дни недели приходится 12235 человеческих жертв. Самым опасным периодом в течении дня является время с 17:00 до 18:00. Число жертв на этот период времени составляет приблизительно 5166 человек [3].

С ростом населения России и более дешевой стоимостью некоторых автомобилей люди стали покупать больше транспортных средств. По статистике в РФ уже примерно у 30 - 40% автомобилистов имеются 2 и более автомобиля. Также это является удобным средством передвижения для человека. С ростом числа автомобилей количество дорожно-транспортных происшествий тоже возросло. Причин ДТП очень различ-

ное количество. На наш взгляд (и статистика это подтверждает) [2], основные причины ДТП таковы:

1 место – вождение в нетрезвом виде.

Несмотря на пропаганду СМИ, регулярные полицейские дорожные облавы, повышенные штрафы и лишение прав, количество пьяных водителей не уменьшается. От 45% до 50% всех аварий на территории России происходит по вине пьяных водителей.

2 место – разговоры по телефону и СМС-переписка.

Использование мобильного «в ухе» снижает внимание в 3-4 раза, а написание за рулем СМС – сообщений увеличивает возможность ДТП в 5-6 раз. Ежедневно в стране происходит от 4 до 8 тысяч ДТП из-за использования водителем телефона.

3 место – лихачество.

Из-за лихачества происходит около 18-20% аварий. Если рассматривать все аварии в целом, то 35-38% ДТП со смертельным исходом произошли по вине лихача. Стоит вспомнить притчу профессиональных водителей: «Быстрее едешь — медленнее понесут...».

4 место – игнорирование ремней безопасности и детских кресел.

Конечно, это не является прямой причиной ДТП, но прямо влияет на количество смертельных исходов при попадании в аварию. При использовании ремней по назначению количество травм сокращается на 65-70%. При лобовом столкновении смертельных случаев становится меньше в 2,5 раза, при боковом – в 2 раза, при опрокидывании автомобиля – в 5 раз. Многие родители не используют детские кресла, а ведь их использование помогает снизить детскую смертность в возрасте до года при ДТП на 65-70%, от 2 лет до 5 лет – на 50-55%.

5 место – невнимательность водителей.

Некоторые водители забывают своевременно менять резину, пренебрегают погодными условиями, управляют транспортным средством в усталом или больном состоянии, излишни самоуверенны или наоборот неопытны за рулем, а ведь все это также приводит к аварийным ситуациям.

Дорожно-транспортные происшествия в нашей стране происходят как в городах, так и в сельских местностях. В различных регионах страны и столицах субъектов Российской Федерации. Эти данные представлены в таблице 2 [1].

На наш взгляд, данная статистика хоть как-то на кого-то приведёт особые впечатления и заставит задуматься о некоторых факторах своей езды и безопасности своих пассажиров, и других участников дорожного движения. Ведь выполняя, казалось бы, такие простые вещи, как: разговор по телефону, пристёгивание ремнями безопасности, соблюдения скорости передвижения могут спасти не только Вам жизнь!

**Дорожно-транспортные происшествия и пострадавшие в России
по местам совершения в январе-июне 2014 – 2015гг.**

Место совершения ДТП	Январь-июнь 2014 гг.	Январь-июнь 2015 гг.	Темп прироста (+), снижения (-), в %
В городах федерального значения	23326	25576	-9
В столицах субъектов Российской Федерации	30875	32523	-6
В городских округах	7910	8010	-1
В административных центрах муниципальных районов	6853	5754	+19
В иных городских поселениях	3443	3251	+6
В административных центрах сельских поселений	1097	1284	-15
В иных сельских поселениях	4500	5900	-24

Кроме того, стоит помнить, что автомобиль не только комфортный способ передвижения, но и средство повышенной опасности, поэтому уважайте всех участников дорожного движения. Соблюдайте элементарные правила безопасности, правила дорожного движения и будьте внимательны на дорогах!

Список использованных источников:

1. <http://www.lgai.ru>
2. <http://www.autogild.ru/новости/7654>
3. Ивлиев М.И., Черемисина Н.В. Экономико-статистический анализ дорожной ситуации в Российской Федерации. // Социально – экономические явления и процессы». Т. 9. № 7, 2014г. - Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014.- с. 23-31.
4. Ивлиев М.И., Копылов М.О., Черемисина Т.Н. Экономико-статистический анализ дорожно-транспортных происшествий в России. //Социально – экономические явления и процессы. № 10, 2013г. - Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013.- с. 63-66.
5. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н.

Аннотация. В статье представлена экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона в современных условиях на основе данных официальной статистики. Проанализированы основные тенденции, присущие социально-экономическому развитию Тамбовской области.

Ключевые слова: пороговые значения экономической безопасности, экономический рост, индикаторы экономической безопасности, валовой региональный продукт, промышленное производство, инвестиции в основной капитал, индикаторы уровня жизни населения.

ECONOMIC SECURITY OF THE REGION IN STATISTICS

Cheremisina N.V., Cheremisina T.N.

Abstract: *The article presents economic and statistical evaluation of economic security of region in modern conditions on the basis of data of official statistics. Analyzed the basic trends inherent in the socio-economic development of the Tambov region.*

Keywords: *threshold values of economic security, economic growth, economic security indicators, gross regional product, industrial production, investment in fixed capital, indicators of level of living of the population.*

Обеспечение экономической безопасности – одна из важнейших функций государства. Проблема экономической безопасности является производной от задач экономического роста на каждой ступени развития общества.

На региональном уровне экономическая безопасность определяет степень развития региональной экономики, ее интеграцию с экономикой страны и показывает региональную независимость. Соответственно решая задачи обеспечения экономической безопасности региона, следует принимать во внимание критерии, относящиеся как к государству в целом, так и к специфике экономической безопасности отдельных организаций и предприятий, функционирующих в данном регионе.

Функционирование механизма обеспечения экономической безопасности требует определенных критериев и инструментария оценки уровня безопасности страны в области экономики.

Используя данные официальной статистики, попытаемся коротко оценить экономическую безопасность нашего региона - Тамбовской области. В основу оценки нами положены пороговые значения основных социально-экономических показателей, разработанные в соответствии с международными рекомендациями, характеризующие производственный потенциал региона, уровень и качество жизни населения, состояние преступности и т. д.

Реализуемая в последние годы экономическая политика, направленная на поддержание в регионе стабильности и устойчивости социально-экономической системы, производственного потенциала, сохранение позитивных результатов в реальном секторе экономики и социальной сфере, позволила обеспечить положительную тенденцию экономического роста Тамбовской области (рис. 1).²²

²² Представлен авторами на основе данных [7, с. 18].

(в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)

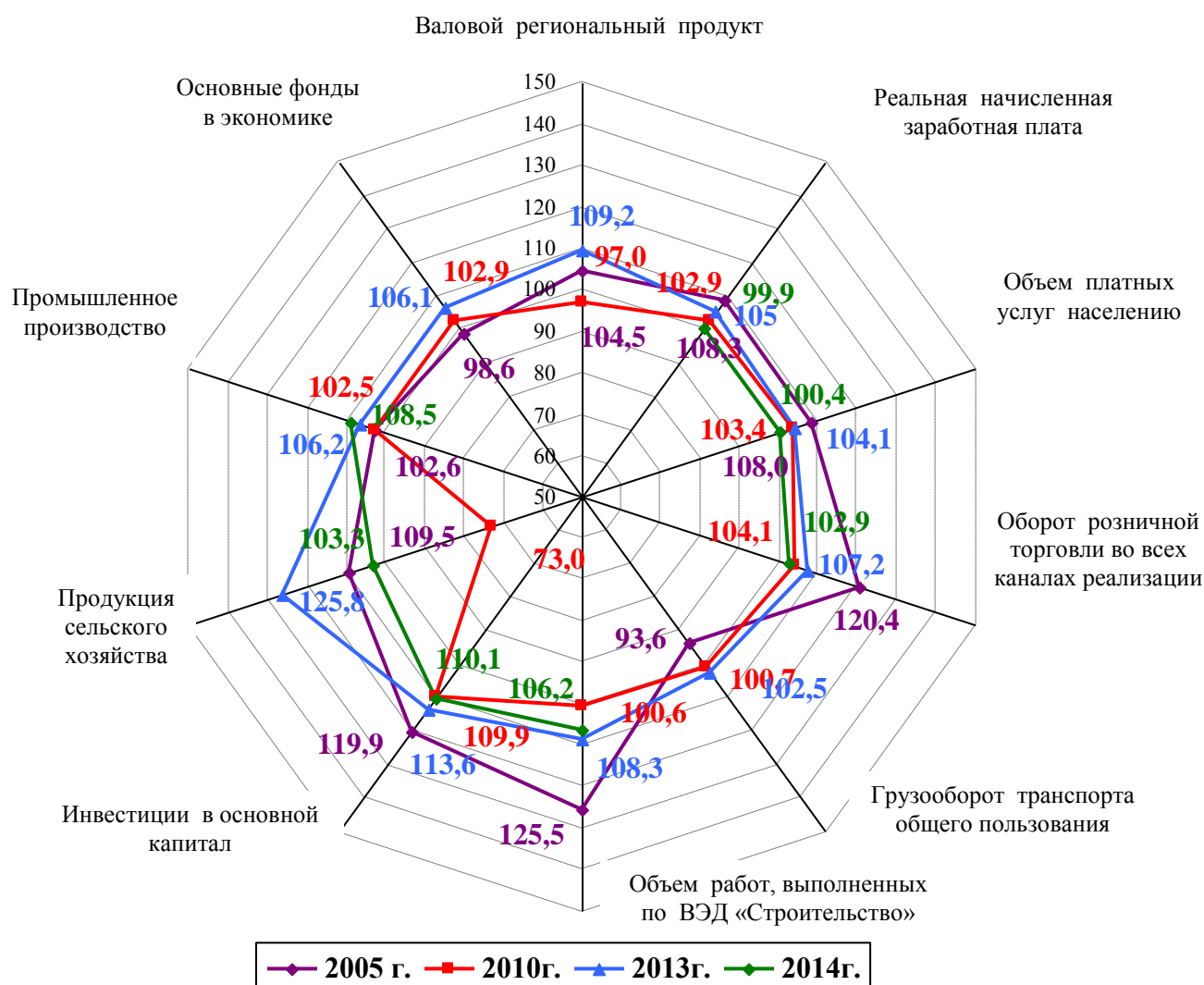


Рис. 1. Динамика основных социально – экономических показателей Тамбовской области

Первая группа пороговых значений - индикаторов экономической безопасности касается производственной сферы.

Универсальным показателем оценки экономического потенциала региона является показатель валового регионального продукта (ВРП), который характеризует не только сложившийся уровень развития, но и особенности структуры, эффективность функционирования отдельных видов экономической деятельности, степень вовлечения региона в интеграционные процессы и другие аспекты его деятельности. Абсолютный размер ВРП каждого субъекта Российской Федерации является объективным показателем его вклада в развитие экономики страны.

Валовой региональный продукт Тамбовской области за последние восемь лет возрос в 3,7 раза. В 2013г. объем валового регионального

продукта нашего региона в текущих основных ценах составил 235,9 млрд. рублей (табл. 1) [7, с. 14; 2, с. 347].

Таблица 1

**Динамика изменения реального уровня производства ВРП
Тамбовской области за период 2005-2013 гг. и его вклад
в формирование ВРП РФ и ЦФО [7, с. 14; 2, с. 347].**

Показатели	2005	2010	2011	2012	2013
ВРП (валовая добавленная стоимость), млрд. рублей: Тамбовская область	63,6	143,9	173,3	203,3	235,9
субъектов Российской Федерации	18034,4	37687,8	45392,3	49920,0	54013,6
Центральный федераль - ный округ	6278,4	13444,4	16062,1	17433,1	18975,9
Удельный вес ВРП Тамбов- ской области, в % к общему объему ВРП:					
субъектов Российской Федерации	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
регионов Центрального фе- дерального округа	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2

По сравнению с 2012 годом его увеличение составило 9,2% (в сопоставимых ценах). При этом вклад экономики Тамбовской области, как в экономику России, так и в экономику Центрального федерального округа не изменился и остался на уровне предыдущих лет (0,4% и 1,2% соответственно).

Следует отметить, что в Тамбовской области в последние годы наблюдается положительная динамика темпов роста ВРП, которые в ряде лет превышали уровни показателей ЦФО и ВВП Российской Федерации (рис. 2).

В 2013 г. среди областей ЦФО по темпам роста ВРП Тамбовская область находилась на 3 месте.

Из приведенного графика видно, что с 2010 г. уровень реального ВРП к предыдущему периоду ни разу не опускался ниже 100%, что говорит о реальном росте экономики.

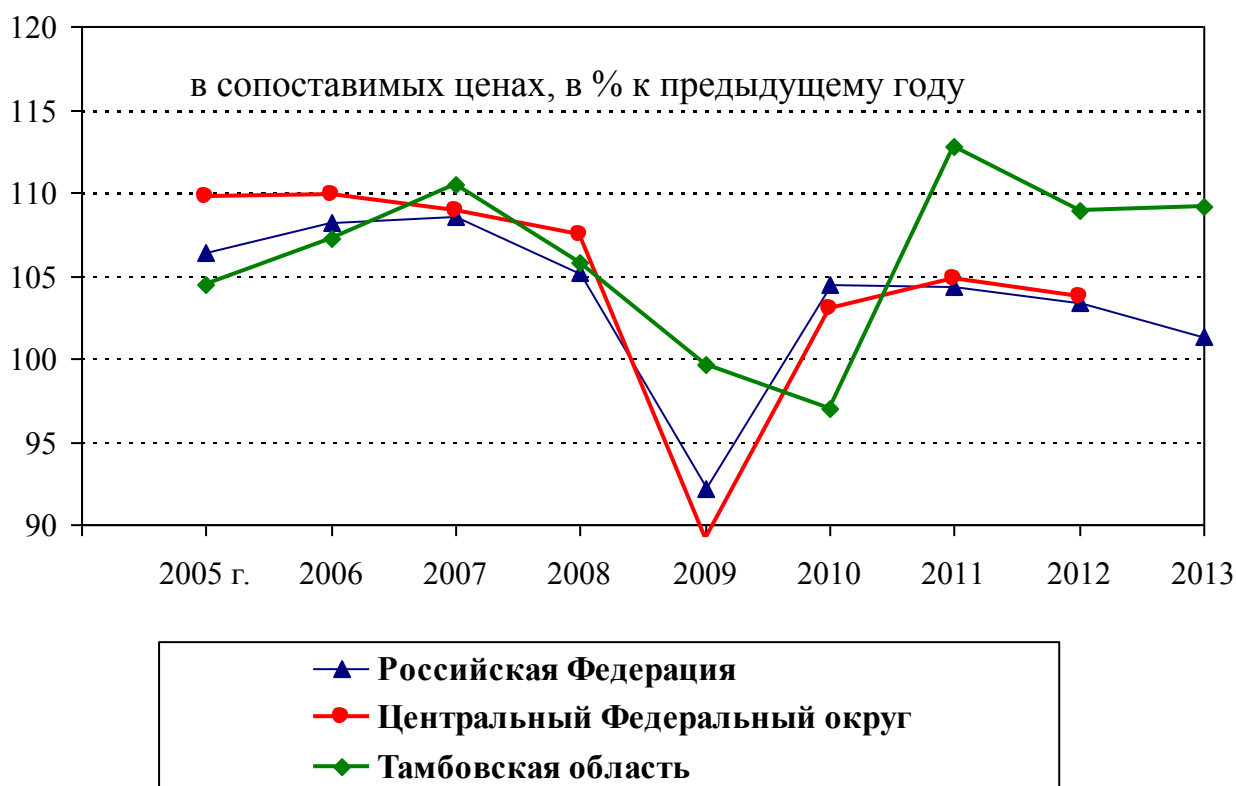


Рис. 2. Динамика ВРП Тамбовской области, ЦФО и ВВП России за 2005-2013гг.

Несмотря на ежегодный рост ВРП за последние годы в абсолютном выражении, объем валовой добавленной стоимости (ВДС) Тамбовской области ниже, чем в большинстве областей ЦФО. Так, в 2013г. в Тамбовской области произведено 41,4% от НДС Белгородской области, 38,9% от НДС Воронежской области, 74,9% от НДС Липецкой области, 86,6% от НДС Курской области (табл. 2).

Таблица 2

Группировка регионов ЦФО по объемам ВРП в 2013 году²³

Объем ВРП, млрд. рублей	Число регионов, единиц	Объем ВРП по группе регионов, млрд. рублей	Доля объемов ВРП по группе регионов, %	Наименование регионов с минимальными и максимальными значениями в группе
130,1-230,0	5	914,3	4,8	Костромская область (143,1) Смоленская область (225,3)
230,1-330,0	7	1993,9	10,5	Тамбовская область (235,9) Липецкая область (314,8)
330,1-430,0	2	707,8	3,7	Тульская область (347,1) Ярославская область (360,7)
430,1-630,0	2	1176,1	6,2	Белгородская область (569,4) Воронежская область (606,7)
Свыше 630,0	2	14183,8	74,8	Московская область (2551,3) г. Москва (11632,5)

²³ Авторский расчет на основе данных [6, с. 10-11].

Из группировки следует, что основной объем ВРП произведен в г. Москве – 11632,5 млрд. рублей (61,3% от объема ВРП по ЦФО), а на долю группы, состоящей из 5 регионов приходится всего лишь 4,8% объема ВРП ЦФО.

К основным факторам, содействующим экономическому росту в области, можно отнести:

- рост внутреннего потребительского спроса, базирующегося как на поддержании высоких темпов увеличения реальных располагаемых денежных доходов населения, так и на активном развитии потребительского кредитования населения;

- улучшение ситуации в инвестиционной сфере;

- позитивные результаты финансовой деятельности организаций по основным видам экономической деятельности.

Вместе с тем, ВРП на душу населения в Тамбовской области на протяжении длительного периода времени значительно отстает от среднероссийского показателя, величина которого является пороговым значением и принимается за 100% (рис. 3). Так, в 2013г. на 1 жителя Тамбовской области приходилось 219,9 тыс. рублей созданного в области валового регионального продукта, что соответствует лишь 60 месту в Российской Федерации (для сравнения в целом по России – 461,2 тыс. рублей, по ЦФО – 489,7 тыс. рублей) [6, с. 10 - 11].

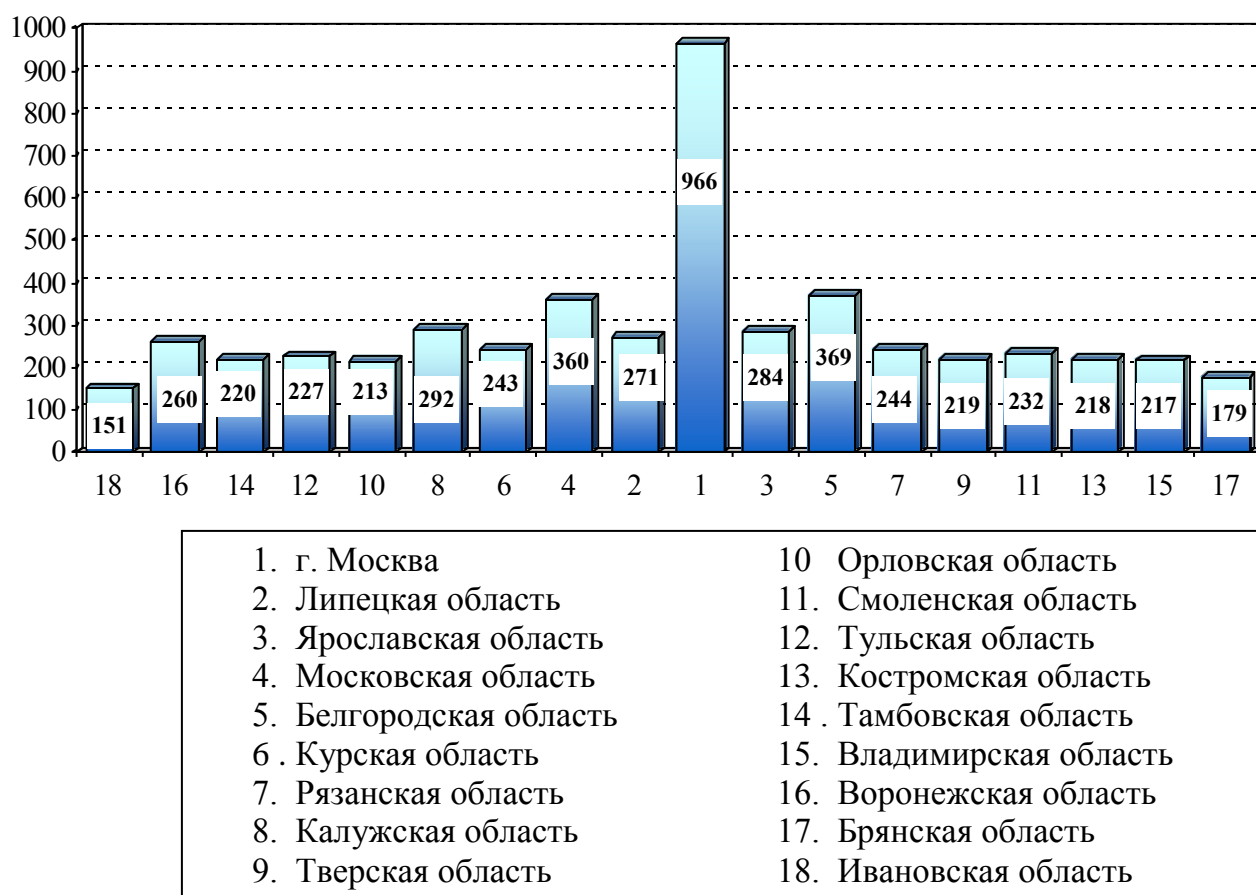


Рис. 3. ВРП на душу населения по регионам ЦФО в 2013 г.

Следовательно, в Тамбовской области в расчете на 1 жителя объем ВРП в 2,1 раза ниже среднероссийского и составляет всего 47,7% от ВВП России (табл. 3).

Таблица 3

**Динамика производства валового регионального продукта
Тамбовской области за 2005 – 2013 гг. [5, с. 14, 18].**

Показатели	2005	2010	2011	2012	2013
ВРП, млн. рублей	63615	143902	173283	203332	235860
ВРП на душу населения, тыс. руб.	55574	131457	159543	188419	219948
В % к ВРП на душу населения России	36,9	44,4	44,3	46,8	47,7
ВРП (в сопоставимых ценах) в % к предыдущему году	104,5	97,0	112,8	108,9	109,2

Одной из основ экономики Тамбовской области являются предприятия промышленного производства, которые создают значительный объем общественного продукта, ежегодно формируя около 15% валовой добавленной стоимости и почти четвертую часть поступлений в бюджетную систему области (табл. 4) [1, с. 111; 5, с. 12].

Таблица 4

**Структура валовой добавленной стоимости
по основным видам экономической деятельности Тамбовской
области в 2010 – 2013 гг. (в процентах)**

Показатели	2010	2012	2013
Валовая добавленная стоимость - всего	100	100	100
из нее по видам экономической деятельности:			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11,6	17,3	17,7
Обрабатывающие производства	12,3	13,1	13,5
Строительство	13,3	13,5	13,4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	26,0	19,4	18,6
Транспорт и связь	11,4	10,6	10,9
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,0	5,2	5,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	7,8	8,4	7,5
Прочие виды	12,6	12,5	12,6

Производство продукции является не только целью функционирования той или иной отрасли, но и средством решения социальных задач – уровень жизни населения напрямую зависит от уровня развития экономики.

В 2014 году индекс промышленного производства по сравнению с 2013 г. составил 108,5%, в том числе по видам деятельности «Добыча

полезных ископаемых» - 108,4%, «Обрабатывающие производства» - 108,9%, «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - 104,5%. [7, с. 237-238].

Развитие промышленного производства в области в значительной степени определяет деятельность обрабатывающих производств.

В 2014 г. объем отгруженных всеми предприятиями и организациями товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами составил 100,8 млрд. рублей. Причем около 50% отгруженной продукции приходится на производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака; около 17% - на производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; более 7% - на производство транспортных средств и оборудования; более 6% - на производство машин и оборудования и около 6% - на химическое производство.

За последние десять лет (2005–2014 гг.) в Тамбовской области наблюдается стабилизация и рост промышленного производства. Среднегодовой индекс промышленного производства за этот период составил 102,1% против 100,8% в целом по России и 101,1% по ЦФО (табл. 5)²⁴.

Таблица 5

Динамика темпов роста инвестиции в основной капитал и валового регионального продукта Тамбовской области за 2005 – 2014 гг.

Годы	Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году		
	Россия	ЦФО	Тамбовская область
2005	105,1	112,4	102,6
2006	106,3	114,0	108,4
2007	106,8	100,4	110,7
2008	100,6	97,5	100,2
2009	89,3	91,8	100,0
2010	107,3	108,6	102,5
2011	105,0	106,9	116,4
2012	103,4	103,4	112,9
2013	100,4	100,4	106,2
2014	101,7	101,3	108,5
В среднем за 2005 – 2014гг.	100,8	101,1	102,1

Среди областей ЦФО Тамбовская область по среднегодовым индексам производства продукции за последние десять лет занимает 1 место.

Вместе с тем, одной из причин сдерживающих рост промышленного производства в области остается недостаток крупных инвестиций, необходимых для модернизации производственных мощностей, способных обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции. Износ основ-

²⁴ Расчет авторов по данным [2, 3, 7].

ных фондов в обрабатывающих производствах области на конец 2014г. составил 50,2% [7, с. 205].

В качестве одной из составляющих экономической безопасности рассматривается продовольственная независимость региона, поскольку обеспечение населения продовольствием – это в физическом смысле обеспечение его жизнедеятельности.

Обеспечение продовольственной безопасности любого региона требует внимания к развитию сельского хозяйства, которое определяет не только специфику экономики, но и жизненный уклад значительной части населения (42,0% населения Тамбовской области по состоянию на 1.01.15г. – сельское).

В 2014 году всеми категориями хозяйств произведено сельскохозяйственной продукции в действующих ценах на сумму 93,5 млрд. рублей, что выше уровня 2013 года на 3,3% (табл. 6) [7, с. 261, 263]. В 2014г. Тамбовская область занимала по данному показателю 13 место среди областей ЦФО.

За годы реформирования экономики изменилась структура сельскохозяйственного производства: при уменьшении доли животноводческой продукции с 40,8% в 2000г. до 34,0% в 2014г., увеличилась доля растениеводства с 59,2% до 66,0% соответственно. Сократилось поголовье крупного рогатого скота на 120,8 тыс. голов (в 1,9 раза), в том числе коров на 86,8 тыс. голов (в 2,9 раза) [7, с. 280].

Таблица 6

**Продукция сельского хозяйства Тамбовской области
в хозяйствах всех категорий в 2000 – 2014гг. (млрд. рублей)**

Показатели	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), всего	8,8	18,5	36,6	60,0	72,3	93,5
в том числе:						
растениеводство	5,2	11,3	22,6	38,3	45,6	53,3
животноводство	3,6	7,2	14,0	21,7	26,7	40,2
Удельный вес продукции растениеводства в продукции сельского хозяйства	59,2	61,2	61,7	63,8	63,1	66,0
Удельный вес продукции животноводства в продукции сельского хозяйства	40,8	38,8	38,3	36,2	36,9	34,0
Индекс физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году	100,3	106,6	73,0	107,9	125,8	103,3

Динамика производства основных продуктов животноводства и растениеводства в Тамбовской области в 2005 – 2014 гг. представлена в табл. 7. [7, с. 271, 277].

Из общего производства основных продуктов животноводства и растениеводства в 2014 г., основной объем молока (63,8%), яйца (71,0%), картофеля (75,7%), овощей (88,2%) производился в хозяйствах населения области.

Однако основными производителями зерна (77,9%), подсолнечника на зерно (70,3%), сахарной свеклы (фабричной) (91,4%) и мяса (в живом весе) (84,3%) в области остаются по-прежнему сельскохозяйственные организации.

Таблица 7

Динамика производства основных продуктов животноводства и растениеводства в Тамбовской области в 2000 – 2014 гг.

Показатели	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Производство в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн:						
зерно (в весе после доработки)	93,5	79,2	77,7	76,9	79,1	77,9
сахарная свекла (фабричная)	93,6	79,0	85,0	89,4	92,8	91,4
подсолнечник на зерно	90,6	74,9	72,2	70,8	71,5	70,3
картофель	0,8	0,8	4,1	10,1	17,4	21,9
овощи	7,8	8,8	6,3	12,2	18,1	11,6
мясо (в убойном весе)	60,1	56,7	67,2	141,9	192,1	240,8
молоко	313,7	280,9	232,9	221,1	221,6	223,8
яйца, млн. шт.	319,1	336,3	223,7	227,9	187,6	170,8

На протяжении всех лет экономической реформы инвестиционная сфера остается одной из значимых точек экономики области, т.к. инвестиции в основной капитал являются фактором как стимулирующим, так и сдерживающим рост экономики. В Тамбовской области в последние годы уверенно сохраняется положительная динамика темпов роста инвестиций в основной капитал, которые опережают средне российские показатели (рис. 4).

В период с 2010 по 2014 гг. инвестиции в основной капитал в Тамбовской области выросли в сопоставимых ценах в 1,7 раза.

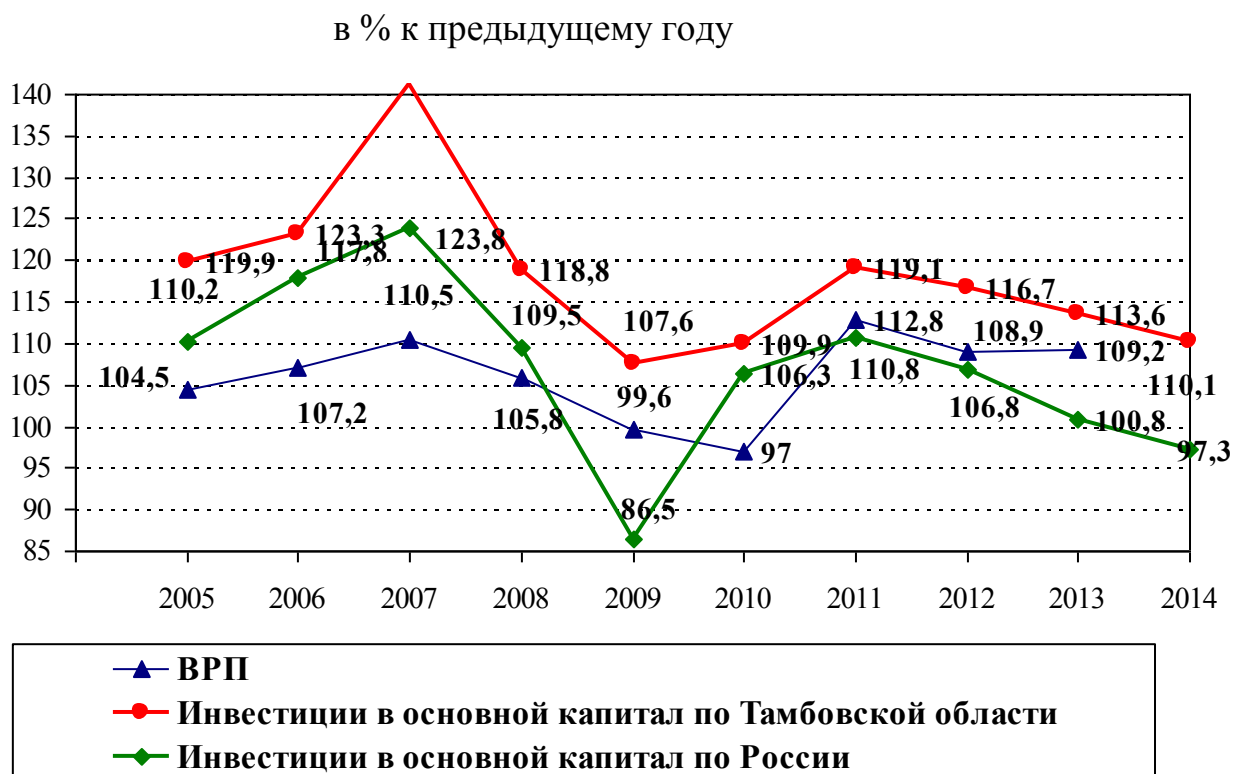


Рис. 4. Динамика ВРП и инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах в 2005 – 2014гг.

В последние годы в Тамбовской области отмечается опережение темпов роста инвестиций в основной капитал над темпами роста ВРП (табл. 8) [7, с. 14, 326].

Таблица 8

Динамика темпов роста инвестиции в основной капитал и валового регионального продукта Тамбовской области за 2000 – 2014 гг.

Показатели	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал в сопоставимых ценах в % к предыдущему году	107,1	119,9	109,9	116,7	113,6	110,1
ВРП в сопоставимых ценах в % к предыдущему году	112,1	104,5	97,0	108,9	109,2	...
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, %	10,8	23,1	37,5	40,8	41,6	...

Второй группой пороговых значений экономической безопасности региона являются индикаторы уровня жизни населения.

Одной из составляющих этой группы является безработица. Этот процесс, негативный сам по себе, вызывает тревогу потому, что приобретаемая массовый и застойный характер, является фактором бедности и социального расслоения общества.

Общая численность безработных в Тамбовской области (по методологии МОТ) имеет стабильную тенденцию снижения с 15,1 тыс. человек в 2005 году до 4,5 тыс. чел. в 2014 году (табл. 9). Уровень общей безработицы по методологии МОТ в области в 2014г. составил 4,3%, что ниже порогового значения на 2,7% [7, с. 80].

Таблица 9

Численность незанятых трудовой деятельностью и безработных, зарегистрированных в службе занятости Тамбовской области в 2000 – 2014 гг. (на конец года; человек)

Показатели	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Численность незанятых трудовой деятельностью, зарегистрированных в службе занятости	13568	15758	8108	5417	5072	4808
в том числе: признаны безработными	13100	15058	7964	5171	4769	4474
в % к численности экономически активного населения	8,3	8,6	7,8	4,9	4,6	4,3
Из общего числа безработных: женщины	8557	10231	4757	3178	2892	2659
молодежь	4192	4224	1251	1993	1877	645

Рост безработицы отнесен к рангу наиболее значимых угроз экономической безопасности, так как следствие безработицы – снижение уровня жизни, который в свою очередь ограничивает возможности экономического развития региона. Безработица является фактором бедности, и ее рост может отразиться на росте преступности.

Среди официально зарегистрированных безработных области значительная доля слабо защищенных в социальном плане людей, в частности женщин, на них приходится около 60% безработных. Каждый шестой безработный – молодой человек до 30 лет [7, с. 81].

Основными факторами, влияющими на показатель уровня жизни населения, являются денежные доходы населения, величина прожиточного минимума и показатель соотношения среднедушевого дохода и величины прожиточного минимума, который за последние годы имеет положительную динамику роста.

Мировой опыт показывает, что оптимальное значение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 7-10%, коэффициент дифференциации доходов населения не превышает 8 раз и соотношение среднемесячного размера денежных доходов к прожиточному минимуму не менее 3,5 раза.

В Тамбовской области численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в 2014г. составляла 9,4% от общей

численности населения области, или 100,6 тыс. человек (табл. 10) [7, с. 100].

Таблица 10

Численность населения Тамбовской области с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2000 – 2014 гг.

Показатели	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума: тыс. человек	565,0	194,5	119,3	102,2	87,9	100,6
в % к общей численности населения	45,9	16,9	10,8	9,4	8,2	9,4
Место, занимаемое Тамбовской областью среди регионов ЦФО по доле населения с доходами ниже величины прожиточного минимума	15	4	4	6	4	7

С 2000г. численность населения области живущего за чертой бедности существенно сократилась. По доле населения с доходами ниже прожиточного минимума Тамбовская область среди регионов Центрального федерального округа поднялась с пятнадцатого места в 2000г. до седьмого в 2014г.²⁵.

Наряду с общим падением жизненного уровня населения существенную угрозу социальной стабильности и экономической безопасности представляет резкое усиление дифференциации в доходах различных групп населения. Раскол общества на узкий круг богатых и огромную массу бедных создает два поляризованных класса общества с разными представлениями о социальной справедливости. Расстояние между ними увеличивается, а социальная база не укрепляется, что создает угрозу социальных конфликтов.

В Тамбовской области степень социального расслоения в 2014 г. достигла 13,6 раза против 11,7 раза в 2005г. [7, с. 117].

В 2014г. на долю 20% наиболее обеспеченного населения приходилась практически половина (45,5%) общего объема денежных доходов (табл. 11), на долю 20% наименее обеспеченного – 5,7% [7, с. 117]. Подобный дисбаланс вызывает социально-экономическую напряженность в регионе.

В последние годы изменилась структура личных доходов по источникам их образования. До недавнего времени основным источником доходов была заработная плата, за анализируемый период основная часть доходов получена от прочих доходов, значительную часть которых (до 30%) составляют скрытые доходы.

²⁵ Расчет авторов по данным [7, с. 130].

Распределение населения по уровню среднедушевых денежных доходов характеризует дифференциация населения по уровню материального достатка. Так, в 2014г. среднедушевой доход на одного жителя Тамбовской области составил 22376,5 рублей в месяц, вместе с тем, 4,5% населения области имели доход, не превышающий 5000 рублей в месяц, у 23,0% доход не превышал 10000 рублей [7, с. 100, 116].

Таблица 11

**Дифференциация доходов населения Тамбовской области
в 2000 – 2014гг. [7, с. 117]**

	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Денежные доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по 20-ти процентным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	6,7	6,3	5,4	5,3	5,3	5,7
вторая	11,5	11,1	10,2	10,0	10,0	10,5
третья	16,3	15,9	15,2	15,1	15,0	15,5
четвертая	23,0	22,9	22,7	22,6	22,6	22,8
пятая (с наивысшими доходами)	42,5	43,8	46,5	47,0	47,1	45,5
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	0,356	0,372	0,406	0,412	0,413	0,394
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	10,5	11,7	14,9	15,6	15,7	13,6

В последние годы изменилась структура личных доходов по источникам их образования. До недавнего времени основным источником доходов была заработная плата, за анализируемый период основная часть доходов получена от прочих доходов, значительную часть которых (до 30%) составляют скрытые доходы.

Распределение населения по уровню среднедушевых денежных доходов характеризует дифференциация населения по уровню материального достатка. Так, в 2014г. среднедушевой доход на одного жителя Тамбовской области составил 22376,5 рублей в месяц, вместе с тем, 4,5% населения области имели доход, не превышающий 5000 рублей в месяц, у 23,0% доход не превышал 10000 рублей [7, с. 100, 116].

Среди областей ЦФО отмечаются значительные различия по уровню среднедушевых денежных доходов населения (табл. 12).

**Группировка регионов Центрального Федерального округа
по среднему денежному доходу
населения в 2014 г.²⁶ (рублей в месяц)**

Среднедушевой доход всего населения (рублей в месяц)	Количество регионов, единиц	Удельный вес в общем количестве регионов, %	Наименование регионов с минимальным и максимальным значением в группе, рублей в месяц
До 20000	2	11,1	Костромская область (19332) Орловская область (19888)
20000 - 25000	11	61,1	Ивановская область (20382) Калужская область (24864)
25000 - 30000	3	16,6	Липецкая область (25251) Белгородская область (25389), Воронежская область (25504)
30000 - 35000	1	5,6	Московская область (34608)
свыше 35000	1	5,6	г. Москва (54921)

Как видно из таблицы 2/3 регионов ЦФО имеют среднедушевой денежный доход от 20000 до 25000 рублей в месяц и лишь два региона (1/10 часть регионов - г. Москва и Московская область) имеют доход свыше 35000 рублей в месяц. Отмечается резкая поляризация между высокодоходными регионами и регионами с низкими среднедушевыми доходами. Так, среднедушевые доходы Тамбовской области ниже показателей г. Москвы в 2,5 раза.

В последние годы главными по своей значимости становятся проблемы демографии (таблица 13) [7, с. 55].

Численность постоянного населения Тамбовской области на 1 января 2015 года составила 1062,4 тыс. человек, по сравнению с 1 января 2005г. жителей области стало меньше на 88,4 тыс. человек, или на 7,7% [6, с. 47].

Основной причиной ежегодного сокращения численности населения остается естественная убыль. Превышение числа умерших над числом родившихся в Тамбовской области наблюдается с 1977 года. За 2014 год число умерших в 1,7 раза превысило число родившихся, при этом в сельской местности превышение в 1,9 раза, городской – в 1,5 раза

Рождаемость является одним из главных факторов воспроизводства населения. В 2014 году по сравнению с 2010 годом число родившихся возросло на 1,3%, с 2005 годом – на 8,8%.

²⁶ Расчеты авторов по [7, с. 106]

Таблица 13

Демографическая ситуация в Тамбовской области за 1990 – 2014 гг.
(человек)

	Всего			На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост (+), снижение (-)	родившихся	умерших	естественный прирост (+), снижение (-)
<i>Все население</i>						
1990	15396	19643	-4247	11,7	14,9	-3,2
1995	10979	22676	-11697	8,5	17,5	-9,0
2000	9719	23229	-13510	8,0	19,0	-11,0
2005	9636	22050	-12414	8,4	19,3	-10,9
2010	10350	19198	-8848	9,5	17,5	-8,0
2011	10070	17822	-7752	9,3	16,4	-7,1
2012	10448	17458	-7010	9,7	16,2	-6,5
2013	10237	17237	-7000	9,5	16,1	-6,6
2014	10482	17322	-6840	9,8	16,3	-6,5
<i>Городское население</i>						
1990	8758	9274	-516	11,8	12,5	-0,7
1995	6275	11003	-4728	8,5	15,0	-6,5
2000	5547	11977	-6430	7,9	17,1	-9,2
2005	5710	11283	-5573	8,6	17,1	-8,5
2010	6001	10149	-4148	9,4	15,8	-6,4
2011	5869	9511	-3642	9,2	14,9	-5,7
2012	6287	9507	-3220	9,9	14,9	-5,0
2013	6176	9407	-3231	9,7	14,8	-5,1
2014	6410	9585	-3175	10,1	15,1	-5,0
<i>Сельское население</i>						
1990	6638	10369	-3731	11,6	18,1	-6,5
1995	4704	11673	-6969	8,4	20,9	-12,5
2000	4172	11252	-7080	8,0	21,5	-13,5
2005	3926	10767	-6841	8,1	22,3	-14,2
2010	4349	9049	-4700	9,6	20,0	-10,4
2011	4201	8311	-4110	9,4	18,6	-9,2
2012	4161	7951	-3790	9,4	18,0	-8,6
2013	4061	7830	-3769	9,3	17,9	-8,6
2014	4072	7737	-3665	9,5	18,0	-8,5

В области наблюдается стабильно высокий удельный вес лиц старше 65 лет. По классификации ООН население считается старым, если доля людей в возрасте 65 лет и старше в общем числе жителей превышает 7%. В Тамбовской области этот показатель на начало 2015 г. составил 17,0% (табл. 14) [7, с. 48].

Таблица 14

Распределение численности постоянного населения Тамбовской области по основным возрастным группам в 2000 – 2014гг.
(на начало года, тыс. человек)

	2000	2010	2012	2013	2014	2015
Все население	1231,1	1099,6	1082,5	1075,7	1068,9	1062,4
в том числе в возрасте, лет:						
0-14	208,1	141,6	140,6	141,7	142,4	144,1
15-29	244,2	228,4	215,6	208,9	201,7	194,4
30-49	369,1	311,5	300,3	296,3	293,7	292,6
50-64	208,2	235,6	250,3	252,9	254,0	250,9
65 и старше	201,5	182,5	175,7	175,9	177,1	180,4
Удельный вес населения старше 65 лет в общей численности населения, %	16,4	16,6	16,2	16,4	16,6	17,0

В совокупности все вышеперечисленные показатели уровня жизни населения, которые в Тамбовской области отличаются от пороговых значений, влияют на состояние преступности.

Максимальное число преступлений в расчете на 100000 человек населения зарегистрировано в Тамбовской области в 2006 году - 2063 преступления - это самый высокий коэффициент преступности с 1990г. В последние годы данный показатель значительно сократился. Соотношение числа зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения в Тамбовской области в 2014 году по отношению к 2006 году снизилось в 1,9 раза (табл. 15) [7, с. 47, 187, 189].

Таблица 15

Состояние преступности в Тамбовской области
(по данным УВД Тамбовской области)

	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Число зарегистрированных преступлений - всего, единиц	19973	22913	13790	11729	11722	11473
на 100 000 человек населения	1634	2014	1260	1087	1093	1077
Выявлено лиц, совершивших преступления, человек	14393	10486	7796	7097	7005	6801

Отличительной особенностью является то, что в 2014г. около половины всех лиц совершивших преступления (40,6%) не достигли тридцатилетнего возраста. Большая часть лиц, совершивших преступления в 2014г. (71,8%) - лица без определенных занятий [7, с. 191].

Третьей группой пороговых значений экономической безопасности региона являются индикаторы финансового состояния [8, с. 169].

По этой группе специалистами были определены многие пороговые значения, приведем важнейшие из них:

- объем внутреннего долга региона (в % к ВРП) – 30%;
- объем внешнего долга региона (в % к ВРП) – 25%;
- дефицит бюджета региона (в % к ВРП) – до 5%;
- денежная масса (в % к ВРП) – 50%.

Однако из-за отсутствия официальных данных по вышеперечисленным показателям, расчет индикаторов третьей группой пороговых значений экономической безопасности Тамбовской области авторами не представляется возможным.

Таким образом, обобщая показатели, характеризующие экономическую безопасность Тамбовской области по первой и второй группам пороговых значений, можно сделать вывод о том, что по большинству анализируемых показателей наш регион не достиг пороговых значений (табл. 16).

Таблица 16

Количественные параметры пороговых значений экономической безопасности в сопоставлении с фактическими данными Тамбовской области в 2012 - 2014 гг.

Показатели	Пороговые значения	Фактическое состояние		
		2012 год	2013 год	2014 год
Объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, %	100% от среднего по России	46,8	47,7	...
Отношение инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %	25	40,8	41,6	...
Уровень официально зарегистрированной безработицы по методологии МОТ, %	7	4,9	4,6	4,3
Удельный вес населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	7-10	9,4	8,2	9,4
Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных групп населения, раз	8	15,6	15,7	13,6
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	3,5	3,6	3,8	3,3
Удельный вес лиц старше 65 лет в общей численности населения, %	7	16,4	16,6	17,0
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70	70,67	70,93	71,0

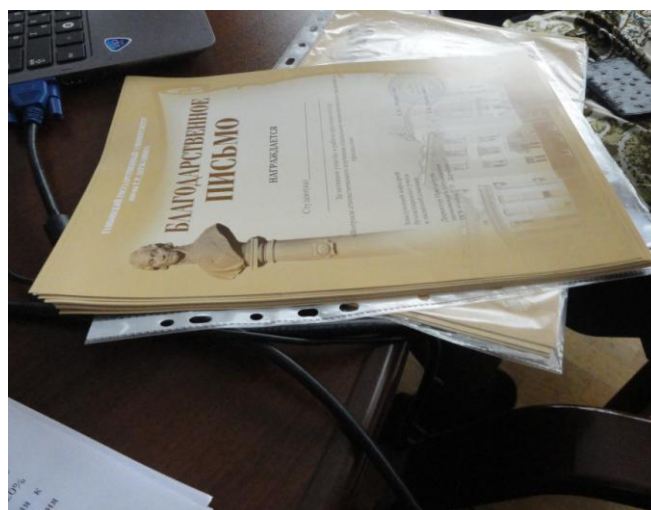
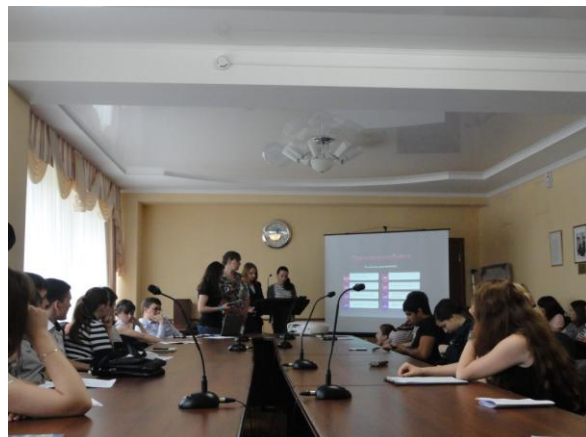
Такая ситуация свидетельствует об определенной экономической нестабильности в Тамбовской области в 2012 – 2014гг.. Однако, имеющаяся положительная тенденция развития основных макроэкономических показателей региона позволяет предположить среднесрочный бла-

гоприятный экономический прогноз развития Тамбовской области, при условии также благоприятного экономического климата в целом по России.

Список используемых источников:

1. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2014. – Статистический сборник. // Росстат – 2014. – 652 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014. – Статистический сборник. // Росстат – 2014. – 900 с.
3. Российский статистический ежегодник, 2014. Статистический сборник. // М.: Росстат, 2014. – 693 с.
4. Россия в цифрах. 2015. Краткий статистический сборник. // // М.: Росстат, 2015. – 543 с.
5. Социально – экономическое положение Тамбовской области в январе – декабре 2014 года. – Тамбов. - 2010. // Тамбовстат. - 324с.
6. Социально – экономическое положение федеральных округов. Статистический сборник. // Росстат – 2015. – 68 с.
7. Статистический ежегодник, 2014. Официальное издание. – Тамбов. - 2015. // Тамбовстат. - 404с.
8. Фецкович И.В., Попова В.Б. Статистико-экономический анализ валового регионального продукта (на примере Тамбовской области). // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 23. с. 10-15.
9. Фецкович И.В., Попова В.Б. Статистический анализ регионального рынка труда (на примере Тамбовской области). // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 46. с. 22-27.
10. Черемисина Н.В. Экономическая безопасность как комплексная оценка социально-экономического развития региона. // Вестник ТГУ. Серия: Гуманитарные науки. Выпуск 4 (120) - Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – с. 160-171.
11. Экономика организаций (предприятий) Пахомов М.А. Theeconomyoftheenterprises (organisations) /М.А. Пахомов, Е.Ю. Меркулова, М.С. Сысоева; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. Бюджетное образовательное учреждение высш. Проф. Образования «Тамбовский гос. Ун-т им. Г.Р. Державина». Тамбов, 2012.

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА, СТАТИСТИКИ И АНАЛИЗА



К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Бородина Н.В.

Аннотация: В статье рассматривается формирование органами государственной статистики системы статистических показателей в разрезе муниципальных образований. Начиная с истории формирования земской статистики в России, автор поэтапно раскрывает процесс формирования статистической информации, необходимой органам местного самоуправления для обеспечения комплексного развития муниципальной территории и управления муниципальным образованием.

Ключевые слова: земская статистика, муниципальная статистика, местное самоуправление, показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, официальная статистическая информация.

TO THE QUESTION OF FORMATION OF SYSTEM OF INDICATORS FOR MUNICIPALITIES

Borodina N.V.

Abstract: the article deals with the formation of bodies of the state statistics system of statistical indicators in the context of municipalities. Starting with the history of formation of Zemstvo statistics in Russia, the author gradually reveals the process of formation of statistical information required by the local government to ensure integrated development of the municipal territory and municipal education management.

Keywords: territorial statistics, municipal statistics, local government, the indicators characterizing the state of the economy and social sphere of the municipality, the official statistical information.

Развитие рыночной экономики на современном этапе значительно увеличивает потребности управляющих структур в своевременной и достоверной информации по различным аспектам жизнедеятельности общества. В этой связи возникает необходимость создания развитой информационной инфраструктуры, позволяющей проводить комплексный анализ происходящих в регионах социально-экономических процессов, на основе которого будут приниматься своевременные качественные управленческие решения.

Важная роль в этом направлении отводится системе государственной статистики.

Общероссийская государственная статистика, как учётный инструмент, берет свое начало с 1802 года (Высочайшим Манифестом от 8

сентября 1802 г. министерствам было поручено проводить сбор письменных отчетов).

В ходе реформ 60-х годов XIX века в 33 губерниях были созданы органы местного самоуправления, получившие наименование земских. Они были призваны «ближайшему участию в заведывании делами, относящимися до хозяйственных польз и нужд каждой губернии и каждого уезда». Земства должны были заниматься народным продовольствием и благотворительностью, промышленностью и торговлей, материальной помощью народному образованию и здравоохранению, почтой, страхованием и т.п. Органами земств были губернские и уездные собрания, созывавшиеся один раз в год и непосредственно ведавшие делами земств, избиравшиеся на трехлетний срок. При земствах-органах местного самоуправления с середины 1870-х годов были созданы специальные статистические бюро. Объем первых работ был невелик, и организовывались они обычно силами самих земских управ [4, с. 148].

Основным источником финансовых средств для деятельности земств были местные сборы, как правило, взимающиеся с учетом стоимости недвижимого имущества и его доходности. Таким образом, земская статистика, в отличие от существовавшей государственной, возникла, в первую очередь, как оценочная. Однако вскоре задачи перед земской статистикой существенно расширились. Развивающемуся послереформенному обществу требовалось глубокое изучение экономической жизни России, и в первую очередь, состояния и развития русской деревни.

Следует отметить, что традиционно российская статистическая школа уделяла большое внимание особенностям жизнедеятельности отдельных административно-территориальных образований и оказала большое влияние на методологию и практику земской статистики, которая явилась прообразом муниципальной статистики в России.

Статистические работы земств продолжались около 40 лет и полностью прекратились после событий 1917 года. В своем развитии земская статистика прошла три этапа [5, с. 25]:

1870-1894 гг. – возникновение и систематическое проведение статистических работ. В этот период в организационном плане и финансовом отношении земские статистические органы были независимыми от правительства;

1894-1900 гг. – расширение программы работ, включая проведение имущественной оценки. В этот период деятельность земских статистических органов постепенно была поставлена под правительственный контроль;

1900-1917 гг. (практически ее деятельность прекратилась с начала первой мировой войны – 1914 год) – статистические работы начали субсидироваться правительством в размере 1 млн. руб. в год; в результате независимость земской статистики была резко ограничена.

В методологическом отношении в земской статистике сложились два направления:

- московское, где за единицу наблюдения в статистических обследованиях крестьянских хозяйств был принят *двор* (первоначально – община или селение);

- черниговское, в котором единицей наблюдения был *земельный надел*.

Поскольку земствами преследовались практические цели, а земля являлась основой для установления налогов, то земельный надел естественно был подходящей единицей наблюдения. Однако черниговское направление было не приспособлено к изучению тех районов, где были распространены неземледельческие занятия. Таким образом, московская школа по характеру исследований была более социологической, стояла ближе к традициям правительственных подворных переписей. Постепенно эти два направления слились [4, с. 151].

Видными земскими статистиками были В.И. Орлов, П.Н. Червинский, Ф.А. Щебина, А.П. Шликевич. Важнейшей особенностью в работе земских статистиков было систематическое и широкое использование группировок. Особным достижением стали комбинационные группировки. В трудах земских статистиков были раскрыты функции группировок как метода анализа связей и как средства выделения типов явлений. Именно А.П. Шликевич впервые построил комбинационную таблицу по сочетанию 4-х признаков и первым применил экономико-статистические методы для характеристики связи различных признаков крестьянских дворов.

Показатели, охватывающие многие десятки совместно используемых признаков, создали единую систему показателей [5, с. 26].

Исключительно ценной особенностью земско-статистических работ был учет своеобразия местных условий при решении методологических вопросов. Это, конечно, приводило к несопоставимости материалов по укрупненным районам и стране в целом, однако обогащало методологию исследований и решало вопросы местного анализа.

Кроме исследований крестьянского быта и бюджетов, земские статистики занимались изучением народного образования и санитарно-медицинской статистикой.

Земской статистикой по существу охватывались основные социально-экономические характеристики изучаемых районов. Масштабы работ были весьма велики. Программы статистических исследований были значительно шире, а достоверность получаемых сведений намного превосходила официальную статистику. Однако материалы земской статистики имели небольшое практическое значение для государства из-за ряда недостатков, определяемых их разбросанностью и несопоставимостью, крайне разнообразными способами наблюдения и одновременно

стью его проведения, отсутствием письменных инструкций по проведению работ.

После 1917 года ни региональной, ни муниципальной статистики как самостоятельной службы в России не стало.

Потребность в формировании муниципальной статистики возникла в 90-х годах прошлого столетия и была обусловлена происходящими в обществе процессами становления российской государственности, и в первую очередь развития местного самоуправления, в связи с чем в 1995 г. был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 г. №154-ФЗ.

Какой информацией должны владеть органы местного самоуправления для обеспечения комплексного развития муниципальной территории и управления муниципальным образованием?

Во-первых, необходимы показатели, характеризующие все сферы жизнедеятельности: уровень жизни и занятость населения, производственный и научно-технический потенциал, финансовое состояние, демографическую ситуацию, экологию, правопорядок.

Во-вторых, нужны показатели, которые могли бы охарактеризовать состояние и развитие муниципального хозяйства на соответствующей территории, т.е. нужна система показателей, которая гармонично объединяла бы в себе статистику состояния и развития региона в целом, так и статистику его муниципального хозяйства.

В 1996 г. Госкомстатом России была разработана унифицированная система показателей, характеризующих социально-экономическое положение муниципального образования, представляющая собой типовой перечень показателей, который был рекомендован к использованию местными органами управления с учетом специфики муниципального образования, полномочий муниципальных органов управления, закрепленных уставом муниципального образования, муниципальных программ развития.

Следует отметить, что большинство статистических показателей разрабатывается Росстатом и его территориальными органами статистики в субъектах Российской Федерации в рамках Федерального плана статистических работ. Это следующие формы:

- 1-администрация «Сведения о ходе реформы местного самоуправления»,

- 1-МБ «Сведения об исполнении муниципального (местного) бюджета»,

- 1-МС «Сведения о составе работников, замещающих муниципальные должности, по полу, возрасту, образованию, стажу работы и оплате их труда»,

- 2-ГМС «Сведения о дополнительном профессиональном образовании федеральных государственных (муниципальных) служащих»,

- П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» [2, с. 32].

К сожалению, несмотря на все мероприятия, проводимые Росстатом, имеющиеся федеральные статистические информационные ресурсы в настоящее время не могут в полном объеме удовлетворить информационные потребности муниципальных образований. Проблема в том, что некоторые важнейшие для органов местного самоуправления показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, могут быть получены только на основе сплошного статистического обследования предприятий, расположенных на территории муниципального образования. Но такие наблюдения довольно дороги и проводятся с определенной периодичностью, а результаты заменяющих их выборочных обследований не могут быть репрезентативны на уровне муниципальных образований.

Процессы информатизации сегодня активно идут на всех уровнях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Отрасль информатизации обладает уникальными возобновляемыми информационными ресурсами, роль которых в настоящее время крайне важна, ибо без информации не может существовать и эффективно функционировать ни одна система управления территорией» [1, с. 29].

В 2003 г. был принят новый Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 №131-ФЗ, введенный в действие с 1 января 2006 года. В целях реализации данного закона и для обеспечения органов государственной власти и местного самоуправления статистическими показателями, характеризующими состояние экономики муниципальных образований, Производственным планом статистических работ на 2006-2007 годы была предусмотрена разработка важнейших показателей статистики производства, финансов, труда и заработной платы, жилищно-коммунального хозяйства в разрезе муниципальных районов и городских округов.

Формирование показателей, адекватно отражающих состояние и развитие хозяйствующих субъектов на территории муниципальных образований, потребовало внесения изменений в порядок заполнения и представления форм государственного статистического наблюдения, а именно определение в качестве единицы статистического наблюдения не предприятия в целом, а его обособленных подразделений в соответствии с их территориальным расположением.

Сбор статистических данных по территориально-обособленным подразделениям не только увеличил трудозатраты территориальных органов госстатистики, но и привел к росту нагрузки на работников организаций, представляющих отчеты в разрезе территориально-обособленных подразделений.

Много вопросов было и по организации статистического учета в муниципальных образованиях низшего уровня: администраций сельских и городских поселений. На них обрушился настоящий «статистический поток» – порядка 22 форм, – с которыми они никогда не работали [3, с. 8].

Тамбовская область в числе первых в Российской Федерации осуществила комплекс мероприятий в рамках реформы местного самоуправления. Так, в ходе подготовки к реализации Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Законами Тамбовской области установлены границы и определены места нахождения представительных органов местного самоуправления. В настоящее время наделены соответствующими статусами 277 муниципальных образований области. В их числе 7 городских округов, 23 муниципальных района, 13 городских и 234 сельских поселений.

Начиная с 2007 года, проводится сбор данных по унифицированным формам федерального статистического наблюдения по территориально-обособленным подразделениям. Это позволяет учитывать показатели деятельности предприятий по месту их фактической деятельности и формировать в разрезе муниципальных образований итоги по крупным и средним организациям по таким показателям, как среднесписочная численность, фонд начисленной заработной платы, среднемесячная заработная плата работников организаций (в том числе работников органов местного самоуправления), оборот организаций. Кроме того, Росстат разработал перечень показателей и сформировал по каждому муниципальному образованию базу данных статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования (БД ПМО). Она размещена на официальном интернет-сайте Росстата в свободном доступе.

В целях реализации Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 и распоряжения Правительства РФ от 11 сентября 2008 г. № 1313-р в 2009 году БД ПМО дополнена показателями оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

База данных статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования (БД ПМО), включающая информацию по каждому из 22,8 тысячи муниципальных образований (по состоянию на 1 января 2015 г.), сформирована на основании статистической информации, разрабатываемой по муниципальным образованиям.

При размещении официальной статистической информации в БД ПМО обеспечивается исполнение требований Федерального закона Российской Федерации от 29 ноября 2007г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Россий-

ской Федерации» (с изменениями в ред. Федерального закона Российской Федерации от 02 июля 2013г. № 171-ФЗ) в части гарантии конфиденциальности первичных данных респондентов [6].

Сегодня имеется возможность проводить всесторонний анализ социальных показателей как в целом по области, так и в разрезе каждого муниципального района, городского округа, осуществлять межтерриториальные сравнения. Банк данных располагает возможностью для оптимальной организации, хранения, использования, накопления информации, а главное, служит основой для пополнения информационных ресурсов заинтересованных органов власти и управления, местного самоуправления [1, с. 31].

Вместе с тем, в работе по формированию муниципальной статистики существуют отдельные проблемы. В первую очередь это отсутствие методологии расчета ряда показателей до полного круга в разрезе городских округов и муниципальных районов, соблюдение конфиденциальности данных из-за незначительного количества хозяйствующих субъектов, отказ отдельных респондентов предоставлять отчеты в разрезе обособленных структурных подразделений и другие сложности.

Список использованных источников:

1. Дибирдеев В.И. Социальный паспорт: возможности и перспективы. Вопросы статистики – 2006. – №2. – с. 29-32.
2. Пашинцева Н.И. Формирование системы муниципальной статистики. Вопросы статистики – 2005. – №12. – с. 32-37.
3. Ткаличева Н.А. О проблемах сбора и разработки статистической отчетности для формирования итогов по муниципальным образованиям. Материалы V заседания регионального совета руководителей территориальных органов Федеральной службы государственной статистики Центрального федерального округа 2-5 сентября 2007 г., г. Ярославль. – с. 8-11.
4. Черемисина Н.В., Золотухина В.М. Современные аспекты становления и развития региональной и муниципальной статистики: монография.// Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006, с. 147- 152.
5. Шуплецов А.Ф., Дибирдеев В.И. Региональная и муниципальная статистика: проблемы становления. Вопросы статистики – 2004. – №6. – с. 24-26.
6. www/gks.ru/dbscripts/munst/ (Краткий методологический комментарий к Базе данных показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования (БД ПМО)).

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

*Вислобокова Н.В.*²⁷

Аннотация: НДС – один из основных налогов, уплачиваемых налогоплательщиками на продукцию, товары и услуги, устанавливаемый в виде надбавки к их тарифу или цене. НДС представляет собой сумму затрат, добавляемых к стоимости расходуемых материальных ресурсов на стадии производства продукции, ее продажи и перепродажи. Порядок учета налога на добавленную стоимость является важным моментом в учетном процессе предприятия. Полнота и правильность выделения объектов налогообложения НДС влияют на обоснованность расчетов обязательств предприятия перед бюджетом.

Ключевые слова: НДС, налог, бюджет, учет, налогоплательщик, ставка.

THE ORGANIZATION ADDED TAX THE COST OF COMMERCIAL ENTERPRISES

Vislobokova N.V.

Abstract: VAT is one of the main taxes payable by taxpayers for the products, goods and services, is installed in the form of a surcharge to their fare or price. VAT represents the amount of costs added to the cost of consumed material resources at the production stage of the product, its sale and resale. The accounting for value added tax is important in the accounting process of the enterprise. The completeness and correctness of allocation of objects of VAT taxation affect the validity of the calculations of the liabilities of the enterprise before the budget.

Keywords: VAT, tax, budget, accounting, taxpayer, rate.

Налог на добавленную стоимость (далее НДС) является одним из самых сложных налогов в существующей системе налогообложения Российской Федерации. НДС относится к косвенным налогам, т.е. - это налог на товары и услуги, устанавливаемый в виде надбавки к тарифу или цене, в отличие от прямых налогов, определяемых доходом налогоплательщика. Организация исчисления, уплаты и учета данного налога определен в главе 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) - «Налог на добавленную стоимость» [3, с.127].

НДС – это многоступенчатый налог, фактически уплачиваемый покупателем. Он представляет собой форму изъятия в бюджет части прироста стоимости, которая создается на всех стадиях производства и реализации - от сырья до предметов потребления.

²⁷ Научный руководитель – к.э.н., доцент Трегубова В.М.

Важной особенностью является то, что объектом налогообложения является реализация продукции (товаров, услуг, работ) именно на территории Российской Федерации. Реализация продукции (товаров, услуг, работ) на территории иностранного государства, не выступает объектом налогообложения. «Суммы НДС, уплаченные поставщикам при производстве (приобретении) этих товаров, к вычету не принимаются и учитываются в их стоимости (данное правило установлено пунктом 2 статьи 170 НК РФ)» [2, с. 89].

Налогоплательщиками налога на добавленную стоимость признаются предприятия, индивидуальные предприниматели, реализующие продукцию, товары и услуги на территории РФ. К ним также относятся декларанты, перемещающие импортируемые товары через таможенную границу РФ.

К объектам налогообложения относятся следующие операции: реализация на территории РФ товаров, выполненных работ и оказанных услуг, в том числе реализация предметов залога и передача товаров по соглашению о предоставлении отступного или новации (передача права собственности на товары, результатов выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе также признается реализацией); передача товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд, расходы на которые не относятся на себестоимость продукции, выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления; ввоз товаров на таможенную территорию РФ. «Объектом налогообложения является добавленная стоимость, которая представляет собой разницу между стоимостью реализованной готовой продукции и стоимостью материальных запасов (услуг), потребленных при ее производстве» [4, с. 57].

Другими словами, добавленная стоимость - это сумма затрат, добавляемых к стоимости расходуемых материальных ресурсов на стадии производства продукции, ее продажи и перепродажи. Исходя из экономической сущности добавленной стоимости, техника расчета суммы НДС представляет собой трудоемкий и сложный процесс.

Полнота и правильность выделения объектов налогообложения НДС в значительной мере влияют на обоснованность расчетов обязательств организации перед бюджетом. При этом особое внимание организация должна уделять вопросам освобождения от функций налогоплательщика НДС. Во-первых, ст. 149 НК РФ предусматривает перечень операций, не подлежащих налогообложению НДС; во-вторых, отдельные организации могут быть освобождены от уплаты НДС при условии соблюдения установленного размера выручки до 2 млн руб. без учета НДС за три месяца, предшествующие дате освобождения. Более того, указанная выручка может быть получена в денежной или натуральной форме.

При определении налоговой базы выручка от реализации товаров (работ, услуг) определяется исходя из всех доходов налогоплательщика,

связанных с расчетами по оплате указанных товаров (работ, услуг), полученных им в денежной или натуральной формах, включая оплату ценными бумагами. «Особое внимание надо обратить на определение налогооблагаемой базы по товарообменным операциям, передаче товаров на безвозмездной основе, а также при оплате труда в натуральной форме. По таким операциям отклонение фактической цены сделки от рыночной допускается не более чем на 20%» [7, с. 109].

Существует три основных ставки налога на добавленную стоимость:

По ставке 0 процентов облагаются экспортируемые товары и работы и услуги, связанные непосредственно с транспортировкой товаров через таможенную границу.

По ставке 10 процентов облагаются некоторые продовольственные товары и товары для детей по перечню, установленному правительством РФ.

Остальные товары (работы, услуги) облагаются по ставке 18 процентов.

В зависимости от экономического содержания объекта налогообложения ставки НДС дифференцированы. Они в обязательном порядке указываются при составлении первичных документов и проверяются при расчете суммы налога.

Кроме операций, не облагаемых НДС, НК РФ предусматривает использование организацией права на освобождение от уплаты НДС. Право не являться налогоплательщиком НДС предоставляется предприятиям и предпринимателям при соблюдении следующих условий:

- общая сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг), (без учета НДС), предшествующих освобождению, не превышает 2 млн руб.
- указанная выручка относится только к неподакцизным товарам;
- при реализации предприятием одновременно неподакцизных и подакцизных товаров необходимо вести отдельный учет продаж этих товаров.

К подакцизным товарам относятся табачная продукция, пиво, алкогольная продукция, автомобили легковые и мотоциклы с мощностью двигателя свыше 112 кВт (150 л.с.), дизельное топливо, автомобильный бензин [5, с. 13].

Освобождение от уплаты НДС возможно только при отдельном учете продажи неподакцизных и подакцизных товаров. Основанием для отказа в освобождении от уплаты НДС является отсутствие отдельного учета реализации товаров. Для получения освобождения от НДС в налоговую инспекцию предприятие подает документы, подтверждающие право на освобождение от уплаты НДС и уведомление. Освобождением от уплаты налога предприятия могут пользоваться в течение года.

Срок уплаты НДС зависит от того, какой налоговый период у предприятия по НДС. Если выручка за каждый месяц в течение квартала

не превысила 2 млн. рублей, то налог уплачивается ежеквартально, до 20 числа месяца, следующего за прошедшим кварталом. В этот же срок необходимо сдавать налоговую декларацию по НДС. Если выручка в месяц превышает 2 млн. рублей, то налоговым периодом НДС является месяц, поэтому уплата производится ежемесячно. В значительной мере своевременность уплаты НДС зависит от правильного определения даты реализации товаров (работ, услуг), даты передачи товаров и услуг для собственных нужд, даты выполнения строительно-монтажных работ для собственного потребления. Согласно п. 1 ст. 167 НК РФ, моментом определения налоговой базы является наиболее ранняя из следующих дат:

- день отгрузки (передачи) товаров (работ, услуг), имущественных прав;

- день оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав. [4, с. 59]

При совершении операций, признаваемых объектом налогообложения, включая операции, не подлежащие налогообложению, а также при получении авансов и в других случаях, все налогоплательщики НДС обязаны по установленным формам:

- составить счет-фактуру;
- вести книги покупок и книги продаж.

Постановление Правительства РФ от 02.12.2000 N 914 утверждает порядок ведения журналов учета выставленных и полученных счетов-фактур, книг покупок и книг продаж .

Счет-фактура является важным формальным документом, служащим основанием для принятия предъявленных сумм НДС к вычету или возмещению. Согласно ст. 169 НК РФ наличие счета-фактуры и правильное его заполнение является необходимым условием для вычета либо возмещения НДС.

За каждый налоговый период в книге покупок и книге продаж подводятся итоги по графам, которые используются при составлении налоговой декларации по НДС. [7, с. 215]

Счета по НДС. Бухгалтерский учет расчетов с бюджетом по налогам и сборам в настоящее время осуществляется в разрезе их видов. Такой методологический подход к учету обязательств предприятия перед бюджетом объясняется необходимостью обобщения информации о состоянии расчетов по налогам, которые различны по своему экономическому содержанию. Именно поэтому Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий предусматривается применение счета 68 "Расчеты по налогам и сборам" по их видам [5, с. 22]. Каждое предприятие разрабатывает свои правила по синтетическому и аналитическому учету каждого вида налога и утверждает их в учетной политике, исходя из специфики своей деятельности и об-

щих положений, вытекающих из нормативных актов бухгалтерского учета, определенных налоговым кодексом РФ.

Так, учетная политика организации включает рабочий план счетов, который отражает систему синтетических счетов, субсчетов первого и второго порядка, их назначение, порядок использования в зависимости от специфики функционирования организации, потребностей в уровне детализации с целью обеспечения нужных для обоснования расчетов с бюджетом данных. Например, Планом счетов для учета налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям используется счет 19 "Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям", к которому открываются субсчета:

1) "Налог на добавленную стоимость при приобретении основных средств";

2) "Налог на добавленную стоимость по приобретенным нематериальным активам";

3) "Налог на добавленную стоимость по приобретенным материально-производственным запасам" [1, с. 157].

Но перечисленные субсчета могут и не удовлетворить требования отдельных предприятий в получении информации об НДС, так как круг операций, подлежащих налогообложению, у них шире, чем предлагается Планом счетов. Кроме того, даже информация по предлагаемым субсчетам может быть получена только при условии применения одинаковых ставок НДС. Если же организация применяет различные ставки НДС (10, 18%), то требуется разработка специальных субсчетов второго порядка к названным выше субсчетам.

Из этого следует, что первое общее правило учета НДС заключается в разработке рабочего плана счетов, исходя из особенностей формирования налоговой базы предприятия.

Каждое предприятие в целях обеспечения достоверности информации о налогооблагаемой базе по причитающимся суммам НДС разрабатывает график документооборота. Основное назначение графика документооборота заключается в разработке порядка движения первичных документов организации (создание документов или получение от других предприятий, учреждений, принятие к учету, обработка, передача в архив).

Второе общее правило учета налогов заключается в обязательном документальном оформлении хозяйственных операций по налогам и сборам в соответствии с требованиями не только бухгалтерского учета, но и налогового законодательства.

Третье общее правило учета НДС заключается в разработке регистров аналитического и синтетического учета по НДС, что обязательно отражается в учетной политике предприятия.

Последнее правило учета налогов и сборов заключается в разработке экономически обоснованной корреспонденции счетов по отдель-

ным хозяйственным операциям, которые не нашли отражения в нормативных актах по бухгалтерскому и налоговому учету. Например, операции по НДС, связанные с предоплатой поставщикам, вычет НДС по этим операциям и пр.

Для формирования информационной базы по "входящему" НДС необходимы следующие документы:

- счета-фактуры, заполненные в порядке, установленном ст. 169 НК РФ;
- журналы учета счетов-фактур;
- первичные учетные документы, в которых НДС выделяется отдельной суммой (накладные, акты приема-сдачи работ и т.п.);
- расчетные документы, в которых НДС выделяется отдельной суммой (приходные кассовые ордера и т.п.);
- специальные дополнительные документы по отдельным операциям (бухгалтерская справка);
- бухгалтерские регистры. [2];
- книги покупок.

Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям учитывается на одноименном счете 19, который предназначен для обобщения информации о причитающихся к уплате либо уплаченных предприятием суммах НДС при осуществлении операций по приобретению материально-производственных запасов, основных средств, нематериальных активов, и др.

Перечень субсчетов к счету 19 разрабатывается предприятием самостоятельно исходя из специфики его деятельности и предусматривается в рабочем плане счетов.

Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, причитающийся к уплате организацией, отражается бухгалтерской записью:

Дебет 19 Кредит 60, 76.

Сумма НДС, накопленная по дебету счета 19, списывается на счет 68.

Дебет 68 Кредит 19

В Главной книге по данным регистров бухгалтерского учета ежемесячно производится обобщение дебетовых и кредитовых оборотов по счету 68, субсчету "Налог на добавленную стоимость". Эта информация необходима для взаимоувязки данных в регистрах налогового учета, которые предназначены для обобщения сведений о сумме начисленного НДС и сумме НДС, предъявленной к вычету (книга покупок, книга продаж). Главная книга, регистры бухгалтерского учета, налоговая декларация, отражающие обязательства предприятия по налогу на добавленную стоимость, являются источниками информации, обеспечивающими необходимую взаимосвязь бухгалтерского и налогового учета, что позво-

ляет отметить процесс интеграции учетной и налоговой информации, направленной на получение качественной экономической информации.

Выражая основную суть, можно сказать, НДС исчисляется из разницы между выручкой от продажи товара или услуги и суммой средств, затраченных на покупку данного товара, материалов или сырья у сторонней организации (это может быть как создание более сложного продукта, так и простая перепродажа купленного ранее товара по более дорогой цене).

Список использованных источников:

1. Волкова Н.Д., Лихтерман С.С., Ревазов М.А. Налоговая система России. - М.: МГУ, 2012.
2. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Налоговая система Российской Федерации. - М.: Деловая литература, 2013.
3. Налоговый кодекс РФ. – М: Норматика, 2015.
4. Никитин С.М., Глазова Е.С., Степанова М.П. Экономическое развитие НДС. // Деньги и кредит, 2011, №1, с. 55-65.
5. Петрова Г.В. Концептуальные проблемы теории и практики правового регулирования отношений по НДС. //Законодательство и экономика, 2012, №7, с.10-14.
6. Рябова Р.Н. Обзор изменений по НДС в 2014-2015 гг.//Актуальная бухгалтерия, 2015 г. №1, с. 17-25
7. Черник Д.Г., Починок А.П., Морозов В.П. Основы налоговой системы. - М.: Финансы, 2014.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Епифанова С.О.²⁸

***Аннотация:** В статье рассматривается история возникновения переписи населения и дальнейшее ее развитие. Начиная с истории создания первых учетных операций в военных и хозяйственных целях в Древней Руси, автор поэтапно раскрывает историю совершенствования проведения переписей населения, формирования статистической информации, необходимой для обеспечения социально-экономического развития государства, сопровождая каждый этап статистическими данными.*

***Ключевые слова:** учёт населения, «писцовые книги», земская статистика, всеобщая перепись населения, официальная статистическая информация, микроперепись.*

²⁸ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

THE CENSUS OF THE POPULATION OF RUSSIA: HISTORY THE EMERGENCE AND CURRENT TRENDS

Epifanova S. O.

Abstract: *the article deals with the history of the census and its further development. Starting with the history of the creation of the first registration operations for military and economic purposes in Ancient Russia, the author gradually reveals the history of the improvement of census-taking, statistical information, required for socio-economic development of the state, accompanying each stage of the statistical data.*

Keywords: *population register, "chronicle books", territorial statistics, General census of population, official statistics, microcensus.*

Данные о численности и составе населения страны являются одними из важнейших статистических показателей. Это информация, которая используется для рассмотрения социально-экономического состояния государства. К источникам таких сведений можно отнести учёт и перепись населения.

Население, как объект статистического изучения, представляет собой постоянно возобновляющуюся совокупность людей, проживающих в пределах определенной территории. Населению, его составу и численности свойственно изменяться во времени. Поэтому, при изучении населения, следует учитывать исторические условия.

Статистика населения – одна из древнейших отраслей статистики. Ещё в древности учетные операции проводились в военных и хозяйственных целях. В Древней Руси переписи начали проводиться со 2-ой половины XIII века по инициативе монголов. Целью этих переписей был учёт населения для определения размеров дани. Первая перепись, проведенная монголами, была в 1245 году. Затем было проведено ещё три переписи: в 1257, 1259 и 1273 годах [1]. Все эти переписи не являлись всеобщими, так как они не включали часть населения, которая освобождена от обложения данью.

В XIV-XVI веках в России существовали земельно-хозяйственные описания, которые фиксировались в «писцовых книгах». В них были собраны данные о населении, описании городов, деревень и церквей. Писцовые описания занимают значимое место в ряду предшественников современной статистики, но всё же они не являлись учётами населения.

С XVII века учёты населения стали называться подворными переписями.

В отличие от писцовых описаний, перепись 1646 года была, в первую очередь, учётом населения. Но записывались все облагаемые податями лица мужского пола, включая детей.

Перепись обоих полов была предпринята при Петре I в 1710 году. При переписи довольно часто встречались ошибки по вине переписчи-

ков. Пропуски деревень или их повторная запись не были редкостью. По этой причине списки подвергались проверке, которая называлась «ревизией».

Именно с того времени все учёты населения в России именовались «ревизиями». До отмены крепостного права было проведено 10 ревизий (в 1719, 1743, 1762, 1782, 1795, 1811, 1815, 1833, 1850, 1858 годах) [2]. Все эти учёты представляли неточную информацию о населении, так как исследовалась только часть населения, относящаяся к спискам для уплаты подати налога.

В шестидесятые-семидесятые годы XVIII века произошли существенные изменения во всех сферах жизни России. Екатерина II произвела множество реформ и преобразований, которые затрагивали и статистику. Например, был создан новый вид статистических работ по изучению социального и экономического состояния населения, появилась познавательная статистика. Никто не мог ответить на заседании Сената на вопрос Екатерины II о численности населения. Тогда Екатерина решила провести ревизию, но народ ревизий не любил. Императрице объяснили с чем это связано. Оказалось, что воинские команды и чиновники мучают и избивают людей. Екатерина II решила проводить ревизии иначе, проводить разъяснительные работы, то есть собрать данные о численности населения без посылки военных. Такой подход оказался успешным: сокращались расходы на проведение ревизии, не требовалось перемещение войск и, самое главное, народ перестал бояться ревизий.

После отмены в 1862 г. крепостного права начали проводиться учёты населения. Целью их проведения была подготовка к проведению первой Всеобщей переписи населения. Так как «ревизии» представляли ошибочную информацию о населении, появился вопрос о смене методов переписи.

В то время большая часть переписей населения городов и губерний представляла собой сбор данных о числе даже не проживающих, а прописанных в домах жителей. Было проведено примерно 200 таких переписей, материалы большинства так и не были опубликованы, о многих не известно ничего кроме года. Затем был совершен переход на научно-организованные переписи, которые происходили в г. Москве (1871, 1882, 1902, 1912 годах), в г. Санкт-Петербурге (1862, 1863, 1864, 1869, 1881, 1890, 1900, 1910, 1915 годах) и т.д. [3].

Первая всеобщая перепись была произведена 9 февраля 1897 года. Ее основоположником был Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский. Данные всеобщей переписи населения Российской Империи представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г.
Распределение населения по сословиям и состояниям (человек) [4].**

Сословие	Мужчины	Женщины	Оба пола
Дворяне потомственные и их семьи	583824	636345	1220169
Дворяне личные, чиновники не из дворян и их семьи	303653	326466	630119
Лица духовного звания всех христианских вероисповеданий и их семей	275813	313134	588947
Потомственные и личные почетные граждане и их семьи	175689	167238	342927
Купцы и их семьи	137522	143657	281179
Мещане	6534117	6852275	13386392
Крестьяне	47969068	48927580	96896648
Войсковые казаки	1448382	1480460	2928842
Иностранцы	4423808	3874157	8297965
Финляндские уроженцы без различия сословий	16811	18774	35585
Лица, не принадлежавшие к этим сословиям	210801	143112	353913
Лица, не указавшие сословия	36410	35425	71835
ИТОГО русских подданных	62115898	62918623	125034521
Иностранные подданные	361450	244050	605500
ВСЕГО РУССКИХ И ИНОСТРАННЫХ ПОДДАННЫХ	62477348	63162673	125640021

После этого были попытки снова произвести перепись населения, но задуманное постоянно откладывалось. Перепись 1897 года была очень значимой, благодаря ей были получены данные о численности русского населения по составу, полу, возрасту и многому другому. Данные 1897 года продемонстрировали весьма затруднительную ситуацию социально-экономического развития России.

Статистика начала развиваться по-новому с установлением Советской власти в нашей стране. Послереволюционным лозунгом 1917 года Владимира Ильича Ленина стал призыв: «Социализм - это учёт» [5].

Работа по формированию советского статистического учета была начата летом 1918 года. 25 июня 1918 года Советом Народных Комиссаров было утверждено «Положение о государственной статистике». На основе «Положения» был создан главный статистический орган Советской республики - Центральное Статистическое управление (ЦСУ) [5].

Первыми переписями населения советских времен являются переписи, сделанные в Петрограде и Москве, они были основаны на принципе одновременности.

Всероссийская перепись населения была проведена по состоянию на 28 августа 1920 года. Из-за гражданской войны она не считается всеобщей.

В расчет брали наличное население и постоянное население в городах. Перепись не включила районы, в которых шли военные действия (Белоруссию, Волынскую, Подольскую губернии, Крым, Закавказье, горные районы Северного Кавказа, часть Туркестана и Киргизии, Дальний Восток), а также отдельные территории Европейской России и Украины, Хиву и Бухару [6].

Следующей переписью населения была тщательно спланированная советская перепись 1926 года. Впервые она охватила всю территорию страны и позволила собрать информацию об успешных результатах народного хозяйства, которое было разрушено во время Первой мировой войны и гражданской войны. Данные о численности населения СССР в 1926 году представлены в таблице 2.

Таблица 2

Всесоюзная перепись населения 1926 г. СССР.

Населенные места. Наличное городское и сельское население [7].

Площадь, кв. км	21176187	
Число населенных мест	Городских	Сельских
	1926	613587

Численность населения, человек	Мужчины	Женщины	Оба пола
Все население	71043352	75984563	147027915
Городское население	12917527	13396587	26314114
Сельское население	58125825	62587976	120713801

Сразу после завершения работ по переписи 1926 года началась подготовка к следующей Всесоюзной переписи населения, запланированной на январь 1937 года. Изначально планировалось провести перепись как наличного, так и постоянного населения. Но был осуществлен учет только наличного населения. В связи с этим численность населения оказалась меньше планируемой, что объяснялось грубыми нарушениями и недоучетом.

В организацию проведения следующей переписи были внесены новые положения. Впервые был произведен учет и постоянного и наличного населения.

Следующая перепись была проведена по состоянию на январь 1959 года. Её проведение было весьма существенным мероприятием, так как планировалось получить сведения обо всех изменениях населения страны.

Последняя перепись в СССР была проведена 12 января 1989 года.

Отличительной особенностью этой переписи являлись данные не только о населении, но и о жилищных условиях социально-демографических групп страны, что позволило сделать вывод о благоустройстве и обеспеченности жителей.

Численность населения СССР с 1939 по 1989 год представлена в таблице 3.

Таблица 3

Численность населения СССР с 1939 по 1989 гг. [8].

Годы	Численность, человек
1939	170557093
1959	208826650
1970	241720134
1979	262084654
1989	285742511

Согласно стандартам ООН, перепись населения должна проводиться раз в 10 лет. Перепись СССР проводилась в 1989 году, соответственно, следующая перепись должна была пройти не позднее 1999 года. Но, к тому времени, в стране возникли финансовые трудности. Поэтому, следующая перепись населения прошла в октябре 2002 года.

Перепись 2002 года была первой переписью населения в новой России. По её результатам был сделан следующий вывод: население сократилось на 1,8 млн. человек по сравнению с 1989 годом; сокращение населения было связано с естественной убылью населения, то есть число умерших превысило число родившихся. Население продолжало сокращаться в связи с естественной убылью населения, достигшей максимума в 2003 году.

Следующая перепись населения была проведена в 2010 году с 14 по 25 октября. По её итогам, численность населения составила около 143 млн. человек, что на 2,3 млн. человек меньше, чем в 2002 году и на 4,2 млн. человек меньше, чем в 1989 году. Показатели численности населения приблизились к показателям начала 80-х годов прошлого столетия. Россия переместилась с 7-го на 8-ое место в рейтинге численности населения стран мира.

По оценке Федеральной службы государственной статистики (Росстата), население на начало 2014 года возросло до 143,7 млн. человек [9].

С учетом оценки численности населения России в период с 2002 по 2010 год и результатов Всероссийской переписи населения 2010 года, можно сделать вывод, что численность населения увеличивалась пять лет подряд (с 2009 по 2013 г.) после 14-летней непрерывной убыли (рис.1).

Преодолена ли долговременная тенденция убыли населения или только временно нарушена, покажет будущее. На данный момент можно сказать, что население России достигло своей наибольшей величины.

Убыль населения впервые была замечена в 1993 году. В 1994 году последовало небольшое увеличение. Но, затем, вплоть до 2009 года убыль населения прогрессировала. А в период с 2009 по 2013 годы чис-

ленность населения увеличилась на 929 тысяч человек. В итоге, численность населения РФ по состоянию на 2014 год приблизилась к показателям середины 1980-х годов [9].

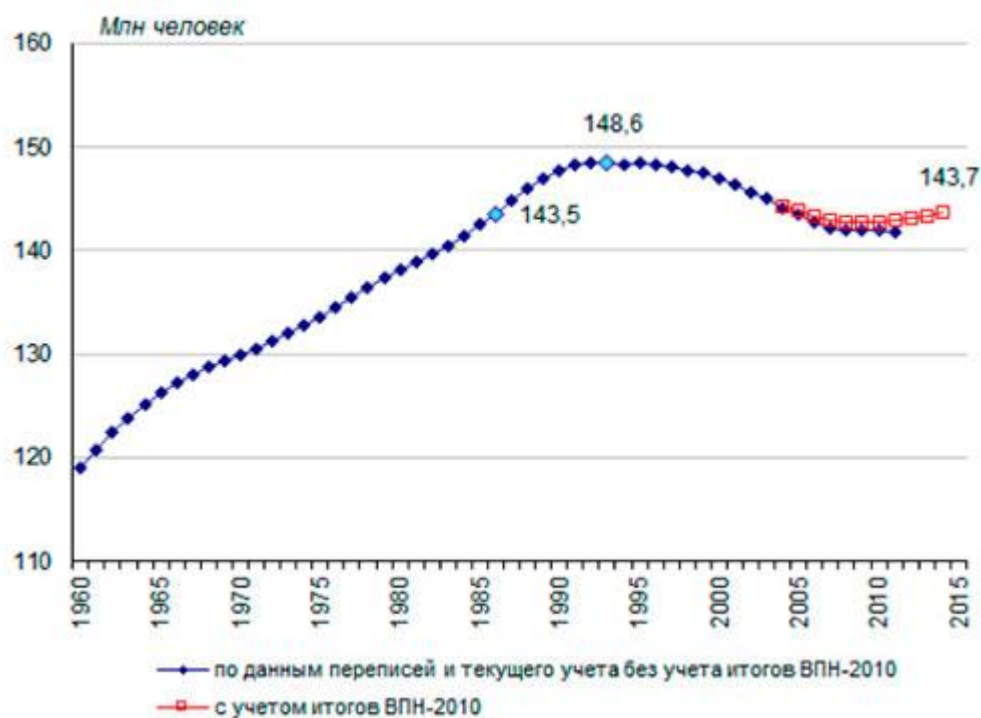


Рис.1. Численность постоянного населения России за 1960-2014 годы, миллионов человек [9].

В 2015 году с 1 по 31 октября Федеральная служба государственной статистики (Росстат) провела микроперепись населения. В её процессе было опрошено только 1,7 % населения. Микроперепись 2015 года можно назвать уникальной, так как в неё были включены вопросы, ранее не задаваемые россиянам. К таким вопросам относятся вопросы о желаемом и планируемом количестве детей в семье, о языках, которые население использует в повседневной жизни, о месте проживания на момент проведения переписи 2010 года и другие вопросы [10].

Информация, полученная в ходе микропереписи, позволяет провести прогнозирование результатов будущей переписи, поэтому микроперепись 2015 года является важным этапом подготовки к переписи населения, запланированной на 2020 год.

Список использованных источников:

1. <http://www.mosemenovskiy.info/novosti/poleznaya/dru003.htm> - История переписи
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/resources/abaef2004e7587caa94fbdcc5af035be/vpn2010_6.pdf
3. Сайт статей википедии - <http://wiki-linki.ru/Citates/71/588>

4. Первая Всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Под ред. Н.А.Тройницкого. т.І. Общий свод по Империи результатов разработки данных Первой Всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года. С.-Петербург, 1905. Табл.VIII. Распределение населения по сословиям и состояниям.
5. Единый реферат-центр России - <http://referatwork.ru/refs/source/ref>
6. Банк рефератов - <http://www.bestreferat.ru/referat-56315.html>
7. Всесоюзная перепись населения 1926 года. М.: Издание ЦСУ Союза ССР, 1928. Том 9. Стр. 2-13. Том 17. Стр. 2-3
8. ДЕМОСКОП (Институт демографии Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики") - <http://demoscope.ru/weekly>
9. Сетевое издание центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы - <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=287012>
10. Черемисина Н.В., Золотухина В.М. Современные аспекты становления и развития региональной и муниципальной статистики: монография.// Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006, с. 147- 152.
11. Черемисина Н.В. Статистика: учеб. пособие. - Тамбов: ТГУ, 2012. 547 с.
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области - <http://tmb.gks.ru/>

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА

Герасимова Ю.А., Черемисина Н.В.

***Аннотация:** Наиболее значимым имущественным налогом в современной России остается налог на имущество организаций. В данной статье на примере Тамбовской области рассматривается налогообложение имущества организаций как источник финансового обеспечения региона, и отражаются основные проблемы его применения в российской экономике.*

***Ключевые слова:** Налог на имущество организаций, налоговые льготы, предельная налоговая ставка, порядок исчисления налога, налогом на недвижимость.*

THE TAXATION OF PROPERTY ORGANIZATIONS ASA SOURCE OF FINANCIAL SECURITY IN THE REGION

Gerasimova Yu.A., Cheremisina N.V.

***Abstract:** the Most important property tax in modern Russia remains a tax on property of organizations. In this article, on the example of Tambov region deals with the taxation of property organizations as a source of financial security in the region, and reflects the basic problems of its application in the Russian economy.*

***Keywords:** Tax on property of enterprises, tax exemptions, marginal tax rate, tax calculation, property tax.*

Имущественные налоги принадлежат к числу традиционных обязательных платежей, которые широко известны большинству современных государств. Имущественные налоги и сборы разделяют в зависимости от отношения к различным видам имущества. Наиболее общие объединяющие их признаки, во-первых, имущественные налоги принадлежат к числу прямых налогов. Во-вторых, их плательщики являются лица, владеющие имуществом. В-третьих, объектом налогообложения служит имущество само по себе, а не как источник дохода. В остальном можно говорить о полном многообразии и многовариантности имущественных налогов. Различия относятся к наименованию самого налога, определению объекта налогообложения, налоговой базы, налогового (отчетного) периода, налоговой ставки и других особенностей налогообложения.

В России блок законов, регулирующих налогообложения имущества был введен в конце 1980-х – начало 1990-х годов. Большинство имущественных налогов были новыми по своему содержанию. Они ориентировались на становление рыночной экономики и развитию налогового права в России, а также имущественных отношений.

Главными регулярными налогами в России являются налоги на имущество, регламентируемые двумя разными законами. Один из них предусматривает налогообложение юридических лиц, другой – физических лиц. Глава 30 Налогового кодекса РФ «Налог на имущество организаций» введена в действие Федеральным законом от 11.11.2003 №139-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в НК» и Глава 32 Налогового кодекса РФ «Налог на имущество физических лиц» введена в действие Федеральным законом от 04.10.2014 №284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую НК РФ и признании устаревшим силу Закона РФ «О налогах на имущество физических лиц» [1, с.1078].

Налог на имущество организаций является региональным налогом, обеспечивающим формирование бюджета субъекта РФ. Цель данного налога – оптимизировать производственное использование имущества, сокращение размеров неиспользуемых запасов сырья и материалов.

Наличие различных форм собственности, их экономическое соперничество вызывает необходимость взимания налога не только с получаемых доходов, но и со стоимости имущества, которое прямым или косвенным образом способствует росту дохода предприятия. Поэтому налог на имущество юридических лиц – неотъемлемая часть налоговой системы страны при рыночных отношениях. Этот налог введен для субъектов хозяйствования, являющихся собственниками имущества на территории России.

Наиболее значимым имущественным налогом в современной России остается налог на имущество организаций. Он обеспечивает наибольшие среди имущественных налогов поступления в доходы территориальных бюджетов, а также создает условия для стимулирования налогоплательщиков в эффективном использовании накопленного имущества, заставляет освобождаться от лишнего, неиспользуемого имущества.

В соответствии со ст. 381 НК РФ по налогу на имущество предполагается налоговые льготы: - налоговые освобождения.

В Тамбовской области освобождаются от налогообложения следующие организации:

- органы законодательной (представительной), исполнительной власти области и органы местного самоуправления – в отношении имущества, используемого для осуществления возложенных на них полномочий;

- религиозные организации;

- организации, созданные органами местного самоуправления в целях выполнения возложенных на них полномочий, - в отношении объектов жилищного фонда и инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса;

- организации - в отношении имущества, используемого исключительно для отдыха или оздоровления детей в возрасте до 18 лет;

- товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы и иные специализированные потребительские кооперативы, созданные для управления многоквартирным домом, - в отношении имущества, используемого по целевому назначению;

- организации, реализующие инвестиционные проекты, включенные в Перечень приоритетных инвестиционных проектов Тамбовской области с предоставлением государственных преференций Тамбовской области, утвержденный приложением к закону об областном бюджете на соответствующий год, - в отношении имущества, создаваемого и (или) приобретаемого для реализации инвестиционных проектов и прироста стоимости модернизированных в соответствии с инвестиционными проектами основных средств;

- сельскохозяйственные потребительские кооперативы (сбытовые (торговые), перерабатывающие, обслуживающие (за исключением кредитных), снабженческие, заготовительные), созданные в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 года N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации", выполняющие не менее 50 процентов объема работ (услуг) для членов данных кооперативов;

- организации, осуществляющие деятельность аэропортов, деятельность по управлению аэропортами и воздушным движением.

В Тамбовской области установлена предельная налоговая ставка в размере 2,2 процента [2]. Налоговая ставка в размере 0 процентов в отношении объектов недвижимого имущества магистральных газопроводов и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью, объектов газодобычи, объектов производства и хранения гелия.

Налоговым периодом признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года. Законодательный (представительный) орган субъекта РФ при установлении налога вправе не устанавливать отчетные периоды.

Порядок исчисления налога на имущество организаций в бюджет определен в ст. 382 НК РФ. Сумма налога исчисляется по итогам налогового периода как произведение соответствующей налоговой ставки и налоговой базы, определенной за налоговый период. Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет по итогам налогового периода, определяется как разница между суммой налога, исчисленной за текущий (истекший) налоговый период, и суммами авансовых платежей по налогу, исчисленных в течение налогового периода. Уплата авансовых платежей по налогу производится налогоплательщиками согласно налоговым расчетам не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода. (часть 1 в ред. Закона Тамбовской области от 03.10.2007 N 260-3). Уплата налога согласно налоговым декларациям по итогам налогового периода производится не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, исчисляется отдельно в отношении:

- имущества, подлежащего налогообложению по местонахождению организации (месту постановки на учет в налоговых органах постоянного представительства иностранной организации);
- имущества каждого обособленного подразделения организации, имеющего отдельный баланс;
- каждого объекта недвижимого имущества, находящегося вне местонахождения организации;
- обособленного подразделения организации, имеющего отдельный баланс, или постоянного представительства иностранной организации;
- имущества, облагаемого по разным налоговым ставкам.

Начисление и поступление налога на имущество организаций Тамбовской области в консолидированный бюджет РФ по состоянию на 01.10.2014 года представлено в табл. 1 [6].

Таблица 1

**Начисление и поступление налога на имущество организаций
Тамбовской области в консолидированный бюджет РФ
по состоянию на 01.10.2014г. (тыс. руб.)**

Классификация доходов бюджетов РФ	Начислено к уплате в текущем году	Поступило налогов, сборов, иных обязательных платежей в доходы:		
		федерального бюджета	консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	поступило в доходы местных бюджетов
Налог на имущество организаций	1 502 211	X	1 452 198	-
из него:				
Налог на имущество организаций по имуществу, не входящему в Единую систему газоснабжения	1 437 643	X	1 387 630	-
Налог на имущество организаций по имуществу, входящему в Единую систему газоснабжения	64 568	X	64 568	-

В табл. 2 приведены данные по начислению и поступлению налогов, всех сборов и иных обязательных платежей по Тамбовской области в консолидированный бюджет РФ по состоянию на 01.10.2014г. [6].

Таблица 2

Начисление и поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей по Тамбовской области в консолидированный бюджет РФ по состоянию на 01.10.2014г. (тыс. руб.)

	Начислено к уплате в текущем году	Поступило налогов, сборов, иных обязательных платежей в доходы:		
		федерального бюджета	консолидированного бюджета субъекта РФ	поступило в доходы местных бюджетов
Контрольная сумма по всем налогам, сборам и иным платежам	61 834 106	15 034 503	89 685 414	21 751 294

Сопоставив данные таблиц 1 и 2 можно легко подсчитать и сделать вывод о том, что налог на имущество организаций играет незначительную роль в формировании консолидированного бюджета Тамбов-

ской области, и составляет всего лишь 1,6 % поступлений от контрольной суммы по всем налогам, сборам и иных платежей.

Система имущественного налогообложения, сложившаяся к настоящему времени в большинстве стран мира, отличается от российской системы. Эти отличия заключены в механизмах формирования налогооблагаемой базы. Последняя включает в себя чаще всего рыночную оценку недвижимого имущества – земельных участков с находящимися на них объектами недвижимого имущества.

Происходящие реформы в области российского налогового права предполагают замену существующего налога на имущество налогом на недвижимость. Налогообложение недвижимости – перспективное направление развития имущественного налогообложения. Налог на недвижимость должен заменить налоги на имущество организаций, физических лиц и налог на землю.

Проект закона о новом едином налоге на недвижимость, который должен заменить существующие налоги на имущество и землю, поступил на рассмотрение в правительство и Госдуму осенью 2012 года, однако, по настоящее время не был одобрен. На тот момент массового кадастрового учета российских земель и объектов недвижимости проведено не было, из-за этого возникли проблемы с его принятием, также чиновники не могли определиться со ставкой для нового налога. Назывались цифры 0,1-0,5% от рыночной стоимости жилья. Минэкономразвития в декабре 2010 г. предлагало установить планку на уровне 0,1% и не взимать налог с квартиры площадью до 55 кв. м и участка до 6 соток.[8] Минфин предлагает дифференцировать ставку налога на недвижимость граждан в зависимости от ее стоимости – от 0,05% до 0,3%. Максимальная ставка предполагается, если совокупная стоимость недвижимости превышает 300 млн. руб.

Нового налога на недвижимость в стране ждут с 2004 г., когда была предпринята первая попытка заменить налог на имущество и на землю местным налогом на недвижимость.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям/Под редакцией Г.Ю. Касьяновой (16-е изд., перераб. и доп.).- М.:АБАК,2016.-1152С.
2. Закон Тамбовской области от 28.11.2003 №170-3 «О налоге на имущество организаций на территории Тамбовской области».
3. Богданова Е.П. Налоги и налогообложение в Российской Федерации. М.: МФПА, 2010
4. Никулькина И.В. Общая теория налогообложения: учебное пособие. М.: Эксмо, 2011
5. Мирзоян Е.Л., Лесняк В.В. Налоги и налогообложение: краткий курс. М.: Феникс, 2010
6. Официальный сайт федеральной налоговой службы. URL: www.nalog.ru

7. Справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации. URL: www.garant.ru/

8. Ежедневная деловая газета России (основные события экономической, политической и культурной жизни России). URL: www.vedomosti.ru/

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ВСУБЪЕКТАХ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РОССИИ

Гурылёв А.А., Черемисина Т.Н.

Аннотация: В статье рассмотрены основные понятия и определения «субъект малого бизнеса» и проанализированы ключевые моменты ведения бухгалтерского и налогового учета в субъектах малого предпринимательства России.

Ключевые слова: Бухгалтерский учет, налоговый учет, предпринимательская деятельность, субъекты малого бизнеса.

ORGANIZATION OF ACCOUNTING AND TAXATION IN SMALL BUSINESS RUSSIA

Gurylev A.A., Cheremisina T.N.

Abstract: the article describes the main concepts and definitions of "small businesses" and analyzed the key aspects of bookkeeping and tax accounting in small business entities of Russia.

Keywords: Accounting, tax accounting, entrepreneurship, subjects of small business.

В соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [3] в планах счетов бухгалтерского учета, других нормативных актах и методических указаниях должна предусматриваться упрощенная система бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства. Аналогичная норма содержится в Федеральном законе от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [4], предусматривающего возможность применения упрощенной системы ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности.

В целях упрощения системы ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий (кроме кредитных организаций) приказом Минфина России от 08.11.2010 №144н с годовой бухгалтерской отчетности за 2010 год внесены изменения в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету.

Важно, что указанные изменения не распространяются на субъекты малого предпринимательства, являющихся эмитентами публично размещаемых ценных бумаг.

Субъектам малого предпринимательства предоставлены права [4]:

- не применять ПБУ 2/2008 «Учет договоров строительного подряда» и признавать доходы и расходы по договору строительного подряда в соответствии с ПБУ 9/99 и ПБУ 10/99 (включая возможность использования кассового метода учета доходов и расходов);

- не применять ПБУ 16/02 «Информация по прекращаемой деятельности»;

- в отношении последующей оценки финансовых вложений, установленных ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений», разрешено проводить только их проверку на обесценение;

- при применении ПБУ 15/2008 «Учет расходов по займам и кредитам» можно не включать расходы по займам в стоимость инвестиционного актива, а признавать их полностью прочими расходами организации;

- предоставлено право отражать в бухгалтерской отчетности последствия изменения учетной политики, оказавшие или способные оказать существенное влияние на финансовое положение организации, финансовые результаты ее деятельности и движение денежных средств, перспективно, за исключением случаев, когда иной порядок установлен законодательством Российской Федерации и нормативным правовым актом по бухгалтерскому учету;

- предоставлено право исправлять существенную ошибку предшествующего отчетного года, выявленную после утверждения бухгалтерской отчетности за этот год без ретроспективного пересчета в отношении сравнительных показателей начиная с того предшествующего отчетного периода, представленного в бухгалтерской отчетности за текущий отчетный год, в котором была допущена соответствующая ошибка.

При этом такая ошибка исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета в том месяце отчетного года, в котором она выявлена. Прибыль или убыток, возникшие в результате исправления указанной ошибки, отражаются в составе прочих доходов или расходов текущего отчетного периода.

Кроме того, уточнены правила признания выручки и расходов так называемым кассовым методом – можно признавать выручку по мере поступления денежных средств от покупателей (заказчиков) при соблюдении следующих установленных ПБУ 9/99 «Доходы организации» условий:

- организация имеет право на получение этой выручки, вытекающее из конкретного договора или подтвержденное иным соответствующим способом;

- сумма выручки может быть определена;

- имеется уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет увеличение экономических выгод организации. Уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет увеличение экономических выгод организации имеется в случае, когда организация получила в оплату актив, либо отсутствует неопределенность в отношении получения актива;

- расходы, которые произведены или будут произведены в связи с этой операцией, могут быть определены.

Если организацией-субъектом малого предпринимательства (за исключением эмитентов публично размещаемых ценных бумаг) принят порядок признания выручки от продажи продукции и товаров не по мере передачи прав владения, пользования и распоряжения на поставленную продукцию, отпущенный товар, выполненную работу, оказанную услугу, а после поступления денежных средств и иной формы оплаты, то и расходы признаются после осуществления погашения задолженности.

Следует обратить внимание на то, что в соответствии с Федеральным законом от 21.11.1996 №129-ФЗ «О бухгалтерском учете» [2] организации, перешедшие на упрощенную систему налогообложения, были освобождены до 2013 года от обязанности ведения бухгалтерского учета, кроме учета основных средств и нематериальных активов.

Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» ликвидирована эта практически неработающая норма об освобождении «упрощенцев» от ведения бухгалтерского учета: их нет в перечне лиц, которым разрешено не вести бухгалтерский учет. Таким образом, «упрощенцам», которые раньше не вели бухгалтерский учет, руководствуясь п. 2 ст. 4 Закона №129-ФЗ, должны будут вести бухгалтерский учет всех хозяйственных операций [5].

В рамках действующего законодательства не обязаны вести бухгалтерский учет только индивидуальные предприниматели, ведущие учет доходов или доходов и расходов и иных объектов налогообложения в порядке, установленном налоговым законодательством. В налоговом законодательстве к указанной категории экономических субъектов относятся индивидуальные предприниматели:

- применяющие УСНО;
- применяющие систему налогообложения в виде ЕНВД;
- уплачивающие НДФЛ в соответствии с гл. 23 Налогового кодекса Российской Федерации;
- уплачивающие ЕСХН.

Следует отметить, что для субъектов малого предпринимательства федеральными стандартами установлены упрощенные способы ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности. Сейчас они существуют в виде Типовых рекомендаций по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства [7].

При организации бухгалтерского учета субъект малого предпринимательства должен исходить из требования рациональности, то есть его учетная политика должна обеспечивать рациональное ведение бухгалтерского учета исходя из условий хозяйствования и величины организации.

Для ведения бухгалтерского учета субъект малого предпринимательства может сократить количество синтетических счетов в принятом им рабочем плане счетов бухгалтерского учета по сравнению с Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденным приказом Минфина России от 31 октября 2000 г. №94н.

Субъект малого предпринимательства может открыть для обобщения информации о [б]:

а) производственных запасах, счет 10 «Материалы» (вместо счетов 07 «Оборудование к установке», 10 «Материалы», 11 «Животные на выращивании и откорме»);

б) затратах, связанных с производством и продажей продукции (работ, услуг), счет 20 «Основное производство» (вместо счетов 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 28 «Брак в производстве», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства»), 44 «Расходы на продажу»;

в) готовой продукции и товарах счет 41 «Товары» (вместо счетов 41 «Товары» и 43 «Готовая продукция»);

г) дебиторской и кредиторской задолженности счет 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» (вместо счетов 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками», 71 «Расчеты с подотчетными лицами», 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям», 75 «Расчеты с учредителями», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», 79 «Внутрихозяйственные расчеты»).

Принятие в 2007 году Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определило вектор дальнейшей законотворческой деятельности: с каждым годом все большее количество нормативных правовых актов призвано создать благоприятные условия для построения бизнеса в России.

В связи с этим, для субъектов малого предпринимательства разрешено применение специальных налоговых режимов, с целью снижения налоговой нагрузки.

В настоящее время в Российской Федерации действуют следующие специальные налоговые режимы:

Единый налог на вмененный доход (ЕНВД);

Упрощенная система налогообложения (УСН);

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН);

Патентная система налогообложения (ПСН).

Все эти режимы имеют преимущества перед общим режимом в виде замены уплаты трех налогов. У организаций единый налог заменяет [8]:

- налог на прибыль организаций;
- налог на имущество организаций;
- НДС.
- У индивидуальных предпринимателей:
- налог на доходы физических лиц (НДФЛ);
- налог на имущество физических лиц;
- НДС.

Львиная доля налоговой экономии спецрежимников формируется за счет освобождения оборота от НДС. Он платится с добавленной стоимости, которая с экономической точки зрения представляет собой сумму заработной платы и прибыли, то есть НДС – это налог на труд и капитал. Выгодно переводить на специальный режим бизнес, отличающийся высокой добавленной стоимостью, или же часть легко изолируемого дохода. Типичный пример подобной оптимизации – это передача доходов от аренды в подконтрольную организацию, практически не имеющую расходов и уплачивающую УСНО по ставке 6%.

С другой стороны, методика расчета НДС такова, что развивающийся бизнес или платит малые суммы налога, или возмещает налог из бюджета. Это справедливо при условии, что темпы роста материальных запасов опережают темпы роста выручки в конкретный налоговый период. Одновременно при растущем бизнесе производятся крупные закупки основных средств, что также снижает платежи НДС в бюджет.

При этом общий режим налогообложения предусматривает уплату налога на прибыль, а его ставка составляет 20%.

Все это и определяет выбор налогоплательщиками перечисленных специальных режимов при соблюдении установленных условий их применения (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика налоговых ставок

Налог	База	Ставка налога, %
Налог на прибыль	Прибыль	20
УСНО	Доходы	6
	Доходы минус расходы	15
ЕНВД	Вмененный доход	15
ЕСХН	Доходы минус расходы	6

Из таблицы видно: в целом разница ставок не настолько велика, чтобы только из-за ставок отдавать предпочтение специальным налоговым режимам.

Но следует иметь в виду, что при применении общего режима налогообложения увеличивается объем налоговых деклараций, подлежащих сдаче в налоговые органы, так же общий режим налогообложения разнообразен сроками, как сдачи отчетности, так и уплаты самих налогов.

При этом следует помнить, что при общем режиме налогообложения требуется постоянное изучение действующего законодательства в части налогообложения, так как в настоящее время наше законодательство постоянно меняется, требуя высокой квалификации, как руководителей, так и бухгалтеров.

Вышеперечисленное объясняет преимущества специальных налоговых режимов, которые уменьшают не только налоговую нагрузку на субъектов малого предпринимательства, но и уменьшают трудоемкость учетного процесса.

Законодатель постоянно пытается обеспечить, чтобы «положительных» законов было больше, чем «негативных». Вот и Федеральный закон от 25.06.2012 №94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» носит явно позитивный характер для малого бизнеса.

Основной целью принятия вышеназванного закона являлось стремление стимулировать развитие малого предпринимательства с налоговой точки зрения. Окончательная редакция его не дает оснований усомниться, что нормы закона направлены действительно на совершенствование УСН на основе патента, системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН), УСН и системы налогообложения в виде ЕНВД, а также устранение внутренних противоречий, в указанных налоговых режимах исходя из практики их применения.

Такое большое внимание развитию малого бизнеса со стороны государства неслучайно: развитие малых предприятий способствует быстрому насыщению рынка товарами, работами и услугами, позволяет преодолевать монополизм, расширяет конкуренцию, на практике внедряет в производство инновационные разработки.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс РФ: офиц. текст. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2012.
2. Федеральный закон от 21.11.1996 №129-ФЗ «О бухгалтерском учете» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 ноября 1996 г. №48, ст. 5369.
3. Федеральный закон от 06.12.2012 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // Собрании законодательства Российской Федерации от 12 декабря 2011 г., №50 ст. 7344.
4. ФЗ от 24.07.2009 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» // Собрание законодательства РФ от 30 июля 2009 г. №31 ст. 4006.

5. Бухгалтерский учет Меркулова Е.Ю., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Коровина Л.Н., Махонина И.Н., Мялкина А.Ф., Оводкова Т.А., Сысоева М.С., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н. учебник / Тамбов, 2013.

6. Косенкова Ю.Ю. Налогообложение малого бизнеса в Российской Федерации / Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М. // Совершенствование налоговой политики государства в условиях глобализирующейся экономики: Материалы международной научной конференции 15 мая 2014 г. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014.

7. Сысоева М.С. Бухгалтерская, статистическая и налоговая отчетность субъектов малого бизнеса // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. № 12. с. 109-114.

8. Турбина Н.М. Сравнительный анализ специальных налоговых режимов, применяемых малым бизнесом / Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю. // Совершенствование налоговой политики государства в условиях глобализирующейся экономики: Материалы международной научной конференции 15 мая 2014 г. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014.

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Заяц А.А., Черемисина Н.В.

***Аннотация:** В статье рассмотрены основные проблемы налогообложения субъектов малого бизнеса в России. Выявлены основные недостатки существующей системы налогообложения и определены ключевые направления совершенствования системы налогообложения российских субъектов малого бизнеса.*

***Ключевые слова:** Система налогообложения, налоговый учет, ставки налогов, субъекты малого бизнеса, эффективная система налоговых преобразований.*

PROBLEMS OF TAXATION OF SMALL BUSINESS IN RUSSIA

Hare A.A., Cheremisina N.V.

***Abstract:** the article considers the basic problems of taxation of small business in Russia. The main drawbacks of the existing tax system and identifies key directions for improving the tax system of the Russian small businesses.*

***Keywords:** tax System, tax accounting, tax rates, small businesses, an effective system of tax reforms.*

Проблемы налогообложения субъектов малого бизнеса актуальны в большинстве стран, в том числе и у нас в России, что связано с существующими противоречиями в налоговом законодательстве и его нестабильностью. Особенности налогообложения субъектов малого бизнеса также зависят и от страны, от форм собственности, от льгот, которые

предоставляются тем или иным видам деятельности предприятий малого бизнеса [2].

В последние годы в РФ много говорится о чрезвычайной важности малого бизнеса для развития экономики, развития «среднего класса», обеспечения политической и социальной стабильности в обществе. В эти же годы принято немало указов, законов, постановлений и других нормативных актов, направленных на поддержку малого предпринимательства. Это не сильно, но улучшило положение представителей малого бизнеса в России. И главная причина этому - высокие налоги.

Основными недостатками существующей системы налогообложения субъектов малого бизнеса являются следующие [5]:

1. Система налогообложения запутанна. Де-факто не соблюдается норма п. 6 ст. 3 Налогового кодекса РФ, предусматривающая формулировку актов законодательства о налогах и сборах таким образом, чтобы «каждый точно знал, какие налоги и сборы и в каком порядке он должен платить». Сегодня уплата налогов требует от предпринимателя профессиональных знаний по учету и налогообложению либо найма высокооплачиваемых специалистов по бухгалтеру и налогам.

Сейчас во всем мире наблюдается тенденция к упрощению налоговой системы. В нашей стране система налогов имеет очень сложную структуру. В ней присутствуют различные налоги, отчисления, акцизы и сборы, которые, по сути, почти ничем друг от друга не отличаются. Однако такая масса платежей приводит к тому, что бухгалтерия предприятий очень часто ошибается при отчислениях налогов, вследствие чего предприятие платит пени за несвоевременную уплату налога. Появляются сомнения в социальной ориентированности налоговой системы, так как она кажется специально усложненной, чтобы получать пени от налогов. Помимо этого, многие законы, устанавливающие ставки налогов, и доходы, из которых они отчисляются, очень неоднозначно указывают обязательные элементы налогов. Поэтому спустя несколько месяцев после опубликования некоторых Законов (которые тоже не всегда можно найти) начинают появляться инструкции Министерства Финансов с разъяснениями того, как те или иные налоги правильно считать [3].

2. Крайне высокое налоговое бремя. Виден приоритет фискальных интересов государства над всеми остальными. Сегодня в стране ставки налогов устанавливаются без достаточного экономического анализа их воздействия на производство, на стимулирование инвестиций и т.д. Также при установлении ставок налогов необходимо учитывать их влияние не только на это, но и на ликвидацию условий, способствующих вполне легальному уходу налогоплательщика от уплаты налогов. Аксиомой является тот факт, что последствия уклонения от налогов меньше, если различные виды доходов облагаются по одинаковым ставкам. В противном же случае наблюдается тенденция к перераспределению доходов в пользу тех, которые облагаются налогом по наименьшей ставке.

Нынешняя система налогообложения со слабо проработанными теоретически и экономически ставками налогов заставляет вводить новые (и подчас совсем не рыночные) виды изъятий, способные, по мнению властей, урегулировать негативные последствия, связанные с произвольностью ставок налогов на отдельные доходы. Поэтому сейчас из-за более низкой ставки выгоднее направлять средства на оплату труда, чем платить налог с прибыли. Дальше это может привести к тому, что все доходы уйдут в личное потребление. Важно, чтобы доходы облагались по одинаковым средним ставкам, чтобы при других равных условиях у предпринимателя не было мотива перераспределять доходы в целях «легального» понижения размера уплачиваемого налога. Как мы видим, нестабильность наших налогов, постоянный пересмотр ставок, количества налогов, льгот и т.д. безусловно, играет отрицательную роль, а также препятствует инвестициям как отечественным, так и зарубежным [4].

3. Нестабильность законодательства. Недостаточная понятность и четкость нормативных документов, и слишком частые изменения налогового законодательства затрудняют работу самих налоговых служб, делают бесправным налогоплательщика. Все изменения в налоговом законодательстве должны осуществляться одновременно с внесением соответствующих уточнений в бюджеты исключительно путем внесения изменений в законодательные и нормативные акты по налогам.

Еще одной большой проблемой является налоговая отчетность предпринимателей [6]. Сегодня ИП отчетность становится все более сложной и запутанной. На начальном этапе становления и развития нового бизнеса, предприниматель сталкивается с проблемами ведения бухгалтерского учета и налоговой отчетности. Отсутствие знаний, а также запутанность законодательства в отношении этих вопросов, доставляют начинающему предпринимателю реальные проблемы, грозящие большими штрафными санкциями. Сложившаяся ситуация увеличивает расходы предпринимателя на обеспечение учета и налоговой отчетности, так как стоимость подобных услуг растет. Ко всему вышесказанному, еще добивают существующие проблемы налогообложения малого бизнеса, возросшие в последнее время фиксированные платежи в ПФ РФ. Это увеличение уже вызвало волну закрытия ИП, ведущих периодическую деятельность.

Все это в ближайшем будущем может привести к тому, что малый бизнес постепенно будет возвращаться в состояние, в котором он начал развиваться в 90-е гг. - полуполюгальный или же полностью неофициальный режим. Выиграет от этого государство? В краткосрочной перспективе - да, а вот в долгосрочной - нет. Причем с каждым годом собираемость налогов будет падать все больше и больше, сильнее и сильнее.

Основной задачей государства в настоящее время является создание эффективной системы налогообложения субъектов малого бизнеса, адекватной российским условиям и создающей стимулы для развития

малого предпринимательства. Важнейшими направлениями государственной поддержки малого предпринимательства являются: формирование благоприятного предпринимательского климата; устранение нормативно-правовых, административных и организационных барьеров; расширение доступа к финансовым ресурсам; системное развитие инфраструктуры для предоставления предприятиям интегральной финансовой, материальной, информационной, консультационной и организационно-методической помощи. Отлаженная и последовательная работа в данных направлениях позволит осуществить качественные изменения предпринимательской среды и улучшить эффективность функционирования предприятий малого бизнеса.

Совершенствование налогообложения субъектов малого предпринимательства должно быть основано на лучшем сочетании интересов государства и малого бизнеса. Поэтому необходим переход от гипертрофированной реализации фискальной функции налогообложения к активно-стимулирующей. Данные условия будут способствовать развитию малого предпринимательства, увеличивать его социальную значимость и стимулировать инвестиционную активность [7].

Для того, чтобы налоговое бремя было посильным для малых предприятий, чтобы количество их росло, и они стремились вести свой бизнес в легальной, а не теневой экономике, необходима определенность, стабильность системы налогообложения и справедливый уровень взимания части доходов. Кроме того, на наш взгляд, должны быть приняты меры по борьбе с предоставлением незаконных льгот и с ведением неотражаемой в бухгалтерском учете хозяйственной деятельности путем ужесточения контроля за движением наличных денег в легальном секторе и перекрытие каналов их перетока в «теневой» сектор, за зарубежными банковскими счетами юридических и физических лиц (в том числе за оффшорными счетами), а также за предприятиями, оказывающими услуги по созданию оффшорных фирм и открытию зарубежных банковских счетов, за практикой осуществления расчетов за реализованную продукцию через счета специально создаваемых структурных подразделений и «третьих лиц» [8].

Эффективная система налоговых преобразований в отношении субъектов малого предпринимательства должна отвечать следующим критериям:

1. Прозрачности - то есть все результаты проведенных реформ видны, отсутствуют скрытые процессы и явления, имеющие отдаленные последствия.

2. Непротиворечивости - при разрешении существующих противоречий не были заложены новые проблемы и глубинные противоречия, которые потребуют решения в будущем.

3. Завершенности преобразований, что значит возвращение системы отношений между государством и налогоплательщиками из зоны

распада в зону безопасности сохранение устойчивого состояния динамического равновесия.

В соответствии с этим, основными направлениями совершенствования системы налогообложения субъектов малого бизнеса, на наш взгляд, являются следующие:

1. Совершенствование налогового законодательства с целью его упрощения, придания налоговым законам большей прозрачности, расширения базы налогообложения, снижения налоговых ставок, обеспечение нейтральности налогов по отношению к некоторым категориям налогоплательщиков; пересмотр налоговых льгот.

2. Объединение налогов, имеющих одинаковую налоговую базу;

3. Совершенствование норм и кодификация правил, регламентирующих деятельность налоговой администрации и налогоплательщиков, устранение противоречий налогового и гражданского законодательства;

4. Установление жесткого оперативного контроля за соблюдением налогового законодательства, пресечение «теневых» экономических операций, повышение ответственности граждан и организаций за уклонение от налогов.

5. Четкое установление налогов по различным уровням финансовой системы, прежде всего введение и строгий контроль закрытого перечня региональных и местных налогов (на федеральном уровне будут определены общие принципы установления этих налогов и предельные значения их ставок).

Существуют, конечно же, и положительные стороны налогообложения малого бизнеса, которые просматриваются только в определенных сферах бизнеса. Это касается инновационной сферы, науки и техники. Они имеют определенные льготы. Однако, высокий порог входа в данный бизнес, практически не по карману начинающим предпринимателям, поэтому примеров инновационного малого бизнеса очень мало, чтобы это каким-то образом способствовало улучшению общей картины.

Таким образом, очевидно то, что без дальнейших реформ в области налогообложения субъектов малого бизнеса не обойтись, так как удобство, грамотность и простота уплаты налога является ключевым моментом не только в выполнении государством в полном объеме своей фискальной функции, но и в повышении мотивации к развитию у малого бизнеса, без которого невозможно повышение конкурентоспособности страны в целом.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям/Под редакцией Г.Ю. Касьяновой (16-е изд., перераб. и доп.).- М.:АБАК,2016.-1152С.

2. Бухгалтерский учет Меркулова Е.Ю., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Коровина Л.Н., Махонина И.Н., Мялкина А.Ф., Оводкова Т.А., Сыроева М.С., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н. учебник / Тамбов, 2013.

3. О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования [Электронный ресурс] Закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ. - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс» .

4. Власенкова В. А. Роль налогообложения в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства: проблемы и перспективы // Налог. вестник. - 2011. - № 2. - с.3-8.

5. Смогина И. А. Налогообложение малых предприятий / И. А. Смогина // Право и экономика. - 2012. - № 11. - с.74-79.

6. Ресурс о малом и среднем бизнесе [Электронный ресурс]: электрон. дан.// Режим доступа: www.pro-biznes.com.

7. Турбина Н.М. Сравнительный анализ специальных налоговых режимов, применяемых малым бизнесом / Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю. // Совершенствование налоговой политики государства в условиях глобализирующейся экономики: Материалы международной научной конференции 15 мая 2014 г. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014.

8. Черемисина Т.Н. Малое и среднее предпринимательство - неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйства. // «Социально – экономические явления и процессы». - № 10, 2011г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2011. – с. 216 – 220.

ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

*Мхран Кхваишки*²⁹

Аннотация: В России проводится административная реформа, направленная на оптимизацию исполнения функций органами исполнительной власти. В целях повышения удобства при очном взаимодействии заявителей с государственными органами ведется работа по созданию многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, которые обеспечивают предоставление комплекса взаимосвязанных между собой государственных услуг федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по принципу «единого окна». При этом межведомственное взаимодействие, необходимое для оказания государственной услуги (включая необходимые согласования, получение выписок, справок и др.), должно проходить без участия заявителя.

Ключевые слова: государственные услуги, одно окно, технология, система, предоставление, портал.

²⁹ Научный руководитель – к.э.н., доцент Трегубова В.М.

THE PROBLEM OF RENDERING THE STATE SERVICES

Mhran Kawaski

Abstract: *In Russia, an administrative reform aimed at optimizing the performance of functions by the Executive authorities. In order to improve the convenience for face-to-face interaction between applicants and public bodies are working on creation of the multipurpose centers of providing the state and municipal services that ensure the provision of a range of interconnected public services by Federal Executive authorities, Executive authorities of subjects of the Russian Federation and bodies of local self-government on the principle of "single window". While interagency cooperation necessary for the provision of public services (including necessary approvals, obtaining statements, certificates, etc.), should take place without the participation of the applicant.*

Keywords: *state service, one-window, technology, system, provide, portal.*

Взаимодействие с государственными структурами через Интернет - это мечта многих людей. В повседневной жизни мы сталкиваемся с необходимостью контактировать с ними чаще, чем нам бы хотелось. Получение паспорта - гражданского и заграничного; регистрация купленной квартиры; подача декларации 3-НДФЛ для того, чтобы вернуть часть подоходного налога при покупке недвижимости или затратах на лечение ребенка; уплата транспортного налога за автомобиль - это лишь малый перечень случаев, когда взаимоотношения с госслужбами придется налаживать. Даже получение справки из государственного архива (например, справки о работе на предприятии, которое уже давно закрылось) тоже требует похода в госорган, стояние в неизменных очередях и общения с чиновниками. Госуслуги через интернет - это современная и активно развивающаяся альтернатива личному визиту к чиновнику. Электронный портал госуслуг, созданный несколько лет назад, уже включает в себя десятки и сотник услуг, которые мы можем получить у государства в электронном виде. Да, пока что совсем избежать личных походов в госорган не получится, но сократить количество этих действий до минимума вполне возможно. Самый лучший пример - оформление заграничного паспорта. Все документы можно предоставить через электронный портал госуслуг, а сходить придется только за личным получением документа.

Развитие и широкое применение информационных технологий (ИТ) является глобальной тенденцией мирового развития и научно-технической революции в современный период. Применение этих технологий имеет большое значение для повышения конкурентоспособности экономики, расширения возможностей её интеграции в мировую

систему хозяйства, повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления [2].

Россия приступила к разработке ИТ с февраля 2001 года. Правительство Российской Федерации приняло постановление о разработке Федеральной целевой программы «Электронная Россия» (2002–2010 годы) для формирования в стране инфраструктуры электронного правительства с целью повышения качества взаимоотношений государства и общества, в том числе качества и оперативности предоставления государственных и муниципальных услуг. С этого времени были созданы правительственные интернет-порталы различных субъектов Российской Федерации, а также «Единый портал государственных услуг» «gosuslugi.ru» [1].

Основными целями предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде являются:

- снижение административных барьеров;
- повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг;
- упрощение процедуры предоставления государственных услуг и сокращение сроков их оказания;
- внедрение единых стандартов обслуживания граждан.

Электронное правительство – способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам. Это новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счёт широкого применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных услуг. При этом минимизируется личностное взаимодействие между государством и заявителем, тем самым уменьшается бумажная волокита, а также происходит экономия времени и сил заявителя.

Электронное правительство преследует ряд основных задач:

- 1) оптимизация предоставления государственных услуг населению и бизнесу;
- 2) повышение степени участия всех избирателей в процессах руководства и управления страной;
- 3) поддержка и расширение возможностей самообслуживания граждан;
- 4) рост технологической осведомлённости и квалификации граждан;
- 5) уменьшение степени влияния такого фактора, как географическое местоположение. Учитывая масштабы и размер расстояний нашей страны (пример Москва – Владивосток), оно могло бы являться некой палочкой-выручалочкой, которая помогала бы напрямую связываться жителям с высшими органами власти и обеспечить эффективный канал

взаимодействия Государство – Общество и Общество – Государство, помогая решать проблемы в кратчайшие сроки.

Исходя из этого, можно отметить, что создание электронного правительства должно обеспечить не только более эффективное и менее затратное администрирование, но и кардинальное изменение взаимоотношений между обществом и органами власти, что может в последующем содействовать совершенствованию демократии и повышению ответственности власти перед народом.

Можно выделить две основные проблемы, с которыми сталкиваются сегодня в своём развитии сервисы электронного правительства в стране:

Первая из них состоит в недостаточном распространении среди граждан электронной подписи – как простой, так и квалифицированной, что обусловлено сложным способом её получения. Помочь в разрешении этого вопроса может построение сети пунктов выдачи электронной подписи гражданам на базе филиальной сети «Почты России» и развитие проекта универсальной электронной карты.

Вторая проблема состоит в том, что сегодня ни одна из представленных госуслуг на «Едином портале государственных услуг» не оказывается «в электронном виде» в прямом смысле этого слова – т. е. полностью дистанционно, без личного присутствия заявителя, а те, что оказываются, не являются госуслугами в полном смысле этого слова, а являются информационными сервисами. Отсутствие единой методологии перевода госуслуг в электронный вид – одно из основных препятствий в этом [4].

Отсутствие единой методологии перевода государственных услуг в электронный вид не позволяет обеспечить уровень формализации государственных услуг, необходимый и достаточный для их однозначной интерпретации в процессе подготовки и оказания услуг в автоматизированном виде. В результате процесс перевода госуслуг в электронный вид свёлся в большинстве регионов к разрозненным действиям по заполнению реестров услуг, разработке упрощённых сервисов, поверхностной формализации административных процедур, заказу электронных форм для порталов госуслуг.

Решением данной проблемы может стать система подготовки государственных услуг к переводу в электронный вид. Система подготовки государственных услуг к переводу в электронный вид (СПГУ) – информационная система, реализующая перевод государственных услуг в электронный вид путём организации неразрывного, связанного и целостного процесса их подготовки и последующего применения полученных результатов (метаданных, моделей процессов) для исполнения государственных услуг в автоматизированном режиме.

СПГУ позволяет полноценно задействовать возможности сервис-ориентированной архитектуры для учёта семантики межведомственных

взаимодействий – формирование единой модели данных, бизнес-процессов и интеграции приложений на базе СМЭВ при исполнении услуг.

В состав СПГУ входят Региональная система подготовки государственных услуг (РСПУ) и Экспертная система, которые выполняют весь комплекс необходимых мероприятий по переводу услуг в электронный вид. Наполнение РСПУ происходит централизованно из единой базы знаний.

Региональная система подготовки государственных услуг – интеграционный информационно-методический портал коллективной работы, обеспечивающий одновременно функции централизованного проектного офиса и информационного центра поддержки участников процесса, которые занимаются подготовкой государственных услуг к их предоставлению и организации межведомственного информационного обмена.

Экспертная система обеспечивает централизованное, унифицированное управление процессами проектирования и внедрения единой модели данных, а также контроль над организацией межведомственного взаимодействия на уровне органа исполнительной власти (ОИВ) / органа местного самоуправления (ОМСУ). Конфигурации Экспертной системы могут быть различные – это и одна система на несколько субъектов, и собственная Экспертная система региона.

Методология подготовки государственных услуг включает 4 этапа: систематизации, анализа, проектирования и применения результатов.

Наиболее оптимальный вариант реализации методологии при подготовке и переводе государственных услуг в электронный вид – совместное выполнение работ, в ходе которых эксперты центра и специалисты субъекта РФ полностью разрабатывают определённое количество базовых государственных услуг на всех этапах подготовки. В дальнейшем систематизация и анализ выполняются специалистами региона.

Единая модель данных, выстроенная в результате работы СПГУ, используется для построения исполняемых схем оказания услуги (ВРМН); организации и осуществления электронного межведомственного взаимодействия; контроля состояний объектов информационного взаимодействия и возможности их повторного применения; отслеживания и реализации изменений, которые происходят с услугой в ходе её жизненного цикла.

При этом важно, что ни один элемент в системе не может возникнуть несанкционированно, вне связи с другими элементами, выявленными на этапе систематизации.

Использование данной методологии для подготовки госуслуг к оказанию их в электронном виде позволяет обеспечить ОИВ/ОМСУ промышленными решениями для автоматизации подготовки и перевода госуслуг в электронный вид.

Преимуществами использования системы подготовки государственных услуг к переводу в электронный вид являются:

– гарантированный результат перевода государственных услуг в электронный вид: обеспечение целостного и непрерывного процесса подготовки государственных услуг на основе единого семантического, нормативно-правового и организационно-методического пространства;

– развитие конкурентной среды:

1) создание региональных центров компетенций в области подготовки и оказания государственных услуг в электронном виде, снижение «цифрового неравенства»;

2) достижение высокого качества подготовки услуг за счёт привлечения широкого экспертного сообщества [3].

Разработанная методология перевода государственных услуг в электронный вид на региональном уровне является лишь первым этапом комплекса мероприятий, направленных на создание системы планирования, формирования заказа, исполнения и контроля реализации проектов, связанных с внедрением на региональном уровне элементов электронного правительства.

Одной из важнейших задач, поставленной перед органами государственного управления является повышение качества жизни населения, создание комфортной среды проживания и предоставление соответствующих публичных услуг. Именно качество жизни человека является важнейшим понятием, определяющим основные направления деятельности органов государственной и муниципальной власти и формирования государственной и муниципальной политики. В этом аспекте государственную политику следует рассматривать как систему мер, направленную на повышение качества жизни населения, причем индикаторы качества определяются системой показателей уровня жизни (например, безопасность, здоровье, обеспеченность жильем, уровень материального благосостояния, состояние окружающей среды, возможность получить образование, удовлетворять культурные и досуговые потребности, доступ к информации, возможность передвижения), а также степень их удовлетворения. На протяжении долгого время широко обсуждаются вопросы качества предоставления государственных и муниципальных услуг. Данная тема носит масштабный характер и затрагивает практически все сферы взаимодействия государства, муниципалитетов и населения. В Федеральном законе от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» касательно деятельности властных структур выбран термин «услуга», что конкретизировало вектор взаимоотношений между физическими, юридическими лицами и субъектами реализации публичных услуг. Принятию данного закона предшествовала длительная и активная дискуссия, в процессе которой поднимались вопросы предмета правового регулирования, понятия государственной (муници-

пальной) услуги в качестве исходного для всех последующих юридических терминов в данной области, содержания стандарта предоставления указанных услуг, их оплаты, обеспечения доступа к услугам, а также наделения публичными полномочиями, необходимыми в части реализации исследуемых услуг государственных унитарных предприятий, которые оказывают предоставление публичных услуг и осуществляют определенные публичные функции в исключительных, установленных законом случаях [5].

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» характеризуется перспективным характером и направленностью на дальнейшее развитие общества, его информатизацию. В этой связи ряд положений комментируемого нормативного акта в настоящее время не применяется либо применяется лишь в ограниченной форме. Основным же преимуществом норм закона является то, что он упорядочивает, систематизирует и предпринимает попытку упростить взаимоотношения между государством и физическими и юридическими лицами.

Практическая реализация Федерального закона № 210-ФЗ предполагала решение ряда проблем, часть которых активно обсуждалась и обсуждается в научной среде, в частности, это конкретизация системы нормативных правовых актов согласно уровню публичных органов; отказ от заявительного принципа оказания услуги; признание в качестве муниципальной услуги реализации части полномочий органов местного самоуправления.

Представим более подробно базовые термины категориального ряда, определяющего понятие портала государственных и муниципальных услуг. Информационная система представляет собой инфраструктуру субъекта, функционирующая в процессе управления информационно-документальными потоками. Портал государственных или муниципальных услуг выступает в качестве государственной информационной системы, что предполагает включение в такую систему всей инфраструктуры государства, в первую очередь следующих обязательных элементов:

1. информационная модель, представляющая собой совокупность правил и алгоритмов функционирования системы, причем такая модель в обязательном порядке содержит все необходимые формы документов, структуру справочников и данных и т. д.;

2. регламент развития информационной модели и правила внесения в нее изменений;

3. кадровые ресурсы, отвечающие за формирование и развитие информационной модели;

4. программный комплекс, конфигурация которого соответствует требованиям информационной модели (программный комплекс является основным двигателем и одновременно механизмом управления инфор-

мационной системы). Кроме этого, всегда существуют требования к поставщику комплекса, регламентирующие процедуру технической и пользовательской поддержки на протяжении всего жизненного цикла

5. кадровые ресурсы, отвечающие за конфигурирование программного комплекса и его соответствие утвержденной информационной модели;

6. регламент внесения изменений в конфигурацию программного комплекса и состав его функциональных модулей;

7. аппаратно-техническая база, соответствующая требованиям по эксплуатации программного комплекса;

8. эксплуатационно-технические кадровые ресурсы, включая персонал по обслуживанию аппаратно-технической базы;

9. правила использования программного комплекса и пользовательские инструкции, регламент обучения и сертификации пользователей.

В современных условиях функционирования системы публичного управления в различных странах значительно возрастает актуальность проблемы повышения эффективности государственного администрирования. Данная проблема не может быть решена без внедрения в работу органов государственной власти эффективных современных методик управления, адекватных по сложности новым условиям и требующих от системы публичного администрирования открытости, оперативности и адекватности по отношению к запросам внешней среды. Повышение эффективности государственного и муниципального управления является основной целью проводимой в современной России Административной реформы. Важным направлением в рамках достижения данной цели выступает повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг как основной аспект эффективности публичного управления. Так, согласно концепции Нового государственного управления, являющейся методологической основой административного реформирования в современных странах, суть современных реформ государственного управления состоит в переходе на клиентскую ориентацию органов исполнительной власти, предполагающую, прежде всего, направленность их работы на удовлетворение запросов своих потребителей – граждан и организаций. При этом необходимым элементом организации управления в системе органов исполнительной власти является мониторинг эффективности работы органов власти, который представляет собой систему регулярного наблюдения и оценки результатов деятельности органов управления, связанную с достижением целей их работы, выполнением задач и программ, а также своевременного выявления и устранения ошибок и отклонений в работе, контроль достоверности полученных результатов. Важнейшим компонентом системы мониторинга публичного управления является мониторинг оказываемых органами исполнительной власти государственных и муниципальных услуг. Со-

временная технологическая революция требует адаптации экономики страны к новым способам ведения бизнеса и предоставления услуг. Развитие этих технологий позволило в последние десятилетия коренным образом изменить сложившиеся веками методы проведения коммерческих операций за счет широкого использования электронного обмена данными при их проведении вместо традиционного бумажного документооборота. Благодаря этому мы работаем в совершенно новой среде. Бизнес с выгодой это использует, так как создаются условия для непрерывного движения финансового и интеллектуального капитала. Деньги и идеи с помощью Интернета быстро пересекают границы в современном мире. В этих условиях меняется структура рынка: доля традиционных товаров и услуг уменьшается за счет увеличивающегося объема рынка услуг с использованием информационных технологий. Ни одна страна не в состоянии рационально формировать и реализовать экономическую политику, не учитывая приоритеты и нормы поведения многообразных участников мировой экономики. Несмотря на то, что доля России на мировых рынках высоких технологий пока незначительна, у нее есть серьезные предпосылки для развития электронных услуг. Это утверждение базируется на том, что у нас традиционно сложился и поддерживается высокий уровень образования населения, а также непрерывно растет спрос и предложение в российском секторе информационных технологий. Сегодня требуется глубокий анализ сущностных характеристик, формирующихся на макро - и микроуровне современных экономических основ развития сферы услуг, определение основных факторов, влияющих на результативность электронных услуг, ядром которых являются ИКТ. Характерные особенности развития сферы услуг с применением информационно - коммуникационных технологий получили определенное освещение в российской и западной экономической литературе.

Список использованных источников:

1. Архипов О. Рынок электронных услуг населению в России: проблемы и перспективы // Информационные Ресурсы России. – 2011. – № 4.
2. Бухгалтерский учет Меркулова Е.Ю., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Коровина Л.Н., Махонина И.Н., Мялкина А.Ф., Оводкова Т.А., Сысоева М.С., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н. учебник / Тамбов, 2013.
3. Вишняков В. Г. Правовые проблемы развития электронного правительства в Российской Федерации // Образование и право. – 2012. – № 4. – С. 7–24.
4. Конструкторское бюро полупроводникового машиностроения. URL: <http://www.kbpm.ru/docs/post/45.22.htm> (дата обращения: 09.01.2014).
5. Электронные госуслуги: озвучены проблемы и планы развития. URL: <http://www.plusworld.ru/daily/elektronnie-gosuslugi-ozvucheni-problemi-i-plani-razvitiya-do-2015-g/> (дата обращения: 08.01.2014).
6. Ястребов О. А. Государственное унитарное предприятие как субъект административного права//диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Московская государственная юридическая академия. Москва, 2007.

К ВОПРОСУ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Лелякова С.О., Черемисина Т.Н.

Аннотация: В статье рассматриваются понятие, основные задачи учета основных фондов, их классификация в бюджетных организациях. Выделены важные предпосылки организации бюджетного учета основных средств: классификация основных средств; установление принципов их оценки, установление единицы учета предметов основных средств.

Ключевые слова: Основные средства, бюджетный учет, организация учета основных средств, план счетов бюджетного учета, первоначальная стоимость, начисленная амортизация.

ON THE QUESTION OF ACCOUNTING OF FIXED ASSETS IN BUDGETARY INSTITUTIONS

Lelekova S.O., Cheremisina T.N.

Abstract: the article discusses the concept, the main tasks of accounting of fixed assets, their classification in budget organizations. Selected important preconditions for organization of the budget accounting of fixed assets: classification of fixed assets; establishment of the principles of their evaluation, the establishment of the unit of account items for fixed assets.

Key words: fixed assets, budget accounting, organization of accounting of fixed assets, chart of accounts budget accounting, the original cost, accrued depreciation.

Для осуществления уставной деятельности организации необходимо оборудование, производственные и складские помещения, оргтехника и т.д. Данное имущество относится к внеоборотным активам организации и в виду своей значимости называется «основные средства».

Под основными средствами понимаются материальные активы, которые предприятие содержит в целях использования в процессе производства или поставки продукции, оказания услуг, сдачи в аренду или для осуществления административных и социально-культурных функций, ожидаемый срок полезного использования которых более 1 года.

Оценка основных средств - денежное выражение стоимости, в которой они находят отражение в бухгалтерском учёте. Оценка бывает трёх видов: первоначальная, восстановительная, остаточная.

Сегодня различают следующие способы поступления объектов основных средств: приобретение за плату, строительство, внесение учредителями в счет вкладов в уставный капитал, получение безвозмездно.

В соответствии с п.8 ПБУ 6/01 первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление, за исключением НДС и иных возмещаемых налогов.

Постановка к бухгалтерскому учету объектов основных средств законченных капитальных вложений сопровождается соответствующими первичными документами. К ним относится акт приемки законченного строительством объекта и акт (накладной) приемки - передачи основных средств. Сформированная первоначальная стоимость объектов основных средств, принятых в эксплуатацию и оформленных в установленном порядке, списывается со счета 08 "Вложения во внеоборотные активы" в дебет счета 01 "Основные средства".

Оценка основных средств, приобретённых безвозмездно, осуществляется по рыночной стоимости на дату принятия к учету. Затраты по доставке объектов основных средств, которые приобретены безвозмездно, учитываются как затраты капитального характера и относятся организациями на увеличение первоначальной стоимости объекта. Указанные расходы отражаются на счете 08 "Вложения во внеоборотные активы". В первоначальную стоимость объектов, полученных безвозмездно, включаются также фактические затраты организации на приведение этих объектов в состояние, пригодное для использования.

* Д 08 – К 86 Σ - отражено безвозмездное получение основного средства

* Д 01 - К 08 Σ - основное средство введено в эксплуатацию.

Причинами выбытия основных средств из организации могут быть:

- * продажа основных средств
- * передача основных средств другим организациям
- * ликвидация объекта полностью при разборке или демонтаже в силу ветхости и износа, а также уничтожении при стихийных бедствиях
- * недостача основных средств

Выбытие основных средств в результате их продажи оформляется актом (накладной) приемки - передачи основных средств, на основании данных которого в бухгалтерии делается соответствующая запись в инвентарной карточке учета основных средств.

В бухгалтерском учете списание основных средств в случае недостачи или порчи отражается с использованием счета 94 "Недостачи и потери от порчи ценностей" следующими проводками:

* Д 01 / "Выбытие основных средств" - К 01 - списана первоначальная (восстановительная) стоимость объекта основных средств;

* Д 02 - К 01 / "Выбытие основных средств" - списана сумма начисленной амортизации";

* Д 94 - К 01 / "Выбытие основных средств" - отражена остаточная стоимость недостающих (полностью испорченных) основных средств;

* Д 73 (76) - К 94 - сумма недостачи (порчи) списана за счет виновного лица (при наличии виновного лица);

* Д 91 - К 94 - при отсутствии виновных лиц остаточная стоимость недостающего (испорченного) объекта основных средств списана в состав внереализационных расходов.

Согласно п.17 ПБУ 6/01 стоимость основных средств погашается организацией путем начисления амортизации в течение срока их полезного использования, если иное не установлено ПБУ 6/01. Учет начисления амортизации ведется на счете 02 «Амортизация основных средств». Амортизация не начисляется на следующие объекты: объекты основных средств, потребительские свойства которых с течением времени не изменяются (земельные участки, объекты природопользования); жилищный фонд; объекты внешнего благоустройства и другие аналогичные объекты лесного хозяйства; объекты дорожного хозяйства.

ПБУ 6/01 предоставляет организациям право производить амортизацию основных средств одним из следующих способов:

- * линейный;
- * способ уменьшаемого остатка;
- * способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования;
- * способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

В соответствии с п.19 ПБУ 6/01 при линейном способе годовая сумма амортизационных отчислений определяется исходя из первоначальной или текущей (восстановительной) стоимости (в случае проведения переоценки) объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта.

При способе уменьшаемого остатка годовая сумма амортизационных отчислений определяется исходя из остаточной стоимости объекта основных средств на начало отчетного года и нормы амортизации, исчисленной в зависимости от срока полезного использования этого объекта с учетом коэффициента ускорения, устанавливаемого в соответствии с законодательством РФ.

При данном способе годовая сумма амортизационных отчислений определяется исходя из первоначальной или текущей (восстановительной) стоимости (в случае переоценки) объекта основных средств и соотношения, в числителе которого - число лет, остающихся до конца срока полезного использования объекта, а в знаменателе - сумма чисел лет срока полезного использования объекта.

При способе списания стоимости пропорционально объему продукции (работ) начисление амортизационных отчислений производится исходя из натурального показателя объема продукции (работ) в отчетном периоде и соотношения первоначальной стоимости объекта основ-

ных средств и предполагаемого объема продукции (работ) за весь срок полезного использования объекта основных средств

Бюджетные организации – это учреждения, финансируемые за счет бюджетных средств. Бухгалтерский учет в таких организациях ведется на основе особого плана счетов для бюджетных учреждений со своими проводками, который утвержден Приказом № 174н МФ РФ от 16.12.2010 г. Во всех бюджетных учреждениях основные средства, согласно Инструкции № 25н, учитываются на счете № 010100000 — Основные средства.

Признаки отнесения объекта к основным средствам в бюджетных учреждениях: его использование в процессе деятельности организации для управленческих нужд, в ходе выполнения работ либо оказания услуг; срок полезного использования такого объекта – свыше 12 месяцев.

Минимальный размер стоимости для объектов основных средств бюджетных организаций не установлен.

К основным средствам бюджетных учреждений также относят:

-законченные капвложения арендатора в арендованные им объекты;

-капвложения в многолетние насаждения.

Основные средства учитываются в регистрах учета по их первоначальной стоимости. Она включает затраты на приобретение и сооружение объектов, консультационные услуги, доставку и прочие затраты, требуемые для приведения объекта в состояние готовности к эксплуатации с учетом предъявленного НДС. Учет на счетах бюджетного учета ведется в рублях и копейках.

Бюджетные учреждения могут, помимо бюджетного финансирования, получать доходы и из внебюджетных источников, в том числе от предпринимательства, при этом предусмотрено возмещение НДС.

Амортизация в бюджетных учреждениях учитывается на счете 010400000. В зависимости от стоимости объектов она начисляется следующим образом:

-объекты стоимостью 3000 руб. и менее, за исключением нематериальных активов и библиотечного фонда, не подлежат амортизации и сразу списываются на затраты с момента введения в эксплуатацию;

-на объекты стоимостью более 3000 руб. и до 40000 руб. включительно начисляется амортизация в размере 100% с момента оформления на учет объекта недвижимого имущества или ввода в эксплуатацию объекта движимого имущества;

-на объекты стоимостью свыше 40000 руб. – на основе установленных норм амортизации.

В третьем случае суммы амортизационных отчислений рассчитываются линейным методом исходя из величины балансовой стоимости объекта, а также нормативного срока его полезного использования.

Основные средства списываются с баланса бюджетного предприятия по причине:

-прихода в негодность из-за физического либо морального износа, стихийных бедствий, аварий и пр.;

-передачи другим организациям;

-хищений и недостач;

-реализации на сторону.

На современном этапе все большее значение в увеличении общественного производства приобретает повышение эффективности использования основных производственных фондов, поскольку неуклонное повышение благосостояния населения при одновременном увеличении нормы накопления объективно представляется возможным лишь при дальнейшей интенсификации производства и повышении его эффективности при сравнительно небольших затратах на капитальные вложения. Степень использования основных производственных фондов определяется системой синтетических (преимущественно стоимостных) и частных технико-экономических показателей.

Список использованных источников:

1. Бюджетный учет и отчетность: учебное пособие / Д. Г. Айнуллова. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – с.60.

2. Бухгалтерский учет Меркулова Е.Ю., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Коровина Л.Н., Махонина И.Н., Мялкина А.Ф., Оводкова Т.А., Сысоева М.С., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н. учебник / Тамбов, 2013.

3. Методические указания по ведению бюджетного учета бюджетных учреждений. <http://www.consultant.ru/>.- с. 15.

4. Бюджетный учет и отчетность: учебно-методический комплекс для дистанционного обучения/ Ю.Л. Коротких. – Новосибирск: СибАГС, 2013 – с. 132.

5. Приказ Минфина РФ от 6 декабря 2010 г. N 162н "Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению" (с изменениями и дополнениями) - <http://www.glavbukh.ru/>

6. Рязанова Е.В., Черемисина Н.В. Понятие и задачи учета основных средств в бюджетных организациях. // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций. – Материалы IV Международной научно-практической конференции 26.02.2015г., с. 306-312.

РОЛЬ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Мария Мунтяну*³⁰

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы использования современных технологий в сфере экономических отношений. Использование сложных устройств с элементами искусственного интеллекта позволяет изменить образ жизни и деятельности человека, снизить остроту кризисных явлений, происходящих в экономике и обществе. Автоматизация процесса управления влияет на социальную структуру общества. Активно развивающиеся нанотехнологии, биотехнологии, альтернативная энергетика, робототехника позволяют сделать скачок в технологическом развитии и являются одним из способов победы над проблемами экономического и социального развития.

Ключевые слова: современные технологии, робототехника, экономика, развитие, искусственный интеллект.

THE ROLE OF NEW TECHNOLOGIES IN THE MODERN ECONOMY

Maria Munteanu

Abstract: the article discusses the use of modern technologies in the sphere of economic relations. The use of sophisticated devices with elements of artificial intelligence allows you to change the way of life and human activities, to mitigate the crisis-tions of the phenomena occurring in the economy and society. Automation of the management process affects the social fabric of society. Actively developing nanotechnologies, biotechnologies, alternative power engineering, robotics allow us to make a leap in technological development and are a way of victory over the problems of economic and social development.

Keywords: modern technology, robotics, economy, development, artificial intelligence.

В современном мире робототехника является одним из важнейших направлений научно-технической революции, в которой проблемы механики и новых технологий соприкасаются с проблемами искусственного интеллекта, а также и экономики.

Роботы являются механическими помощниками человека. Они способны выполнять операции по заложенной в них программе и реагировать на окружение. Значение робототехники состоит не только в том, что эта область связана с искусственным интеллектом, но и в том, что развитие роботов сможет значительно изменить образ жизни человека.

³⁰ Научный руководитель – к.э.н., доцент Трегубова В.М.

С момента своего появления роботы прошли путь от примитивных механизмов до сложных, эффективных устройств, которые во многом превосходят по своим возможностям человека. В ближайшее время всё более совершенные роботы станут незаменимыми помощниками людей и возьмут на себя обеспечение большей части потребностей цивилизации.

Сейчас в мире используются миллионы роботов. Применяются они практически во всех сферах человеческой деятельности. Роботы управляют самолётами и поездами, спускаются в жерла вулканов и на дно океана. Роботы помогают в строительстве космической станции, в сборке автомобилей и производстве микрочипов, охраняют здания. Они используются военными для разведки и разминирования, а также помогают спасателям искать людей под завалами. Можно сказать, что нет такой области, в которой человек не попытался создать себе автоматического помощника. Появление роботов уже оказывает огромное влияние на экономику. Физический труд человека в ближайшем будущем станет ненужным во многих областях [1].

Процесс полного вытеснения человеческого труда машинным начался еще на рубеже 1980-90-х годов. Например, в 1988 году была введена экспериментальная технология по внедрению в магазины автоматических кассиров. А уже в прошлом году в работу пустили более 26 тысяч новых роботов. Конечно же, полностью заменить живых продавцов в магазинах машины не смогут, но могут серьезно снизить потребность работодателей в рабочих руках [3].

Экономическое развитие на протяжении всей человеческой истории вносило важнейший вклад в прогресс цивилизации. Экономика и сегодня продолжает играть преобладающую роль в конкурентном общественном развитии, как на межгосударственном уровне, так и внутри каждой страны. Но возникает проблема, что уже через 15 лет роботы могут не только сравняться, но даже превзойти людей интеллектуально.

Автоматизация производства влияет на социальную структуру общества, а именно возрастает численность квалифицированных рабочих. Однако классовые противоречия между трудом и капиталом при этом остаются. Хорошо организованное планирование экономики может снизить остроту кризисных явлений, но устранить эти явления полностью машины не могут. Роботы с одной стороны облегчают труд человека, освобождают его от тяжелого труда, но с другой - создают серьезную предпосылку для развития безработицы.

Поэтому занятость населения станет одной из важнейших проблем для мировой экономики. Что ждет рабочих, профессии которых окажутся ненужными в связи с автоматизацией производства и услуг? Одним придется искать места в системе социального обеспечения, другим — учиться. Со временем будет трудно устроиться даже

уборщиком, продавцом или просто официантом. Рабочий должен будет научиться управлять линиями роботов, а не соревноваться с ними в скорости выполнения различных операций. Но понадобится много рабочих мест. Поэтому в новых условиях прежде всего государству придется заниматься созданием новых рабочих мест. Движущей силой занятости могут стать государственный сектор и социальная сфера обслуживания. В школе начнется движение от фабричного типа обучения к индивидуальному или групповому наставничеству. Значит, будет наблюдаться огромная потребность во врачах, исследователях, учителях и воспитателях. Также в области «человек для человека» будет создаваться много рабочих мест. И может быть, многие люди перейдут на работу в науку, которая получит приоритет в глазах общества. Скорее всего, будет сокращена рабочая неделя. Для поддержания экономики потребуется более развитый средний рабочий и больше рабочих мест. Предприятиям придется по новым законам нанимать больше работников [2].

Одним из выходов из сложившейся ситуации можно привести модель немонетарной экономики. Она заключается в следующем:

1. Удовлетворение потребностей всего населения.
2. Справедливое распределение продуктов труда.
3. Автоматизация производства и сельского хозяйства.
4. Уменьшение рабочего дня.
5. Избавление от ручного труда.
6. Увеличение свободного времени каждого человека.

Все это возможно только после отмены денежной системы, увеличения объёмов производства продукции, введения института общественной собственности, введения меры на пользование ресурсами и продукцией производства, внедрении новых технологий кибернетического типа, а также перевода всего населения из торгующего сектора в производственный и модернизации производственных процессов.

Принципы становления немонетарной экономической модели в обществе могут быть сформулированы следующим образом.

Потребность в товарах, производящихся в тех странах, которые не используют немонетарную экономическую модель, можно покрывать за счет продажи этим странам за деньги своих товаров и последующей покупки у них требуемых товаров.

Качество выполняемой работы за день должно быть отмечено. Если работа не соответствует «стандарту» в течение определённого периода времени, тогда человек должен быть исключен из системы на какой-либо период. Но качество работы должно определяться без участия человека.

В немонетарной экономике система занятости населения, труда и стимулирования должна будет иметь полную базу данных обо всех

работниках в стране, и владеть информацией о том, где наблюдается подъём и улучшение качества производства. Сознательные работники будут продвигаться в управляющие органы, а плохие работники переводиться на более примитивные виды работ. Плохой работник будет обязан повышать свою квалификацию и проходить обучение. Общество будет заинтересовано в том, чтобы все люди понимали и смысл своего труда и степень ответственности за его результат. На начальных этапах развития экономики общество будет создавать специальные поощрения для самых лучших работников и лишать плохого работника каких-то материальных благ. Но всё-таки главной целью общества будет освобождение производства от человеческого фактора, чтобы всю работу выполняли машины [4].

Рабочий день человека в немонетарной экономике уменьшится в первый же год на час за счёт перевода всего трудоспособного населения в производственные сферы. Постепенно рабочий день будет еще уменьшаться, а труд оптимизироваться таким образом, чтобы наилучший результат достигался с наименьшими трудовыми затратами.

Финансовые роботы — компьютерные системы, специализирующиеся на биржевой игре, вошли в обиход в 1980-х годах, но широко стали применяться в 1990-х, поскольку к тому времени завершилась автоматизация рынков. До нее сопоставлением заказов, которые выставляли на бирже покупатели и продавцы, занимались люди, которые имели достаточно возможностей сыграть против заказчиков, например, задержать на несколько секунд выполнение заказа, вынудить таким образом продавца снизить цену, купить товар по этой цене и тут же продать его покупателю по первоначальной, более высокой. Теперь же заказы сопоставляет и выполняет машина. Задача у робота та же, что и у брокера: купить дешевле, продать дороже. На мировом финансовом рынке работают тысячи роботов, сотни из которых вполне успешны. На них приходится значительная часть торгового оборота, а в отдельные периоды они полностью доминируют на рынке, особенно в таких ситуациях, когда происходят большие ценовые скачки, требующие мгновенной реакции, для человека практически недостижимой.

Грубо стратегии, которые используют роботы, играющие на бирже, можно разделить на два класса. Первый класс — это так называемый арбитраж. Задача робота состоит в том, чтобы первым обнаружить и завладеть заказом, который кто-то поставил по заниженной (в случае продажи) или завышенной (в случае покупки) цене. Такая цена может быть результатом ошибки или плохого технологического оснащения заказчика на любой площадке, в результате чего тот, в отличие от твоего робота, в данный момент не видит цен на тех или иных площадках. Тут счет идет на миллисекунды, а может и на микросекунды, поэтому приходится

до предела укорачивать линии связи. Профессионалы подключают свои торгующие компьютеры прямо к внутренней электронной сети биржи или ставят их в том же здании, чтобы максимально укоротить провода. Обычные, даже самые быстрые компьютеры здесь тоже не годятся. У них слишком много времени уходит на выполнение программы. Использовать приходится специальные машины, в которых алгоритм робота зашит в чипе и выполняется, как говорят специалисты, не программно, а аппаратно.

Стратегия простого арбитража не требует владения какими-то изощренными методами высшей математики или искусственного интеллекта, но чтобы выжать максимум из электроники, надо уметь виртуозно программировать.

Вторая стратегия — статистический арбитраж. В нем главное уметь предсказывать изменения на рынке. Робот оценивает статистическое ожидание цены акции в ближайшем будущем (например, через пять минут) и, если в данный момент она стоит дешевле, быстро ее покупает. Если же она стоит дороже, то продает. Оценивая стоимость, робот обязательно учитывает комиссионные, которые берет себе биржа за постановку и выполнение заказа, обычно это десятые или сотые доли цента за акцию.

Но рынок — это многомерная система, и цена — лишь верхушка айсберга. Она зависит не только от экономических факторов, но и от своей предыстории, истории всего потока заказов, включая нереализованные. Например, робот должен учитывать, что крупные пенсионные фонды обычно покупают и продают большие портфели акций, что приводит к значительному изменению цены. И когда он, двигаясь по своему списку на покупку, приближается к букве «С» (очень упрощенная схема), надо срочно покупать акции Coca-Cola, поскольку фонд их через несколько минут начнет приобретать, цена поднимется и твой робот, прежде чем она упадет, успеет их продать с прибылью.

Чтобы предсказывать лучше других нужно уметь правильно оценивать сигналы рынка, находить такие индикаторы, которые позволяют наиболее точно описывать его динамику, выводить закономерности. Несколько процентов превышения цены над общим уровнем может обернуться миллионами долларов прибыли в месяц. Это невозможно без профессионального знания математики, а именно статистики, кибернетики и физики. А также необходимо постоянно адаптироваться к изменениям рынка. Робот не имеет шансов на успех, если не будет самообучаться, а это уже область развития искусственного интеллекта [5].

Но высокие темпы роста экономики не являются целью сами по себе. Об этом волнуются чиновники и политики, но не простые люди. Конечная задача экономического развития в улучшении общего уровня жизни по возможности всех людей. На это и нацелена четвертая техно-

логическая революция, которая уже идет. Активно развиваются нанотехнологии, биотехнологии, альтернативная энергетика, робототехника и т.д.

Скачок в технологическом развитии является единственным способом победы над проблемами высокого долга и неравенством. Широкое внедрение робототехники обеспечит стабильное развитие промышленного производства, независимое от колебаний численности трудящихся, занятых в производстве, существенно продлит среднюю продолжительность жизни.

Список использованных источников:

1. Автоматизированная корысть. Журнал. Вокруг Света. <http://vokrugsveta.ru>
2. Бухгалтерский учет Меркулова Е.Ю., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Коровина Л.Н., Махонина И.Н., Мялкина А.Ф., Оводкова Т.А., Сысоева М.С., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н. учебник / Тамбов, 2013.
3. Вокруг света №3 (2834) Март 2010 <http://flibusta.net>
4. Применение автоматизированной торговой стратегии на финансовом рынке. <http://revolution.allbest.ru>
5. Развитие робототехники. <http://proza.ru>
6. Разработанный очный и дистанционный курс для обучающихся, занимающихся исследовательской деятельностью с использованием лаборатории «Архимед». <http://referat.znate.ru>
7. Черемисина Т.Н. К вопросу совершенствования систем автоматизации бухгалтерского учета. // Ученые записки Тамбовского регионального отделения Российского союза молодых ученых. Выпуск 5. Перспективы развития научного знания в XXI веке. Сборник научных статей. Тамбов. 2016. - с. 201 – 209.

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Назарова Н.Н.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы использования информационных технологий для автоматизации статистических работ. Автор доказывает, что современные технологии создают предпосылки для дальнейшего совершенствования статистического наблюдения на базе более широкого использования экономико-математических методов для углубленного экономического анализа статистических данных.

Ключевые слова: информационные технологии, инструментальный пакет прикладных программ, автоматизации статистических работ, модернизация технологий.

THE ANALYSIS OF STATISTICAL DATA WITH THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGY

Nazarova N.N.

Abstract: *the article examines the use of information technologies for the automation of statistical work. The author argues that modern technologies create the preconditions for further improvement of statistical observation based on a wider use of economic-mathematical methods for an in-depth economic analysis of statistical data.*

Keywords: *information technology, tool software package, automation of statistical works, modernization of technologies.*

Внедрение современных информационных технологий позволяет не только решить вопросы автоматизации статистических работ, но и создает предпосылки для дальнейшего совершенствования статистического наблюдения на базе более широкого использования экономико-математических методов для углубленного экономического анализа статистических данных. Точность и достоверность статистической информации во многом зависит от предоставления экономисту-статистику возможности выполнения аналитической работы с информацией на основе баз данных и современных пакетов программ математико-статистической обработки и моделирования.

В настоящее время в органах статистики основным прикладным программным обеспечением, реализующим интерфейс проектировщика, администратора и пользователя статистических баз данных, является инструментальный пакет прикладных программ статистика-экономиста «СТАТЭК». Система «СТАТЭК» базируется на комплексном использовании таких современных концепций хранения и анализа статистической информации, как построение баз данных как хранилища данных (Data Warehouse), оперативная аналитическая обработка (OLAP) и интеллектуальный анализ данных (Data Mining). [1, с. 132] Эта система интегрирована с различными приложениями, используемыми для оперативной обработки и применяемыми для решения задач анализа, в том числе Microsoft Excel, SPSS и другими. Таким образом есть возможность более глубокого и полного анализа статистических данных с применением специализированных пакетов прикладных программ.

Процесс анализа данных состоит в изучении, сопоставлении, обобщении данных, их истолковании и формулировании выводов и включает в себя целый ряд процедур и алгоритмов, выполняемых последовательно или параллельно. К таким процедурам относят организацию сбора необходимых статистических данных по оптимальной программе (включая планирование выборки); первичное описание данных (расчет различных выборочных характеристик, функций распределения и т.д.); оценивание тех или иных числовых или нечисловых характеристик и параметров распределений; проверка статистических гипотез и более

углубленное изучение, т.е. одновременное применение различных алгоритмов многомерного статистического анализа, анализа временных рядов и др.

Рынок специализированных пакетов прикладных программ на сегодняшний день насчитывает сотни продуктов, позволяющих в автоматическом режиме проводить выполнение как отдельных операций анализа и обработки данных различной природы, так и их комплексов.

Применяемое в исследованиях программное обеспечение можно условно разделить на следующие группы:

- программы, реализующие технологию электронных таблиц: MS Excel, OpenOffice.org Calc и др.;

- статистические пакеты общего назначения: SPSS, Statistica, StatGraphics и др.

Одним из самых распространенных средств анализа данных является пакет прикладных программ Microsoft Excel - программное средство для работы с таблицами данных, позволяющее вычислять значения, упорядочивать, анализировать, графически представлять различные виды данных. Одно из важнейших свойств программы – возможность использования формул и функций, необходимых для выполнения табличных вычислений. Список формул включает не только набор стандартных математических функций, но и функции для работы с массивами данных, логические и текстовые функции, а также функции, наиболее часто применяемые в статистическом анализе. Для анализа больших списков в Microsoft Excel предусмотрены специальные средства и операции для их обработки.

Реализованные в программе Сводные таблицы (Pivot table) предназначены для анализа соотношений между данными в списке, что позволяет лучше понять тенденции и закономерности, которым подчиняются табличные данные. Сводная таблица - это пользовательский интерфейс для отображения многомерных данных, с помощью которого можно группировать, сортировать, фильтровать и менять расположение данных с целью получения различных аналитических выборок. Данные автоматически агрегируются по заданным правилам, при этом не требуется дополнительный или повторный ввод какой-либо информации. Интерфейс сводных таблиц Excel является самым популярным программным продуктом для работы с многомерными данными. Он поддерживает в качестве источника данных как внешние источники данных (OLAP-кубы и реляционные базы данных), так и внутренние диапазоны электронных таблиц.

За счет включения в программу «Пакета анализа», Microsoft Excel можно использовать и в качестве средства статистической обработки данных. Инструмент анализа «Выборка» создает выборку из генеральной совокупности на основе схемы повторного случайного отбора, рассматривая входной диапазон как генеральную совокупность. Режим

«Описательная статистика» применяется для создания статистического отчета, содержащего информацию о центральной тенденции и изменчивости входных данных (вычисление среднего арифметического выборки, средней (стандартной) ошибки выборки для средней величины, выборочного среднего квадратического (стандартного) отклонения выборки, исправленной выборочной дисперсии, размаха (интервала) выборки и других). Инструменты анализа «z-тест для средних по двум выборкам», «F-тест для дисперсии по двум выборкам» и «Двухвыборочный t-тест» предназначены для проверки статистической гипотезы относительно природы формирования данных исходного массива с помощью различных статистических критериев. Набор встроенных функций позволяет пользователю также получать результаты анализа для выявления взаимосвязи между показателями: корреляционного - для определения тесноты и направления связи между изучаемыми величинами, регрессионного – для нахождения аналитического выражения связи зависимой случайной величины с независимыми случайными величинами (факторами) и дисперсионного – для проверки гипотезы о равенстве нескольких средних значений, соответствующих различным группам или уровням факторных переменных и установления влияния отдельных факторов на изменчивость какого-либо признака. Надстройка «Пакета анализа» содержит также функции, позволяющие проводить преобразование и анализ временных рядов. Указанные методы статистической обработки данных реализованы во многих программных продуктах, и хотя Microsoft Excel уступает многим из них по мощности и набору статистических процедур, однако имеет преимущество по доступности и распространенности. Наличие в Microsoft Excel специального языка программирования Visual Basic for Applications позволяет использовать этот пакет в качестве базы для разработки специализированных прикладных систем. [2, с. 13]

Специализированным программным обеспечением для статобработки данных является IBM SPSS Statistics. Это полнофункциональная система, предназначенная для решения исследовательских задач при помощи анализа данных. Большой выбор статистических процедур позволяет получать наилучшие результаты при обработке данных различных типов. В настоящее время в органах статистики этот пакет применяется для аналитической обработки статистической информации при решении отдельных задач на федеральном и региональном уровнях.

SPSS Statistics позволяет загружать данные, хранящиеся в базах данных различных типов и готовить их к анализу. Программное обеспечение SPSS поставляется с набором драйверов для многих ODBC-совместимых баз данных. Кроме того, SPSS Statistics позволяет получить доступ к данным в форматах SAS, Stata, Microsoft Excel.

Ключевым элементом пакета является SPSS Statistics Base, одна из функций которого обеспечение доступа и управление данными. В состав

SPSS Statistics Base включены основные статистические процедуры, позволяющие решать задачи подготовки данных для анализа и проведения анализа. [3, с. 412] Процедура «Частоты» дает возможность вычислять различные статистики (частоты, кумулятивные проценты, медианы и др.) и строить диаграммы. Процедура «Описательные статистики» осуществляет вывод одномерных итоговых статистик для количественных переменных и вычисляет стандартизированные значения переменных, в результате выполнения процедуры рассчитывается объем выборки, максимальное и минимальное значения, стандартное отклонение, дисперсия, стандартная ошибка среднего и т.д. Процедура «Исследовать» вычисляет итоговые статистики и выводит диаграммы как для всех наблюдений, так и отдельно для групп наблюдений, с ее помощью производится отслеживание данных, идентификация выбросов, проверка предположений и описание различий между группами наблюдений., также она позволяет определить, подходят ли для анализа данных статистические методы, которые предполагается использовать. Процедура «Таблицы сопряженности» позволяет сформировать двумерные и многомерные таблицы, а также вычисляет целый ряд критериев и мер силы связи для двумерных таблиц. В процедуре «Подытожить наблюдения» вычисляются значения статистик для переменных по подгруппам, задаваемым критериями одной или несколькими группирующими переменных. Все уровни группирующей переменной представляются в таблице сопряженности. Процедура «OLAP Кубы» вычисляет итоги, средние значения и другие одномерные статистики для количественных подытоживаемых переменных внутри категорий одной или нескольких категориальных группирующих переменных. Процедура «Общая линейная модель – одномерный анализ» выполняет регрессионный и дисперсионный анализы для одной зависимой переменной по одному или нескольким факторам и/или переменным. Используя данную процедуру можно проверить нулевую гипотезу о влиянии других переменных на средние различных групп значений единственной зависимой переменной. При этом можно исследовать как взаимодействие между факторами, так и эффекты отдельных факторов, некоторые из которых могут быть случайными.

Базовый модуль содержит процедуры для вычисления коэффициентов корреляции, измеряющих связь между переменными, и уровней значимости для них, а также любых статистик из широкого набора доступных, измеряющих либо сходства, либо различия (расстояния), причем либо между парами переменных, либо между парами наблюдений. Эти меры сходства или расстояния затем используются в других процедурах таких как факторный анализ, кластерный анализ или многомерное шкалирование, для того чтобы помочь анализировать сложные наборы данных.

В модуль SPSS Statistics Base включены также различные виды регрессии: линейная, порядковая, подгонка кривых, частичная регрессия

методом наименьших квадратов. Входящие в состав базового модуля процедуры позволяют выполнять дискриминантный анализ, при котором происходит создание прогностической модели для принадлежности к группе, факторный анализ, целью которого является выявление скрытых переменных или факторов, объясняющих структуру корреляций внутри набора наблюдаемых переменных, кластерный анализ для разбиения множества исследуемых объектов и признаков на однородные группы и некоторые другие методы статистического анализа данных.

Дополнительные модули встраиваются в SPSS Statistics Base и позволяют расширять аналитические возможности программного обеспечения. Например, модуль SPSS Complex Samples предоставляет специализированные средства планирования и статистики, которые требуются при работе с данными выборочного обследования. Они позволяют сделать статистически более правильные выводы о генеральной совокупности, учитывая план отбора при проведении анализа. В SPSS Complex Samples может использоваться информация о следующих видах плана отбора: расслоенный отбор – повышает точность результатов, полученных по выборочным данным, или гарантирует репрезентативность выборки по ключевым группам за счет выборки из подгрупп обследуемой совокупности; кластерный отбор – извлекаются кластеры, представляющие собой группы отбираемых для обследования единиц; многоэтапный отбор – вначале, на первом этапе, извлекается выборка групп элементов генеральной совокупности, а затем формируется выборка второго этапа путем извлечения подвыборки в каждой единице, отобранной на первом этапе. SPSS Complex Samples предлагает две процедуры анализа данных выборочного обследования. Процедура Complex Samples Descriptives - это оценивание средних и суммарных значений, отношений, а также вычисление их стандартных ошибок, эффектов планов, доверительных интервалов и статистических критериев для выборок, извлеченных сложными методами отбора. В этой процедуре дисперсии оцениваются с учетом плана выборки, использованного для ее формирования, включая методы отбора с равной вероятностью и с вероятностью пропорциональной размеру единиц без возвращения. Процедура Complex Sample Tabulate - это вывод частотных таблиц или двухвходных таблиц сопряженности и соответствующих стандартных ошибок, эффектов плана, доверительных интервалов и статистических критериев для выборок, извлеченных сложными методами отбора. Дисперсии оцениваются с учетом плана выборки, использованного для ее формирования, включая методы с равной вероятностью и с вероятностью пропорциональной размеру единиц, а также способы отбора с возвращением и без возвращения. [4]

Пакет SPSS Statistics предназначен для использования на всех этапах аналитического процесса исследования: планирования и сбора дан-

ных, подготовки данных к анализу, проведения анализа и создания отчетов, представления результатов исследования.

Таким образом, автоматизация обработки статистических данных предоставляет качественно новые возможности в работе с информационными ресурсами. Процесс модернизации информационных технологий позволяет качественно изменить многие этапы разработки статистических данных, предоставив экономисту инструмент непосредственной работы с информационными массивами и возможность применения мощных средств редактирования и аналитической обработки. И из большого количества прикладных программ в зависимости от целей исследования можно выбрать требуемое программное обеспечение для автоматизации вычислений в пределах поставленной задачи.

Список использованных источников:

1. Курс социально-экономической статистики: Учебник для вузов / Под ред. проф. М.Г. Назарова. — М.: Финстатинформ, ЮНИТИ-ДАНА, 2000. — 771 с.
2. Макарова Н.В., Трофимец В.Я. Статистика в Excel: Учеб. Пособие. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 386 с.
3. Энциклопедия статистических терминов в 8 томах. Инструментальные методы статистики. Том 2. — М: Росстат, 2013. — 474 с.
4. <http://www.predictivesolutions.ru/software/statistics.htm> (описание программного комплекса IBM SPSS Statistics).

КОНЦЕПЦИИ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

Осипенкова Т.

Аннотация: В статье раскрывается сущность концепции сбалансированной системы показателей и экономической добавленной стоимости, рассматриваются основные положения, преимущества и недостатки концепций. В статье подчеркивается важность использования новых концепций в работе организации.

Ключевые слова: сбалансированная система показателей, методика, стратегическая карта, сбалансированных показатели, экономическая прибыль, управление стоимостью компании, нефинансовый учет.

CONCEPT OF BALANCED SCORECARD AND ECONOMIC VALUE ADDED

Osipenkova T.

Annotation: The article reveals the essence of the concept of a balanced scorecard and economic surplus value, the basic situation, the advan-

tages and disadvantages of concepts. The article emphasizes the importance of using new concepts in the organization.

Keywords: *balanced scorecard (BSC), technique, strategy map, score-cards, economic profit, cost management company, non-financial accounting*

В современном мире для достижения успеха организациям необходимо быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рынка, обладать конкурентным превосходством. Только оперативное получение информации о состоянии деятельности организации способно помочь руководству принимать своевременные и правильные решения. Действия должны быть скоординированы и направлены на достижение конкретных долгосрочных целей.

Источником традиционных финансовых показателей для оценки деятельности организации является система финансовой отчётности и бухгалтерского учёта. Эти показатели имеют ретроспективный характер. Это приводит к уменьшению их значимости в оценке эффективности управления организацией и принятии своевременных стратегических управленческих решений. Отсутствует методика оценки нематериальных активов, таких например как опыт и знания сотрудников, брэнд организации, использование передовых технологий и т.д. Отсутствует механизм контроля поставленных задач в долгосрочной перспективе. Эти причины стали одними из главных для начала поиска новых инструментов по оценке стоимости и эффективности деятельности организаций, разработки новых концепций.

Концепции сбалансированной системы показателей и экономической добавленной стоимости появились почти одновременно в начале 90-х гг. и на сегодняшний день считаются одними из самых популярных концепций.

Концепция сбалансированной системы показателей (Balanced ScoreCard, BSC) разработана под управлением Роберта Каплана и директором Института Нолана Нортон Дейвидом Нортон, с целью устранить недостатки классических систем показателей [1]. Представляет собой систему стратегического управления организацией на основе измерения и оценки ее эффективности на основе оптимально подобранных показателей, которые отражают финансовые и нефинансовые аспекты деятельности организации.

Основные положения концепции:

- система показателей используется как комплексный индикатор состояния организации, в тоже время является системой управления, обеспечивающей связь между деятельностью менеджмента организации и стратегическими начинаниями собственников;

- наличие только финансовых показателей недостаточно для всестороннего и полного описания состояния организации, эти показатели нуждаются в дополнении.

Основная структурная идея ССП заключается в том, чтобы сбалансировать систему показателей четырех групп:

1. Первая группа включает традиционные финансовые показатели. В первую очередь собственника организации всегда будут интересовать показатели финансовой отдачи на вложенные средства, поэтому сбалансированная система должна начинаться и заканчиваться в конечной оценке финансовыми показателями.

2. Вторая группа характеризует внешнее окружение организации, взаимоотношения с клиентами.

3. Третья группа связана с внутренними процессами организации, такие например как послепродажное обслуживание, разработка новых продуктов, наличие инновационных процессов и т.д.

4. Четвертая группа связана со способностью предприятия к обучению и росту.

Концепция ССП содержит шесть обязательных элементов [7]:

1. Перспективы. При помощи этих компонентов проводится декомпозиция стратегии организации с целью ее реализации. Обычно используются четыре базовые перспективы: «Финансы», «Внутренние бизнес-процессы», «Клиенты» и «Обучение и рост».

2. Показатели. Определяют достижения организации, отражают прогресс движения к стратегической цели.

3. Целевые значения. Определяют соответствие показателя количественному выражению уровня.

4. Стратегические цели. Определяют направления реализации стратегии организации.

5. Причинно-следственные связи. Позволяет связать в единую цепь стратегические цели организации. Достижение одной из цели обеспечивает прогресс в достижении другой цели.

6. Стратегические инициативы. Это проекты или программы, которые помогают достижению стратегических целей.

Технологически построение ССП для отдельно взятой организации содержит несколько необходимых элементов: карту стратегических задач, карту сбалансированных показателей, целевые, «приборные панели» руководителей различных уровней в целях контроля и оценки деятельности организации.

Что получает предприятие в результате использования стратегии и последовательной реализации ее при помощи методологии ССП? Первый результат это то, что усилия концентрируются на стратегически важных направлениях. Главная цель организации определена, намечены средства достижения цели. Вторым результатом является наличие стратегических целей у каждого подразделения, есть понимание того, что

нужно делать. Третий результат – это возможность ясного понимания результативности действий. Четвертым результатом является управляемость и возможность контроля процесса реализации стратегии «сверху вниз». Одной из самых сильных преимуществ ССП является то, что она выступает в качестве платформы для объединения самых разнообразных элементов управления [3] .

Концепция экономической добавленной стоимости была разработана специалистами консалтинговой компании Stern Stewart&Co (EVA – Economic Value Addet). Концепция экономической добавленной стоимости исходит из того, что для организации мало обладать положительным финансовым результатом. Уровень развития любой хозяйствующей единицы организации должен достичь такого развития, при котором возможно создание новой стоимости.

В рамках концепции экономической добавленной стоимости необходимо выполнить ряд корректировок. Эти корректировки приближают прибыль к денежному потоку организации и помогают корректнее отразить инвестированный капитал. Для расчёта показателя экономической добавленной стоимости было разработано 164 корректировки, большинство из них основано на корректировке капитальных эквивалентов.

Преимущества концепция экономической добавленной стоимости:

- концепция позволяет связать создание стоимости с конкретными группами работников, определить вклад каждого сотрудника в создание стоимости, раскрыть потенциал персонала организации;

- EVA-корректировки дают возможность избежать расхождения между финансовой отчетностью и реальным положением дел организации;

- формула расчета EVA позволяет учитывать риски и доходность проектов организации;

- при выборе инвестиционного проекта, можно учесть влияние на стоимость организации, путем сравнения значений экономической добавленной стоимости до и после реализации проекта.

В то же время концепция обладает рядом недостатков:

- используется только система финансовых показателей, недооцениваются факторы долгосрочного успеха, такие например как опыт и знания работников, корпоративная культура, информационные технологии;

- очень сложные математические расчеты;

- жесткая связь вознаграждения и показателя EVA может привести к получению краткосрочной выгоды в ущерб долгосрочной;

- ориентация на краткосрочную перспективу, а не на долгосрочную.

В целом эти недостатки не снижают ценности концепции экономической добавленной стоимости, так как она позволяет сконцентриро-

вать внимание на приоритетных направлениях развития организации и четко сформулировать стратегические цели с точки зрения финансов.

Концепции сбалансированной системы показателей и экономической добавленной стоимости могут применяться и на корпоративном уровне и на уровне хозяйственных подразделений. Они одинаково хорошо привязываются и к процессам планирования и бюджетирования. Преимущество сбалансированной системы показателей заключается в ее целостности и системности при этом не требуется наличия специальных знаний в области финансов и прикладной экономики. Преимуществом концепции экономической добавленной стоимости является ее математическую точность. Объединив положительные стороны обеих концепций, можно получить более эффективную структуру с усиленными возможностями прогнозирования.

Список использованных источников:

1. Каплан Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию: пер. с англ. / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. – М., 2003.
2. Каплан, Р.С. Стратегические карты. Трансформация нематериальных активов в материальные результаты: пер.с англ. / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. – М., 2005.
3. Внедрение сбалансированной системы показателей//Horvath & Partners; пер. с нем. – 2-е изд. – М., 2006.
4. Horvath & Partners ; пер. с нем. – 2-е изд. – М., 2006.
5. Никифорова, Е. Система сбалансированных показателей: интегрированный менеджмент / Проблемы теории и практики управления. 2006. №3.
6. Фридаг, Х.Р. Сбалансированная система показателей: пер. с нем. / Х.Р. Фридаг, В. Шмидт. – М., 2006.
7. Электронный журнал. Корпоративные Финансы. - Выпуск 2(14), 2010.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Попова В.Б.

Аннотация: Отражена роль статистического анализа при изучении состояния и взаимосвязей экономических явлений и процессов, выявлении закономерностей и тенденций их развития. Отмечена необходимость совместного учета экономических и статистических принципов проведения анализа для формирования качественных научно-обоснованных результатов исследования. Представлены особенности применения статистического анализа экономических систем, обусловленные их неоднородностью, многомерностью, подвижностью, нестационарностью динамической структуры, стохастическим принципом действия.

Ключевые слова: статистический анализ, экономические и статистические принципы анализа данных, традиционные и многомерные

статистические методы, непараметрическая статистика, робастное оценивание, адаптивные динамические модели.

SOME FEATURES OF THE STATISTICAL ANALYSIS OF ECONOMIC DATA

Popova V. B.

Abstract: *role of statistical analysis in the study of the status and inter-relationships of economic phenomena and processes, identifying patterns and trends of their development. Noted the need for joint consideration of economic principles and statistical analysis to establish high-quality scientific research results. The peculiarities of application of statistical analysis of economic systems, due to their heterogeneity, multidimensionality, mobility, unsteadiness of the dynamic structure, the stochastic principle of action*

Keywords: *statistical analysis, economic and statistical principles data analysis, traditional and multivariate statistical methods, nonparametric statistics, robust estimation, adaptive dynamic models.*

Статистическое изучение экономических данных основано на комплексном применении традиционных и многомерных статистических методов, что обеспечивает всестороннее и адекватное отражение исследуемых явлений и процессов, выявление действующих в них закономерностей.

При этом следует учитывать, что различают два подхода к анализу данных, которые базируются на различных моделях получения информации и, соответственно, определяют различие в подходах к интерпретации полученных результатов. В основе *математико-статистического* подхода – вероятностная модель, предполагающая, что имеющаяся статистическая совокупность представляет собой выборку из некоторой генеральной совокупности, на которую и должны распространяться полученные выводы. Иная модель лежит в основе *анализа данных*: не предполагается, что изучаемая информация получена из более обширной генеральной совокупности, и полученные выводы интерпретируются без какого-либо расширительного толкования.

При обработке экономической информации оправданы оба подхода. Однако, следует отметить, что проведение исследований в экономической сфере сопряжено с большими затратами финансовых средств на сбор и обработку данных, подготовку и оплату кадров, материально-технических ресурсов, трудовых ресурсов, привлекаемых к обследованию на всех его этапах, времени, затрачиваемого как на получение первичной информации, так и на последующую её обработку. Это предопределяет в большинстве случаев интерпретацию результатов исследования на основе метода статистического вывода, который позволяет по данным выборок делать заключение о большей совокупности, по кото-

рой не имеется исчерпывающих наблюдений. Результатом статистического вывода является статистическое суждение, формируемое на основе статистического оценивания и статистической проверки гипотез.

Статистический анализ экономических данных проводится в неразрывной связи теоретического, качественного анализа сущности исследуемых явлений и процессов и соответствующего количественного инструментария изучения их структуры, связей и динамики. Основные трудности, связанные с применением количественных статистико-математических методов, заключаются в том, что они достаточно нейтральны к исследуемым экономическим процессам. Поэтому важным этапом статистического исследования на информационной базе, характеризующей деятельность реальных субъектов экономического процесса, является критическая оценка исходных данных с точки зрения их достоверности и научной обоснованности.

При проведении экономико-статистического анализа следует учитывать экономические и статистические принципы его проведения [2].

Определенные особенности производственных систем предопределяют следующие экономические принципы проведения статистического анализа:

- соответствие экономическим законам и положениям концепции расширенного воспроизводства;
- адекватное отражение сущности экономической политики современного этапа общественно-экономического развития;
- ориентация на конечные экономические результаты;
- учет специфики изучаемого объекта, вида экономической деятельности и т.д.;
- согласование интересов субъектов различных иерархических уровней как составных элементов единого экономического механизма.

Одной из основополагающих предпосылок проведения научно-обоснованного статистического анализа, адекватно отражающего причинно-следственные связи и зависимости, тенденции развития реальных явлений и процессов в статике и динамике, является однородность статистической совокупности. Это связано с необходимостью обработки больших массивов информации, формируемой по разнородным экономическим единицам. В статистической теории и практике разработаны различные подходы к оценке степени однородности.

Традиционный метод проверки однородности (в одномерном анализе) основан на определении t -критерия Стьюдента, классическими условиями применимости которого являются нормальность распределения результатов наблюдения и равенство их дисперсий. Дополнительные преимущества дает использование вместо критерия Стьюдента критерия Крамера-Уэлча, при расчете которого отсутствует условие равенства дисперсий. На практике часто объединяют несколько выборок, получен-

ных в процессе наблюдения за однотипными объектами в одну общую выборку. Такое объединение выборок допустимо только в тех случаях, когда они однородны. Поэтому перед объединением выборок надо обязательно проверить их однородность. В таких случаях применяются непараметрические критерии однородности: Н.В. Смирнова, Андерсона, хи-квадрат Пирсона.

Экономические процессы и явления состоят из большого количества объектов и зависят от большого количества характеризующих их параметров, что обуславливает трудности, связанные с выявлением структуры этих объектов и взаимосвязей их параметров. Это предопределяет применение методов многомерного статистического анализа. Многомерные статистические методы базируются на представлении исходной информации в многомерном геометрическом пространстве и позволяют определять неявные (латентные), но объективно существующие закономерности в организационной структуре и тенденциях развития изучаемых экономических процессов и явлений. Выделяют три основные задачи, решаемые посредством многомерного статистического анализа: 1) снижение размерности пространства переменных и построение наиболее информативных показателей (метод главных компонент); 2) анализ структуры множества признаков и выявление обобщенных факторов – (факторный анализ); 3) изучение структуры множества объектов (методы многомерной классификации: кластерный и дискриминантный анализ).

Изучение динамики экономических явлений основано на наличии двух основных направлений анализа временных рядов. В рамках первого направления выделяют детерминированную (систематическую, закономерную) и случайную составляющие временного ряда. В экономических исследованиях в детерминированную составляющую временного ряда обычно включают три компоненты: тренд, сезонную компоненту и циклическую компоненту. Формы разложения (декомпозиции) временного ряда на детерминированную и случайную компоненты могут различаться. При анализе экономических временных рядов часто применяются мультипликативные модели, представляющие произведение детерминированной и случайной составляющих.

В основе второго направления анализа временных рядов лежит его деление на два основных элемента: тенденцию (тренд) и колеблемость (отклонения уровней отдельных периодов или моментов времени от тренда). То есть второй элемент при данном аналитическом подходе представлен циклической, сезонной и случайной компонентами. Задача статистического анализа в этом случае может формулироваться в двух аспектах: 1) «очистить» тенденцию от колебаний, измерить ее параметры; 2) выявление и измерение различных типов колебаний временного ряда [1].

Таким образом, востребованность статистического инструментария

при исследовании деятельности экономических субъектов предопределяется стохастическим принципом действия экономической системы и обработкой больших массивов многомерной информации, формируемой по разнородным экономическим единицам. Комплексное применение статистических методов позволяет охарактеризовать различные направления анализа: изучение структуры, динамики, выявление и характеристика взаимосвязей, прогнозирование, что, в свою очередь, обеспечивает наиболее полное раскрытие сущности, закономерностей и тенденций развития изучаемых явлений и процессов.

Список использованных источников:

1. Виноградова А.А., Кудрова Н.А., Меркулова Е.Ю. Типологизация точек роста экономики аграрно-промышленных регионов с учетом производственной специализации. // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 2. - с. 17-26.
2. Количественный анализ в экономике и менеджменте: учебник / В.А. Малугин, Л.Н. Фадеева. - М.: ИНФРА-М, 2014.
3. Черемисина Н.В., Ивлиев М.И., Талалаев Д.Д. Труд и занятость в России: экономико-статистический анализ. // Социально – экономические явления и процессы». Т.9, №10. 2014г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014.- с. 122-130.
4. Черемисина Т.Н. Экономическая диагностика как инструмент регулирования регионального потребительского рынка товаров. // Социально – экономические явления и процессы. - № 4, 2013г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. с. 229-234.

МЕТОДЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКИ БЕЗРАБОТИЦЫ

Рухманова Н.А.

Аннотация: В статье автором рассмотрены методы комплексной оценки состояния и динамики безработицы. Для более объективной и комплексной оценки ситуации с безработицей автор считает необходимым, кроме традиционного подхода к анализу безработицы, также использовать показатели интегрального типа.

Ключевые слова: социально-экономические индикаторы, рынок труда, безработица, интегральные показатели.

METHODS OF COMPLEX ASSESSMENT OF THE STATE OF AND UNEMPLOYMENT DYNAMICS

Ruhmanova N.A.

Abstract: In article the author considers the methods of comprehensive evaluation of the status and dynamics of unemployment. For a more objective and comprehensive assessment of the situation of unemployment the author

considers necessary in addition to the traditional approach to the analysis of unemployment, also use indicators of integral type.

Keywords: *socio-economic indicators, market labor, the unemployment rate, integrated indicators.*

Современный этап развития российской экономики характеризуется замедлением роста или спадом важнейших социально-экономических индикаторов во многих регионах РФ, включая и показатели состояния региональных рынков труда. По данным за январь-октябрь 2015 года в Ивановской области впервые с 2009 года наблюдается рост уровня общей безработицы, которая в третьем квартале текущего года составила 6% и выросла по сравнению с предыдущим годом (4,3%) почти на 40% [2, с. 22; 4, с.40].

Усиление напряженности на рынке труда в связи с ростом безработицы и сокращением числа свободных вакансий и необходимость разработки и реализации мер по её снижению требуют проведения комплексного статистического исследования безработицы как нереализованной части совокупного предложения рабочей силы. Такой подход к рассмотрению безработицы позволяет не только оценить степень соответствия спроса и предложения на рынке труда, но и определить резервы увеличения ВВП (ВРП) за счет снижения безработицы.

Традиционный подход к анализу безработицы обычно сводится к расчету и изучению набора показателей характеризующих масштабы, уровень и продолжительность безработицы как в целом по ЭАН, так и в разрезе его отдельных групп. По нашему мнению, для более объективной и комплексной оценки ситуации с безработицей необходимо также использовать показатели интегрального типа. В отличие от конкретных индикаторов, отражающих отдельные аспекты безработицы, интегральные показатели призваны не только дать ее комплексную характеристику, но и оценить остроту проблемы в целом, выявить характер и особенности данного процесса, обосновать роль каждой компоненты в усилении напряженности на рынке труда и, в конечном счете, разработать комплекс мер, направленных на ее ослабление.

Разработка и анализ интегральных показателей безработицы могут вестись по следующим направлениям.

1. На первом этапе исследования интегральная оценка безработицы предполагает характеристику совокупного уровня безработицы на основе совместного учета открытой и скрытой форм безработицы. Скрытой безработицей многие исследователи считают неполную занятость, когда работник работает неполное рабочее время не по своей воле.

$$Y_{сов} = \frac{S_{сов}}{\text{ЭАН}} \times 100\% = \frac{S_{бр} + S_{нз}}{\text{ЭАН}} \times 100\%$$

где: $S_{сов} = S_{бр} + S_{нз}$ – совокупная численность безработных;
 $S_{бр}$ – численность безработных по данным выборочных обследований занятости и безработицы Росстата;
 $S_{нз}$ – абсолютные размеры скрытой безработицы (чел.);
 ЭАН – численность экономически активного населения,

Абсолютные размеры скрытой безработицы ($S_{нз}$) обычно оценивают исходя из численности условных работников, приведенных к полному рабочему времени следующим образом: размеры неполной занятости, выраженные в человеко-часах, делят на среднюю установленную продолжительность рабочего дня и на среднее число рабочих дней в году. Полученный результат вычитают из фактической численности работников, работавших в режиме вынужденной неполной занятости. Это означает, что масштабы скрытой безработицы оцениваются в данном случае в эквиваленте числа работников с максимально возможной занятостью, что преуменьшает ее реальные размеры. Более объективная оценка скрытой безработицы предполагает использование в расчетах фактических показателей рабочего времени. В частности, эти показатели могут быть рассчитаны на основании ретроспективных данных об использовании календарного фонда рабочего времени за периоды стабильного функционирования экономики, когда режим неполной вынужденной занятости практически отсутствовал. Соответственно, возможны два варианта расчета размеров скрытой безработицы: в эквиваленте числа работников с максимально возможной и с нормальной фактической занятостью.

Более точную оценку совокупного уровня безработицы и неполной занятости, по мнению Башкатова Б.И. и Карпухиной Г.Ю. дает показатель, основанный на данных не о численности безработных и вынужденно не полностью занятых, а о недоиспользованном ими времени. Они предлагают оценивать совокупный уровень безработицы отношением недоиспользованного рабочего времени, потенциально возможного для работы, к фактическому или возможному рабочему времени [1, с. 84].

В дальнейшем анализе уровня совокупной безработицы необходимо оценить роль открытой и скрытой форм безработицы на основе: определения доли каждой формы в совокупной численности безработных; сравнения уровня открытой и скрытой безработицы. Данные показатели выявляют, какая форма безработицы и в какой мере преобладает на региональном рынке труда. Эта информация необходима для обоснования конкретных путей снижения совокупной безработицы. Сокращение от-

крытой безработицы в большей степени связано с созданием новых рабочих мест, а скрытой – с восстановительным ростом экономики, т.е. увеличением объемов производства на базе уже имеющихся рабочих мест и более эффективной занятости работников.

2. Но уровень безработицы даже в виде совокупного показателя не в состоянии дать объективное представление о ситуации на рынке труда без одновременного учета продолжительности безработицы. Высокая доля хронической (более года) безработицы при низком ее уровне является не менее острой социально-экономической проблемой в сравнении с высоким уровнем безработицы. Высокая продолжительность безработицы ведет не только к значительным потерям ВВП (ВРП) в настоящее время, но и в последующих периодах. Это связано с тем, что длительное пребывание человека в состоянии безработицы может привести к утрате его профессионально-квалификационных характеристик и даже деградации личности.

Одновременный учет уровня и продолжительности безработицы позволяет объединить в одном показателе два основных ее индикатора.

В общем виде интегральный показатель безработицы определяется произведением уровня безработицы и средней продолжительности безработицы и показывает число человеко-дней (или человеко-месяцев) безработицы в среднем на единицу (1 человека) экономически активного населения.

$$ИК = \frac{S_{бр} \times П_{бр}}{ЭАН}$$

где: ИК – интегральный показатель безработицы;

П_{бр} – средняя продолжительность безработицы.

Поскольку в российской статистической практике продолжительность безработицы учитывается в месяцах, то расчет интегрального показателя безработицы целесообразно проводить в двух вариантах:

- с учетом календарной продолжительности месяца;
- с учетом рабочей продолжительности месяца.

Расчет по первому варианту целесообразен, если речь идет о масштабах процесса безработицы и его влиянии (нагрузке) на работающее население и на размеры компенсационных выплат.

Расчет по второму варианту позволяет оценить экономический ущерб от безработицы в форме недополученного национальной (региональной) экономикой объема продукции (услуг) исходя из количества рабочих дней в периоде. В данном случае знаменатель интегрального показателя отражает потери рабочего времени вследствие безработицы, которые в дальнейших расчетах могут быть представлены в виде недополученного ВВП или ВРП.

Интегральный показатель безработицы целесообразно рассчитывать также для отдельных сегментов рынка труда. Особый интерес представляет динамический анализ интегрального показателя безработицы и

оценка влияния отдельных составляющих (уровня и продолжительности безработицы) на его динамику. Для этого темпы интегрального показателя безработицы увязываются в динамическую мультипликативную модель с темпами уровня и продолжительности безработицы. Результаты модели показывают степень и характер влияния уровня и продолжительности безработицы на изменение интегрального показателя. Но одновременно необходимо оценить взаимосвязь уровня и продолжительности безработицы между собой с помощью различных статистических методов изучения взаимосвязей: метода аналитической группировки, дисперсионного и корреляционного анализа, расчета коэффициентов эластичности. Например, коэффициенты эластичности показывают, на сколько процентов изменяется уровень безработицы при изменении ее продолжительности на 1%. Если показатели эластичности получают положительные значения, это означает, что уровень и продолжительность безработицы изменяются в одном направлении, оказывая в целом положительное или негативное влияние на ситуацию на рынке труда и социально-экономическое развитие региона. При этом, если коэффициент эластичности превышает 1, то более динамичен показатель уровня безработицы. Если показатели эластичности получают отрицательные значения, то уровень и продолжительность безработицы изменяются в противоположных направлениях.

Расчеты коэффициента корреляции по Ивановской области показывают, что зависимость между уровнем безработицы и её продолжительностью носит обратный характер, а теснота связи между ними незначительна. Этот факт необходимо учитывать при разработке мер по снижению безработицы. Например, меры, связанные с временной занятостью, снижают уровень безработицы в текущем периоде, но не решают проблем длительной и будущей безработицы.

3. Рассмотрение безработицы как нереализованной части совокупного предложения рабочей силы на рынке труда позволяет представить интегральный показатель безработицы в следующем виде:

$$ИК = \frac{Сбр \times Пбр}{ЭАН \times Д}$$

где: Д – календарная или рабочая продолжительность изучаемого периода с учетом целевой направленности расчетов, как было указано ранее.

В данном случае индикатор показывает долю потерь рабочего времени вследствие безработицы в совокупном предложении рабочей силы, выраженном не численностью ЭАН, как общепринято, а потенциально возможным временем его работы.

Сравнение различных методических подходов к статистическому изучению безработицы показывает необходимость комплексной и взаимосвязанной оценке и различных параметров, как в статистике, так и в динамике.

Список использованных источников:

1. Башкатов Б.И., Карпухина Г.Ю. Международная статистика труда: Учебник. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2001.
2. Ивановская область в цифрах: Краткий статистический сборник. Иваново: Ивановостат, 2015.
3. Рухманова Н.А. Интегральная оценка безработицы как индикатор состояния национальной экономики. Проблемы экономики, управления, финансов и информационного обеспечения: Материалы Международной научно-практической конференции. – Иваново: Изд-во «Иван. гос. ун-т», 2001.
4. Социально-экономическое положение Ивановской области в январе-октябре 2014 года: Краткий статистический сборник. Иваново: Ивановостат, 2015.

РОЛЬ НДФЛ В ФОРМИРОВАНИИ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РЕГИОНА

Рябов А.Н., Черемисина Н.В.

Аннотация: В статье дана оценка роли налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в формировании консолидированного бюджета региона на примере Тамбовской области. Проведен анализ структуры налоговых доходов консолидированного бюджета региона и денежных доходов населения Тамбовской области по источникам поступления. Доказана значимость НДФЛ как одного из основных источников поступлений бюджета Тамбовской области.

Ключевые слова: система налогообложения, налог на доходы физических лиц (НДФЛ), налоговые и неналоговые доходы, консолидированный бюджет региона.

THE ROLE OF PERSONAL INCOME TAX IN FORMATION OF THE CONSOLIDATED BUDGET OF THE REGION

Ryabov A.N., Cheremisina N.V.

Abstract: the article assesses the role of the tax to incomes of physical persons (NDFL) in the formation of the consolidated budget of the region on the example of Tambov region. The analysis of the structure of the tax revenues of the consolidated budget of the region and of money incomes of the population of the Tambov region by source of income. Proven the significance of personal income tax as one of the main sources of revenue of the budget of the Tambov region.

Keywords: tax system, tax on income of physical persons (personal income tax), tax and non-tax revenues, the consolidated budget of the region.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) - неотъемлемая часть функционирования экономики любой страны. Экономическая сущность налога на доходы физических лиц заключается в определении роли и

места данного вида налога в налоговой системе страны. Его доля в государственном бюджете прямо зависит от уровня развития экономики, в этом и заключается его роль.

Центральное место в российской системе налогообложения физических лиц принадлежит налогу на доходы физических лиц. Как и любой другой налог НДФЛ является одним из экономических рычагов государства, с помощью которого оно пытается решить различные задачи.

Налог на доходы физических лиц непосредственно затрагивает интересы всех без исключения слоев экономически активного населения страны. Данный налог носит ярко выраженный социальный характер и обладает большими возможностями воздействия на уровень реальных доходов населения, и тем самым на уровень их жизни, посредством системы льгот, ставок налогообложения, позволяя регулировать личные доходы населения. Также налог на доходы физических лиц может регулировать существующий уровень дифференциации доходов населения, уровень налоговой нагрузки на бедное население.

Целью налога на доходы физических лиц является аккумуляция финансовых ресурсов в бюджет государства и равномерное распределение жизненно важных средств между населением, что достигается за счет реализации фискальной функции данного налога.

Следует отметить, что существует огромный спектр мнений относительно функций НДФЛ. На наш взгляд, одна из важнейших функций НДФЛ - фискальная. Она играет важное значение при формировании местных бюджетов и бюджетов субъектов Российской Федерации. Другая важнейшая функция налога – социальная, которая обеспечивает снижение социальной напряженности и улучшение качества жизни населения с помощью социальных методов [2].

Роль НДФЛ заключается в решении следующих задач:

- обеспечение денежными средствами бюджетов РФ всех уровней;
- регулирование уровня доходов населения и структуры личного потребления и сбережений граждан;
- стимулирование рационального использования полученных доходов;
- перераспределение части доходов наиболее богатых слоев населения в пользу бедных [2]

Проанализируем консолидированный бюджет нашего региона - Тамбовской области - и определим в нём роль НДФЛ.

Доходы консолидированного бюджета Тамбовской области в 2014 году сложились из [5]:

- поступлений налоговых и неналоговых доходов в сумме 12 388,3 млн. рублей;
- безвозмездных поступлений в сумме 20 881,4 млн. рублей.

Налоговые доходы консолидированного бюджета области формируются в основном за счет налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организаций, акцизов и налогов на имущество.

Структура налоговых доходов консолидированного бюджета Тамбовской области в 2013-2014 годах отражена в таблице 1[4].

Таблица 1

Структура налоговых доходов консолидированного бюджета Тамбовской области в 2013-2014 годах

Показатели	2013 год		2014 год	
	Сумма, млн. рублей	Уд. вес, %	Сумма, млн. рублей	Уд. вес, %
Налог на прибыль организаций	2307,9	19,3	2761	22,3
Налог на доходы физических лиц	4627,9	38,7	4308,7	34,8
Налогов на добавленную стоимость	861	7,2	928,6	7,5
Акцизы	1016,4	8,5	1176,2	9,5
Налог на имущество организаций	1040,4	8,7	1015,3	8,2
Транспортный налог	143,5	1,2	173,3	1,4
Земельный налог	681,6	5,7	668,6	5,4
Всего	11958,3	100	12381,3	100

Анализируя данные таблицы можно проследить структуру изменений налоговых доходов за рассматриваемый период. Основную долю в общем объеме налоговых доходов консолидированного бюджета Тамбовской области в 2014 году (как и в 2013г.) занимает НДФЛ, хотя наблюдается некоторое его снижение по сравнению с 2013 годом - с 38,7% до 34,8%; второе место принадлежит налогу на прибыль – удельный вес которого вырос 19,3% в 2013г. до 22,3% в 2014г. и третье место занимают акцизы, доля которых также возросла с 8,5% в 2013г. до 9,5% в 2014г..

В 2014 году произошел рост налоговых поступлений на 3,5% (с 11958,3 млн. руб. в 2013г. до 12381,3 млн. руб. в 2014г.). При этом НДФЛ по-прежнему занимает лидирующую позицию среди доходов от прочих налогов.

Таким образом, от налога на доходы физических лиц в 2014 году в консолидированный бюджет Тамбовской области поступило 4308,7 млн. руб., или 34,8% всех налоговых поступлений. На долю налога на прибыль организаций пришлось чуть меньше – 22,3% (2761 млн. руб.).

Одним из факторов, влияющих на поступление налога на доходы физических лиц, является объем денежных доходов населения. Для этого следует рассмотреть доходы населения рассматриваемого региона - Тамбовской области. Объем и структура денежных доходов населения нашей области по источникам поступления представлена в таблице 2 [4].

Объем и структура денежных доходов населения Тамбовской области по источникам поступления в 2013 – 2014гг.

Годы	Всего денежных доходов млрд. руб.	Структура денежных доходов, в % от общей суммы				
		Доходы от предпринимательской деятельности	Оплата труда	Социальные выплаты	Доходы собственности	Другие доходы
2013	254,4	13,6	29,1	22,6	2,2	32,5
2014	284,1	13,5	29,4	23,0	2,4	31,7

Из данных представленной таблицы можно сделать вывод, что подавляющую долю облагаемых доходов населения составляет оплата труда наемных работников от 29,1% в 2013г. до 29,4% в 2014г.; другие доходы (от продажи ценных бумаг, валюты и др.), социальные выплаты, соответственно, в от 22,6% до 23,0%; доходы от предпринимательской деятельности 13,5 – 13,6%. Низкая доля доходов от собственности (чуть более 2%) обусловлена, на наш взгляд, во-первых, неразвитостью финансового рынка в России в целом и низкой культурой населения в этом секторе, а во-вторых - отсутствием сбережений у большинства населения [3].

Таким образом, проведенный анализ показателей доказал значимость налога на доходы физических лиц как одного из основных источников поступлений бюджета Тамбовской области.

На сегодняшний день, НДФЛ в большей степени выполняет фискальную функцию. Однако неравномерное распределение доходов населения свидетельствует о том, что через определенное время прогрессивное налогообложение все-таки будет введено [6].

Во-первых, об этом свидетельствует социально-экономическая направленность политики России.

Во-вторых, признание эффективности прогрессивного обложения НДФЛ в большинстве экономически развитых стран.

В-третьих, Правительство РФ будет вынуждено ввести прогрессивную ставку подоходного налога физических лиц в связи со стремительным увеличением разницы между доходами бедных и богатых слоев населения.

Налог на доходы физических лиц может приносить значительные поступления только за счет обложения всего населения, которое должно иметь высокие доходы. Кроме того, этот налог основан на декларировании личных доходов граждан. Налог предполагает выработанное отношение к его уплате как к исполнению общественного долга и соответствующее понимание социальной справедливости. В этом смысле имеет

значение уровень социальных расходов государства, который, безусловно, должен быть довольно высоким.

Аккумулируя налоги в бюджетном фонде, государство финансирует важнейшие направления жизни и деятельности как общества в целом, так и отдельных индивидуумов: здравоохранение, образование, культура и искусство, правоохранительная деятельность, государственное управление, инвестиционная деятельность в областях промышленности и сельского хозяйства и многое другое.

Таким образом, государство за счет налогов является плательщиком разнообразных потребностей его граждан. Необходимость сохранения объема доходов бюджетной системы в современных условиях и снижение налоговой нагрузки на экономику предполагает активизацию работы по дальнейшему выявлению и использованию дополнительных финансовых ресурсов.

Список использованных источников:

1. Брызгалина А.В. Налоги и налоговое право // Под редакцией А.В. Брызгалина М.. 2012-307с.
2. Дедусенко М.Л. Фискальное содержание налога на доходы физических лиц и факторы, влияющие на его поступление./ М.Л. Дедусенко, М.О. Прудникова// Молодой ученый. — 2014. — № 7. — С. 327—331.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
4. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ - <http://www.nalog.ru/>
5. Инвестиционный паспорт Тамбовской области – <http://www.invest-tambovregion.ru/>
6. Попова В.Б., Пушкин А.В. Статистическое изучение хозяйствующих субъектов Тамбовской области. // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 1-3 (20). - с. 60-62.

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УЧЕТЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Трегубова В.М., Мхран Кхаваики

Аннотация: Использование компьютерных технологий в управлении госучреждением позволяет формировать более качественную информацию и способствует принятию наиболее правильных управленческих решений.

Применение рассмотренной программы позволяет бухгалтерской службе оптимизировать учетные процессы в учреждении, в том числе и наиболее эффективное ведение бухгалтерского учета основных средств и нематериальных активов.

Ключевые слова: основные средства, бюджетные учреждения, учетные процессы, автоматизация учета.

COMPUTER TECHNOLOGIES IN ACCOUNTING OF FIXED ASSETS PUBLIC INSTITUTIONS

Tregubova M. V., Mhran Kawaski

Abstract: *the Use of computer technology in the management of the government Department allows to generate better information and promotes the adoption of the most appropriate management decisions.*

Application of the considered program allows the accounting Department to streamline accounting processes in the institution, including the most effective accounting of fixed assets and intangible assets.

Keywords: *fixed assets, budgetary institutions, accounting processes and automation of accounting.*

Особенности бухгалтерского учета в государственных учреждениях определяются законодательством и нормативными документами, содержащими указания по учету и отражению в балансе операций организаций и учреждений, состоящих на бюджете.

Бухгалтерский учет – это важнейшее звено системы управления учреждениями.

К особенностям бухгалтерского учета в государственных учреждениях относят:

- организацию учета в разрезе статей бюджетной классификации;
- выделение в учете кассовых и фактических расходов;
- отраслевые особенности учета (образование, здравоохранение и др.).

Хорошо поставленный бухгалтерский учет позволяет не только выявлять скрытые резервы, обнаруживать нарушение режима экономии плановой и финансово-бюджетной дисциплины, но и предупреждать и вовремя устранять возможные потери и необоснованные затраты. Улучшение качества информации, используемой для повышения уровня управления и принятия управленческих решений возможно на базе использования компьютерных технологий.

Совершенствование бухгалтерского учета, усиление его контрольных функций за финансовой и хозяйственной деятельностью организации — основа укрепления финансово-бюджетной дисциплины.

Используя информацию бухгалтерского учета, руководители учреждений могут оперативно принимать меры, по устранению просчетов и отклонений от утвержденных нормативов в ходе хозяйственной и финансовой деятельности. С помощью бухгалтерского учета в каждом учреждении устанавливается систематическое наблюдение за сохранностью средств, контроль за их рациональным использованием. По данным бухгалтерского учета можно вскрыть факты бесхозяйственности, расточительства, излишеств в использовании бюджетных средств, принять меры к сбережению живого и овеществленного труда.

Именно для решения таких задач учреждения используют электронный вариант ведения бухгалтерского учета. Для этих целей разработано много программ от различных производителей, автоматизирующих ведение бухгалтерии любого государственного учреждения.

Для примера рассмотрим продукт от лидера рынка программного обеспечения для ведения учета — «1С:Бухгалтерия государственного учреждения». Программы фирмы «1С» давно стали стандартом учетных программ.

Программа предназначена для получателей, распорядителей, главных распорядителей средств бюджета, органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, финансовых органов, органов казначейства в части исполнения сметы на свое содержание [1].

Основные возможности программы позволяют пользователям в одной информационной базе вести учет нескольких организаций, обособленный учет по видам средств, учет санкционирования расходов, учет операций доведения бюджетных данных и кассового исполнения и др.

«1С: Бухгалтерия государственного учреждения» разработана в соответствии с требованиями и положениями действующих нормативных документов Минфина России, Федерального казначейства и реализует стандартную методологию учета для государственных учреждений в соответствии с текущим законодательством Российской Федерации.

Для учета основных средств, в программе предусмотрен блок данных от справочной информации до формирования отчетов по основным средствам.

В плане счетов бюджетного учета для учета основных средств предназначен счет 101 «Основные средства», к которому открываются следующие аналитические счета:

- 101.01 «Жилые помещения»;
- 101.02 «Нежилые помещения»;
- 101.03 «Сооружения»;
- 101.04 «Машины и оборудование»;
- 101.05 «Транспортные средства»;
- 101.06 «Производственный и хозяйственный инвентарь»;
- 101.07 «Библиотечный фонд»;
- 101.08 «Драгоценности и ювелирные изделия»;
- 101.09 «Прочие основные средства».

Для отражения движения основных средств и нематериальных активов на балансовых счетах и сумм начисленной амортизации в программе «1С: Бухгалтерия государственного учреждения» применяются специализированные документы. Для чего в главном меню программы предусмотрена группа «ОС, НМЛ, НПА».

В данную группу входят документы, автоматизирующие все операции по учету основных средств и НМА в государственных учреждениях:

- Ввод остатков ОС и НМА;
- Ввод истории переоценки НФА;
- Ввод истории амортизации по ОС;
- Покупка ОС, НМА;
- Безвозмездное поступление ОС и НМА;
- Покупка ОС (в пути);
- Прочие поступления ОС (в пути);
- Принятие ОС со счета 107 на счет 106;
- Принятие к учету ОС;
- Оприходование ОС (НМА) на счет 101 (102);
- Внутреннее перемещение ОС;
- Начисление амортизации;
- Капремонт, модернизация;
- Списание хоз.инвентаря, Списание инвентарного объекта, Списание инвентарного объекта (безвозмездная передача);
- Списание библиотечного фонда;
- Списание ОС со склада заказчика.

Для отражения движения непроизведенных активов применяют специализированные документы подгруппы «Учет непроизведенных активов».

Все документы по учету основных средств и нематериальных активов, кроме проводок по бухгалтерским счетам, формируют движения по регистрам сведений для сохранения необходимой информации о способах погашения стоимости нефинансовых активов (НФА), состоянии и местонахождении объектов, о суммах начисленной амортизации, проведенной модернизации, капитальном ремонте, переоценке основных средств и нематериальных активов.

Однако могут возникнуть ситуации, непредусмотренные в программе, когда потребуется корректировка информации в регистрах сведений. Для этих целей в программе предусмотрены документы:

- Изменение параметров состояния ОС;
- Изменение параметров амортизация.

В программе «1С:Бухгалтерия государственного учреждения» предусмотрен ряд отчетов по основным средствам, позволяющий детально проанализировать все нюансы работы. К таким отчетам относятся:

- Опись инвентарных карточек ОС (ф. 0504033);
- Инвентарный список НФА (ф. 0504034);
- Обратная ведомость по НФА (ф. 050435);
- Ведомость ОС, НМА;
- Ведомость амортизации;
- Расчет среднегодовой стоимости имущества;
- Безвозмездные поступления ОС;
- Безвозмездные передачи ОС.

Все отчеты доступны в подгруппе «Отчеты по ОС, НМА, НПА»

группы меню «ОС, НМА, НПА».

Отчет «Опись инвентарных карточек ОС» позволяет сформировать «Опись инвентарных карточек по учету основных средств в государственных учреждениях» по форме 0504033.

Для формирования отчета необходимо заполнить параметры отчета:

- Учреждение – выбрать учреждение, по которому надо сформировать отчет;
- МОЛ/Подразделение. Если не выбран центр материальной ответственности, то выводится опись инвентарных карточек всех основных средств учреждения;
- Дата отчета – отчет будет сформирован на конец дня указанной даты.

По нажатию кнопки Сформировать отчет будет сформирован.

В программе предусмотрена возможность групповой печати инвентарных карточек основных средств, относящихся к одной группе НФА. Для этого предназначена обработка «Групповая печать инвентарных карточек».

В форме запроса параметров вывода отчета необходимо в первую очередь выбрать учреждение-владельца, затем выбрать объекты ОС, по которым формируется инвентарная карточка.

Отчет можно формировать как по конкретным объектам, так и по группе объектов.

Таким образом, использование рассмотренной программы позволяет бухгалтерской службе оптимизировать учетные процессы в учреждении, в том числе и наиболее эффективное ведение бухгалтерского учета основных средств и нематериальных активов.

Фирма «1С» оперативно обновляет типовые конфигурации своих экономических программ, приводя их в соответствие действующему законодательству. Зарегистрированные пользователи экономических программ фирмы «1С» имеют возможность получать обновления (новые релизы) программ и их типовых конфигураций, актуальные комплекты форм бухгалтерской и налоговой отчетности.

При кардинальном изменении законодательства выпускаются новые редакции программ, обеспечивающие ведение учета по новым правилам [2].

Для примера рассмотрим нововведение в учете основных средств бюджетных учреждений, вступающих в действие с 1 января 2016 года. Основное предназначение этого изменения – автоматизация работы с документами. На основании данных изменений разработчики программного обеспечения вносят поправки в поставляемый программный продукт.

Изменения, которые касаются бюджетного учета, внесены приказом Минфина России от 6 августа 2015 г. № 124н в Инструкцию по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета (утверждена приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н). Нововведения

можно разделить на две части: одни из них учреждения должны применять при формировании объектов учета уже в текущем году, другие вступят в силу с 2016 года [3].

Единицей учета основных средств является инвентарный объект. Это объект со всеми приспособлениями и принадлежностями или отдельный конструктивно обособленный предмет, который предназначен для выполнения определенных самостоятельных функций. Кроме того, обособленный комплекс конструктивно сочлененных предметов, представляющих собой единое целое и предназначенных для выполнения определенной работы, также считается отдельным инвентарным объектом.

Классификатор основных фондов ОКОФ ОК 013-2014 (СНС 2008) принят и введен в действие приказом Росстандарта от 12.12.2014 г. № 2018-ст.

Важные нововведения, которые бюджетные учреждения начнут применять в работе с 2016 года, связаны с введением в действие Общероссийского классификатора основных фондов (ОКОФ) ОК 013-2014 (СНС 2008). Инструкцию № 157н привели в соответствие с ним.

Присвоить ли объекту отдельный инвентарный номер

Да	Нет
<p>Составные части оборудования и различных систем:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оконечные аппараты, приборы, устройства, средства измерения, управления; – средства преобразования, принятия, передачи, а также хранения информации; – средства вычислительной техники и оргтехники; – средства визуального и акустического отображения информации, театрально-сценическое оборудование. 	<p>Системы, входящие в состав здания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – система отопления, включая котельную установку для отопления (если она находится в самом здании); – внутренняя сеть водопровода, газопровода и канализации со всеми устройствами; – внутренняя сеть силовой и осветительной электропроводки со всей осветительной арматурой; – внутренние телефонные и сигнализационные сети; – вентиляционные устройства общесанитарного назначения; – подъемники и лифты.

Специальные коды, присвоенные документам, используют для их поиска, сортировки и обработки.

Например, классификатор применяют при оценке объемов, состава и состояния основных фондов, а также при реализации комплекса учетных функций по основным фондам. В частности, учреждения ориентируются на коды ОКОФ при расчете амортизации.

В самом ОК 013-2014 нормы амортизации не установлены, но он позволяет отнести основное средство к тому или иному классу. А на основании класса бухгалтер определяет амортизационную группу. Эти группы есть в Классификации основных средств, утвержденной постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1, в которую изменения пока не вносили. Так что она содержит коды старого классификатора ОК 013-94, утвержденного постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 г. № 359 (утрачивает силу с начала 2016 года).

Коды и названия основных фондов в классификаторах отличаются. Сократилось количество группировок. Поэтому в связи с переходом могут возникнуть определенные затруднения.

Сравнение группировочных кодов в классификаторах

ОКОФ (ОК 013-94)	ОКОФ 2 (ОК 013)
11 0000000 – здания (кроме жилых)	100.00.00.00 – жилые здания и помещения
12 0000000 – сооружения	200.00.00.00.000 – здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель
13 0000000 – жилища	
14 0000000 – машины и оборудование	300.00.00.00.000 – машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты
15 0000000 – средства транспортные	
16 0000000 – инвентарь производственный и хозяйственный	
17 0000000 – скот рабочий, продуктивный и племенной (кроме молодняка и скота для убоя)	400.00.00.00 – системы вооружений
18 0000000 – насаждения многолетние	500.00.00.00.000 – культивируемые биологические ресурсы
19 0000000 – материальные основные фонды, не включенные в другие группировки	

Если в результате реконструкции у основного средства изменились технические характеристики и это привело к изменению кода по ОКОФ, следует считать, что создан новый объект (письмо Минфина России от 10 июля 2015 г. № 03-03-06/39775) [3].

Изменения, внесенные в Классификацию № 1 постановлением Правительства РФ от 6 июля 2015 г. № 674, учреждения уже применяют в работе. Срок полезного использования фото- и киноаппаратуры сокращен. Теперь ее относят к третьей амортизационной группе со сроком полезного использования от трех до пяти лет. Ранее такие объекты причисляли к пятой амортизационной группе со сроком полезного использования от 7 до 10 лет включительно.

Новое правило касается аппаратуры, введенной в эксплуатацию с 16 июля 2015 года. Если амортизация объекта началась до этой даты, перерасчет делать не нужно.

Более значительные перемены произойдут в правилах расчета амортизации основных средств в 2016 году. В целях бухгалтерского учета они останутся прежними. А вот к налоговому учету объекты, введенные в эксплуатацию с 1 января 2016 года, предстоит принимать исходя из нового лимита – 100 тыс. руб. (Федеральный закон от 8 июня 2015 г. № 150-ФЗ). Сейчас лимит составляет 40 тыс. руб.

Таким образом, в налоговом учете с 2016 года четыре характеристики амортизируемого имущества будут такими:

- принадлежность на праве собственности (за некоторыми исключениями);
- использование для получения дохода;
- срок полезного использования – более 12 месяцев;
- первоначальная стоимость – более 100 тыс. руб.

В главе 25 Налогового кодекса РФ описаны случаи, когда амортизацию по объектам не начисляют. С 1 января 2016 года бюджетное учреждение основное средство стоимостью менее 100 тыс. руб будет относить к неамортизируемым основным средствам. Его стоимость будет списана одновременно при передаче в эксплуатацию. А вот аналогичные активы, которые учреждение приобрело до 2016 года, будут амортизироваться и далее.

Список использованных источников:

1. Селищев Н. 1С: Бухгалтерия государственного учреждения. Практическое руководство по ведению бюджетного учета. Москва: РидГрупп. – 2012.
2. Филатова В. 1С: предприятие. Бухгалтерия предприятия. Питер. – 2014.
3. Черемисина Т.Н. Автоматизация бухгалтерского учета как информационная основа принятия управленческих решений.// Социально – экономические явления и процессы. № 12, 2015г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2015.

ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕГИОНА

Чекин А.И.

Аннотация: Данная статья рассматривает предлагаемые автором подходы к выбору показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти региона. Автор анализирует различные подходы, их преимущества и недостатки. В то же время подчеркивает, что оценка эффективности проводится с учетом региональных особенностей и входных условий – таких как ресурсная и финансовая обеспеченность, инвестиционная привлекательность, потенциал развития, территориальное местоположение и т.д.

Ключевые слова: оценка эффективности, органы исполнительной власти, система показателей, структурно-функциональный подход, критериальный и целевой подход, преимущества и недостатки различных подходов к выбору показателей.

APPROACHES TO THE CHOICE OF INDICATORS TO AS- SESS THE EFFECTIVENESS OF THE LOCAL THE EXECUTIVE POWER OF THE REGION

Chekin A.I.

Abstract: This article considers the author's approaches to the selection of indicators to assess the effectiveness of the Executive authorities of the region. The author analyzes the various approaches, their advantages and disadvantages. At the same time emphasizes that performance evaluation is based particularly regional power and input conditions – such as resource

and financial security, investment attractiveness, development potential, spatial location, etc.

Keywords: *performance evaluation, Executive bodies, the system of indicators, structural-functional approach, criteria and a targeted approach, the advantages and disadvantages of different approaches to the choice of indicators.*

Современный мир представляет собой безгранично сложную систему, в которой переплетаются все аспекты жизни человека. Он постоянно изменяется, открывая перспективы для развития и устраняя слабые неэффективные элементы. Государство обладает полным набором властных полномочий для обеспечения стабильности подвластной территории и поддержания достойного уровня жизни своих граждан. Государство должно выступать в роли представителя населения страны и защищать права и свободы граждан. Главная цель государства – рост благополучия населения. Работа государственного аппарата обеспечивается за счет налоговых и неналоговых поступлений в бюджет. Доходы бюджета по экономическому содержанию выражают денежные отношения, возникающие у государства с юридическими и физическими лицами. Формой проявления этих платежей служат различные виды платежей предприятий, организаций, населения, мобилизуемых в распоряжение публичных органов власти. [3; с. 39] Таким образом, каждый гражданин страны оплачивает «услуги» государства. Все ресурсы, в том числе и денежные средства, ограничены, а потребности напротив безграничны. Поэтому человек пытается получить максимум полезности от вложенных средств. На уровне государственного управления максимизация результата достигается повышением эффективности деятельности органов власти. Соответственно, чем выше эффективность работы государственного аппарата, тем выгодней оказываются расходы населения на его содержание.

Принципом конституционного строя является разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. [2] В этом ряду наибольший интерес для исследователя представляет исполнительная власть, т.к. на этом уровне происходит непосредственное взаимодействие государства с населением по вопросам реализации государственной политики. Исполнительные органы государственной власти подразделяются на федеральные и региональные. На региональном уровне реализация государственной политики в различных субъектах отлична друг от друга по многим параметрам: методы, темпы, расходы и т.д. Важно изучать и сравнивать результаты деятельности органов исполнительной региональной власти для выявления наилучшей практики в достижении поставленных целей с максимальной эффективностью.

Впервые в России федеральные власти разработали и утвердили методику оценки эффективности органов исполнительной власти регио-

на в 2007 году, после чего она несколько раз корректировалась. В настоящее время действует методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденная постановлением Правительства РФ от 03.11.2012 г. N 1142 (в ред. от 28.08.2015 г.).

Любой экономический анализ, в том числе и оценка эффективности, должен включать в себя систему показателей наиболее точно описывающих изучаемый объект или явление. От правильного выбора показателей будет зависеть точность, объективность и правильность оценки. Автором предлагаются различные подходы к выбору показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти региона.

1. Структурно-функциональный подход. Подход заключается в выявлении основных функций структурных подразделений государственных органов власти, создание административных регламентов, определяющих качественные и количественные характеристики процессов и результатов деятельности органов исполнительной власти и разработка на их основе показателей эффективности. Для получения сводного показателя эффективности возможно применение различных способов, например, нахождение средней величины между полученными частными показателями эффективности или путем перемножения частных показателей.

Преимущества подхода:

- Позволяет оценить работу каждого звена государственной власти, выявить слабые места и своевременно направить ресурсы на их устранение.

- Данный подход позволяет оценить не только конечный результат, но и сам процесс его производства

- Оказывает дополнительное мотивирующее воздействие на руководителей структурных подразделений и их сотрудников

- Полностью или почти полностью исключено влияние на показатель эффективности со стороны федеральных органов власти, а так же законодательной власти субъекта

Недостатки

- Огромное количество показателей, которое к тому же очень сложно рассчитать в виду отсутствия необходимых первичных данных

- Существует большая вероятность того, что показатели результатов и процессов деятельности органов власти будут искусственно занижаться для достижения более высоких оценок эффективности, что в свою очередь не только исказит реальный показатель эффективности, но и даст стимул к развитию бюрократии. Возможным выходом из ситуации может стать разработка административных регламентов на федеральном уровне, т.е. единых для всех регионов. Однако, в этом случае, мы сталкиваемся с рядом проблем. Функции и услуги государственных

органов схожи, но не идентичны, поэтому либо административные регламенты будут неэффективны, т.к. не позволят оценить работу отдельного подразделения полностью, либо, если регламенты будут разрабатываться под каждую функцию, то на это будет уходить очень много времени и применение такого подхода в оценке будет невозможно.

- Для расчета общего показателя эффективности необходимо применить метод средних величин. Однако применение средних величин в анализе допустимо только при условии однородности рассматриваемой совокупности, поэтому стоит помнить, что за общими благоприятными средними могут скрываться и крупные серьезные недостатки в деятельности отдельных структурных подразделений.

2. Критериальный подход. Данный подход основан на выделении групп показателей на основе определенных критериев, определяемых на федеральном уровне. Каждая группа показателей состоит из индикаторов наиболее точно и полно отражающих социально экономические явления по заданным критериям. В частности, применяемая на сегодняшний день методология оценки эффективности относится к данному подходу.

Преимущества подхода

- Гибкость системы показателей, позволяет провести оценку эффективности в стратегически важных сферах на уровне федерации, а также направить все усилия на реализацию общенациональных задач.

Недостатки

- Сложность подбора показателей адекватно оценивающих все аспекты деятельности органов исполнительной власти. Система региональных органов исполнительной власти представлена сложной структурой, включающей множество департаментов, управлений, комитетов и т.д. При данном подходе система показателей не сможет охватить результаты работы каждого из них, что существенно снизит объективность оценки в целом.

- Возникает вопрос – показатели будут одинаковы для всех регионов или для каждого региона будут установлены свои показатели? В первом случае явным недостатком будет отсутствие в анализе учета уникальности каждого региона, их конкурентных преимуществ и различий (в располагаемых ресурсах, потенциале и т.д.). Кроме того не будет уделено внимание решению острых региональных проблем. Во втором случае будет потеряна возможность сопоставимости общих показателей эффективности по регионам. Если объединить оба варианта или обратиться к методике, которая используется в настоящее время, где анализ проводится по 12 общим и 2м индивидуальным показателям, то возникает следующие проблемы: выбор индивидуальных показателей может быть необъективным, малое количество индивидуальных показателей не способно скорректировать оценку. [1; с. 12]

- Для анализа эффективности деятельности органов исполнительной власти требуется сбор дополнительной информации и расчета показателей, что ведет к увеличению сроков оценки и росту затрат на ее проведение.

3. Целевой подход. Каждый регион обязан разрабатывать стратегии на долгосрочный период. В данном документе содержатся показатели, достижение которых наиболее актуально для конкретного региона. Как правило – это стратегически важные показатели, достижение которых позволит субъекту в будущем преодолеть существующие проблемы и повысить свою конкурентоспособность. Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти предлагается производить по данным показателям, сравнивая фактически достигнутые величины с плановыми. Следующим этапом оценки будет расчет общего процента выполнения плана, который и будет сводным показателем эффективности. Кроме того возможно рассчитать сводный показатель эффективности с применением весов. По данному показателю возможно ранжирование субъектов, по результатам которого будет производиться поощрение лидеров и применение санкций к аутсайдерам.

Преимущества:

- Оценка эффективности проводится с учетом региональных особенностей, а так же входных условий – ресурсная и финансовая обеспеченность, инвестиционная привлекательность, потенциал развития, территориальное местоположение и т.д.

- Оценка направлена на изучение острых социально-экономических проблем конкретного региона

- Проведение оценки эффективности по целевым показателям позволяет проконтролировать реализацию мероприятий по важным стратегическим направлениям региона

- Проведение оценки с помощью данного подхода позволит сделать стратегию развития региона на определенный период более четкой (цели и задачи будут сформулированы более конкретно), а так же повысить ее значимость в региональном управлении. Данный подход может стать средством превращения стратегии регионального развития из формального документа в практический план действий, что само собой повысит эффективность работы государственного аппарата.

- При использовании данного подхода при оценке эффективности не требуется введение дополнительных показателей, что положительно отражается на сроках и затратах на ее проведение.

- Возможность сравнения общего показателя эффективности по субъектам, т.к. в общем виде данный показатель будет отражать степень выполнения региональной стратегии.

Недостатки

- Основным недостатком данного подхода является то, что выбор показателей для оценки эффективности спускается на уровень оцени-

ваемого субъекта, что может привести к выбору индикаторов, по которым оценка будет более высокой. Это в свою очередь может лишить оценку объективности и адекватности.

4. Интегральный подход. Подход, основанный на объединении всех перечисленных выше подходов или выборочно нескольких из них.

Рассмотренные подходы обладают рядом преимуществ и недостатков, поэтому нельзя твердо сказать, какой из них предпочтительней. Все зависит от конкретной ситуации и целей исследования.

Список использованных источников:

1. "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. N 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 03.11.2012 г. N 1142 (ред. от 28.08.2015 г.) – (<http://www.consultant.ru>)
2. Конституция РФ, ст. 10 – (<http://www.constitution.ru/>)
3. Поляк Г.Б., Амаглобели Н.Д., Литвиненко А.Н. и др. ; под ред. Г.Б. Поляк. Государственные и муниципальные финансы : учебник - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Чепкова М., Черемисина Т.Н.

Аннотация: Данная статья рассматривает проблемы бухгалтерского и налогового учета основных средств. Авторами представлены актуальные изменения в НК РФ по налогу на имущество организаций за 2015 год, а также изменения в нормативных актах, которые начнут действовать с 1 января 2017 года. Кроме того статья содержит информацию о совершенствовании этапов формирования оценки основных средств.

Ключевые слова: проблемы бухгалтерского и налогового учета, основные средства предприятия, актуальные изменения, налог на имущество организаций, оценка основных средств.

PROBLEMS OF ORGANIZATION OF ACCOUNTING AND TAX ACCOUNTING OF FIXED ASSETS

Čepkova M., Cheremisina T. N.

Abstract: This paper addresses the problem of accounting and tax accounting of fixed assets. The authors present the current changes to the tax code on property tax of organizations for 2015, as well as changes in regulations, which will be effective from 1 January 2017. In addition, this article contains information on the improvement of the formation stages of evaluation of fixed assets.

***Keywords:** problems of accounting and tax accounting, fixed assets of the enterprise, the current amendments, the tax on property of enterprises, valuation of fixed assets.*

Основные средства являются главной и лидирующей экономической частью предприятия. Они определяют производственные мощности предприятий, являясь оборотными активами, непосредственно связаны с производительностью труда, механизацией, производственной автоматизацией, себестоимостью продукта и уровнем прибыльности.

Организацию бухгалтерского и налогового учета основных средств определяют следующие нормативные акты:

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 (Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н);

2. Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств (Приказ Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н);

3. Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы»;

4. «ОК 013-94. Общероссийский классификатор основных фондов» (Постановление Госстандарта РФ от 26.12.1994 № 359), но Приказом Росстандарта от 12 декабря 2014 г. N 2018-ст ОК 013-94 отменен с 1 января 2017 г. С 1 января 2017 г. в действие вводится Общероссийский классификатор основных фондов (ОКОФ) ОК 013-2014 (СНС 2008).

Преобразование бухгалтерского финансового учета по сей день происходит очень активно, и следствием таких изменений становятся проблемы организации бухгалтерского и налогового учета основных средств.

Развитие российского учета основных средств является одной из главных проблем адаптации финансового учета к МСФО. Причины возникшей проблемы выражаются в следующем:

1. В Предоставлении ПБУ 6/01 «Учет основных средств» условия принятия к активу, считающему как основные средства, не являются совершенными;

2. В Предоставлении ПБУ 6/01 и другие подзаконные нормативные акты не определен метод учреждения сроков полезного использования, включая конструктивные части объектов основных средств (или их группы), имея существенные различия;

3. В Предоставлении ПБУ 6/01 понятия справедливой и ликвидационной стоимости основных средств не применены.

Мы рассмотрим более подробно некоторые проблемы российского учета основного средства.

Так, например, основные средства объектов, чье использование не может дать экономические преимущества, но которые необходимы для получения выгод от использования других активов, бухгалтеры называет «непроизводительными основными средствами». К ним можно отнести

кофеварочные машины, картины на стенах, телевизоры. Чтобы доказать их коммуникацию с производством, исполнением работ, предоставляя услуги, управление, предоставление организацией за плату во временном владении и используя, или во временном использовании это трудно. Чтобы проследить прямую связь обсужденных объектов с извлечением экономических выгод, также проблематично и если эти условия не удовлетворены, согласно позиции, 4 ПБУ 6/01 указанные объекты не могут быть приняты к учету как основные средства.

Таким образом, согласно МСФО 16 «Основные средства» в п.4 ПБУ» рекомендуются делать следующее изменение в позицию 4 ПБУ: «Актив принят организацией к финансовому учету как основные средства, если объект способен привести к организационным экономическим выгодам (сократить потери) в будущем, или это необходимо для получения экономических выгод от использования связанных активов».

Проблема адаптации российского учета ОС к МСФО, является очень актуальной задачей в настоящее время. И для ее решения необходимо улучшить, с одной стороны, российскую бухгалтерскую систему, и с другой - разработать новые подходы к учету основного средства и их оценке, которые будут соответствовать принципам и требованиям и международным, и национальным стандартам учета [11].

Рассмотрим также совершенствование оценки основных средств. Развитие оценки имущества в России после принятия Закона «Об оценочной деятельности» прошло несколько значимых этапов. Первый этап (1998 – 2000гг.) характеризовался массовым снижением объема работ по переоценке имущества предприятий.

Второй этап развития (2000 – 2003гг.) прошел под флагом лицензирования компаний и стандартизации оценочной деятельности. Были приняты «Положение о лицензировании оценочной деятельности» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 11 апреля 2001 года № 285 и от 7 июня 2002 года № 395), «Стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности» (утверждены Постановлением Правительства РФ от 6 июля 2001 года № 519) и другие нормативные документы, призванные регулировать оценочную деятельность в России. В течение данного этапа была начата концентрация капитала оценочных компаний, созданы довольно крупные консалтинговые предприятия в сфере оценки имущества, оценочная деятельность прочно вошла в инфраструктуру рыночной экономики России. Такие крупные государственные корпорации, как РАО ЭС, РЖД, стали активно использовать механизм аккредитации и постоянного сотрудничества с оценочными компаниями.

Третий, сегодняшний этап, выделяется саморегулированием оценочной деятельности. Возрастание роли существующих к настоящему времени общественных организаций и появление многих новых обусловлено, прежде всего, государственными намерениями сократить чис-

ло лицензируемых сфер деятельности бизнеса и необходимостью контроля качества услуг по оценке. Другим существенным отличием данного этапа от предыдущих является повышение значения таких направлений оценки, как оценка ущерба транспортных средств (АМТС), оценка нематериальных активов, оценка бизнеса предприятий. Согласно принятого первоначально законодательства в сфере оценки, оценочная деятельность была классифицирована по следующим направлениям:

- оценка стоимости недвижимого имущества;
- оценка стоимости движимого имущества;
- оценка нематериальных активов, результатов интеллектуальной деятельности;
- оценка ценных бумаг, паев, долей в уставном капитале, а также бизнеса предприятий.

В последние годы развитие оценочной деятельности в России прошло несколько очень значимых в своем развитии этапов. Необходимо осознать, что для клиентов оценочных фирм важна не только международная сертификация, соответствие международным требованиям, но прежде всего качество и ширина спектра оказываемых услуг [12].

Проблемы организации налогового учета ОС связаны в основном с преобразованием статей в НК РФ. Так с 1 января 2015 года вступили в силу очередные изменения в главу 30 НК РФ «Налог на имущество организаций» [6].

Изменилось налогообложение движимого имущества.

Как известно, до 2015 года в соответствии с пп. 8 п. 4 ст. 374 НК РФ не являлись объектом обложения налогом на имущество организаций основные средства – движимое имущество, принятое к учёту с 1 января 2013 года. С 1 января 2015 года эта норма дана в новой редакции. В соответствии с ней не являются объектом налогообложения основные средства, включённые в первую или во вторую амортизационную группу в соответствии с Классификацией основных средств, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 (т. е. не являются объектом обложения ОС сроком полезного использования до 3-х лет включительно). Таким образом, с этого года любое движимое имущество, являющееся основным средством и отнесённое к 3-10 амортизационной группе, является объектом обложения налогом на имущество.

«Жилье» как новый объект кадастровой недвижимости.

По общему правилу объектами налогообложения для российских организаций признаётся движимое и недвижимое имущество, учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств. Но с 1 января 2015 года объектом обложения налогом на имущество организаций, по которым налог должен рассчитываться, исходя из их кадастровой стоимости, могут являться жилые дома и жилые помещения, не учитываемые на балансе в качестве основных средств [7]. Под налогообложение могут попасть квартиры и коттеджи, приобретённые или построенные

организацией для перепродажи (учитываемые на сч. 41 «Товары»). Чтобы у организации возникла обязанность по уплате налога с такого «жилья», необходимо, чтобы особенности определения налоговой базы по такой недвижимости были оговорены в законе субъекта РФ [8].

Новые налогоплательщики.

С 1 января 2015 года налогоплательщиками по налогу на имущество в отношении недвижимости, облагаемой по кадастровой стоимости, стали организации, применяющие УСН. Плательщики ЕНВД, по мнению Минфина, приобрели статус плательщика налога на имущество по такой недвижимости ещё с 1 июля 2014 года [9]. Однако многие эксперты считают, что такая обязанность возникла у «ЕНВДшников» только с этого года – с нового налогового периода по налогу на имущество [10].

Список используемых источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.00 №117-ФЗ. (В ред. от 28.07.12г.)
2. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете";
3. Приказ Минфина РФ от 30.03.01 №26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01». (В ред. от 24.12.2010г.);
4. Приказ Минфина РФ от 13.10.03 №91н «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств». (В ред. от 24.12.2010г.);
5. Постановление Госстандарта РФ от 26.12.94 №359 «О принятии Общероссийского классификатора основных фондов»;
6. Утв. Приказом ФНС России от 24.11.2011 № ММВ-7-11/895.;
7. Пп. 4 п. 1 ст. 378.2 НК РФ введён Федеральным законом от 04.10.2014 № 284-ФЗ (далее – Закон № 284-ФЗ) и п. 1 ст. 374 НК РФ в ред. Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ.;
8. П. 2 ст. 378.2 НК РФ в ред. Закона № 284-ФЗ, Письмо ФНС России от 19.06.2014 № БС-4-11/11793.;
9. Письмо Минфина России от 02.06.2014 № 03-05-05-01/26195.;
10. П. 4 ст. 7 Закона № 52-ФЗ.;
11. Белуха Н.Т. Учет основных средств. - М.: «Дело ЛТД», 2014г.;
12. Бухгалтерский учет. Меркулова Е.Ю., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Коровина Л.Н., Махонина И.Н., Мялкина А.Ф., Оводкова Т.А., Сысоева М.С., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н. учебник / Тамбов, 2013.
13. Григорьева Т.А. Информационное обеспечение анализа основных средств/ Т.А. Кузнецова // Наука – бизнесу: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 кн. – Казань: Изд-во КГУ, 2014г.;
14. Рязанова Е.В., Черемисина Н.В. Понятие и задачи учета основных средств в бюджетных организациях. // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций. – Материалы IV Международной научно-практической конференции 26.02.2015г., с. 306-312.

МОДЕРНИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА В УЗБЕКИСТАНЕ

Абдуллаев Р.

Аннотация: Данная статья рассматривает проблемы обеспечения единства национальных стандартов бухгалтерского учета Узбекистана с методологическими принципами, принятыми в мировой практике, сопоставимости национальных показателей с аналогично применяемыми в зарубежных странах. Автором проанализированы основные направления совершенствования системы подготовки и повышения квалификации кадров бухгалтерского учета республики.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, финансовая отчетность, аудит, система подготовки и повышения квалификации кадров.

MODERNIZATION IN TRAINING PRACTITIONERS OF ACCOUNTING AND AUDITING IN UZBEKISTAN

Abdullaev R.

Abstract: This paper addresses the problem of ensuring the uniformity of national accounting standards of Uzbekistan with methodological principles accepted in world practice, the comparability of national indicators with similar measures introduced in other countries. The author analyzes the main directions of improving the system of training and skills development of accounting of the Republic.

Keywords: accounting, financial reporting, auditing, training and skills development.

Узбекистан, встав на путь самостоятельного развития за очень короткий период, влился в мировое экономическое общество, результатом которого явилось благоприятное условие для многих иностранных хозяйствующих субъектов участвовать в процессе широкого вливания своих финансовых ресурсов в экономику республики.

Таким образом, в республике были созданы необходимые условия для множества иностранных компаний: открыть свои предприятия, либо вести свою деятельность на основе совместных предприятий на всей ее территории.

В этих условиях необходимо было перейти к такой системе бухгалтерского учета и финансовой отчетности, которая дала бы возможность получать пользователям информацию, понятную на их языке. Отсюда участие в деятельности международных организаций потребовало от страны обеспечения единства национальных стандартов бухгалтерского учета с методологическими принципами, принятыми в мировой

практике, сопоставимости национальных показателей с аналогично применяемыми в зарубежных странах.

В результате стало очевидным то, что дальнейшего развития бухгалтерского учета и финансовой отчетности нельзя добиться без перестройки образовательного процесса в области бухгалтерского учета, особенно без переподготовки и повышения квалификации работников бухгалтерского учета и аудита. При этом первоочередной задачей явилось, с одной стороны, подготовка необходимого количества квалификационных бухгалтеров, владеющих современными навыками ведения бухгалтерского учета и подготовки финансовой отчетности, с другой стороны - качественная система бухгалтерского учета и финансовой отчетности требует наличия необходимого количества пользователей, нуждающихся в информации, формируемой в бухгалтерском учете и финансовой отчетности.

Основные направления совершенствования системы подготовки и повышения квалификации кадров бухгалтерского учета сформулированы начальником методологического управления Министерства финансов Республики Узбекистан, кандидатом экономических наук Ш.У. Хайдаровым. К ним относятся:

- переориентация учебных программ высших учебных заведений и программ подготовки профессиональных бухгалтеров и аудиторов на углубленное изучение КСБУ и МСФО, а также формирование навыков применения их на практике;

- мониторинг качества учебных программ высших учебных заведений и программ подготовки профессиональных бухгалтеров и аудиторов;

- разработка программ обучения руководителей и другого управленческого персонала хозяйствующих субъектов основам бухгалтерского учета и экономического анализа, финансовой отчетности, в том числе консолидированной финансовой отчетности;

- обеспечение соответствия учебных программ подготовки профессиональных бухгалтеров и аудиторов соответствующим международным программам (с учетом законодательства и традиций бухгалтерского образования в Республики Узбекистан);

- разработка национальных стандартов образования и аттестации профессиональных бухгалтеров на основе стандартов Международной федерации бухгалтеров;

- обновление и разработка нового учебно-методического обеспечения образовательного процесса для различных категорий обучающихся бухгалтерскому учету и финансовой отчетности.

Реализация поставленных задач в республике при непосредственной помощи корпорации «Прагма ЮСАИД» за последние 20 лет происходило в рамках проекта развития ООН (ПРООН) в четыре этапа. На первом этапе осуществлялась переподготовка преподавателей бухгал-

терского учета, аудита, финансов и экономического анализа, основам международной финансовой отчетности. Такие курсы были проведены при Национальной Ассоциации бухгалтеров и аудиторов Республики Узбекистан (НАБА Уз), вузах республики.

На втором этапе из числа преподавателей и специалистов, прошедших вышеперечисленные курсы, создавались группы по подготовке тренеров по дисциплинам «Финансовый учет-1», «Управленческий учет-1», «Аудит», «Налоги и Право», которые в последующем допускались к преподаванию данных дисциплин для практических бухгалтеров и аудиторов по специальным программам.

На третьем этапе с помощью подготовленных преподавателей в опытном порядке в ряде предприятий был внедрен новый план счетов и система бухгалтерского учета на основе правил международной финансовой отчетности.

На четвертом этапе с помощью специально подготовленных преподавателей шла широкая подготовка (переподготовка) бухгалтеров и аудиторов по программам проекта развития бухгалтерского учета.

Подобная практика шла, как уже отмечалось, при НАБА Уз и ее областных филиалах. Хотелось бы отметить, что только при Самаркандском филиале за прошедшие годы были подготовлены и получены соответствующие сертификаты более 3000 человек.

В результате на сегодняшний день ряд преподавателей, бухгалтеров, аудиторов, а также студентов имеют сертификат САР (сертифицированный практикующий бухгалтер), которые в настоящее время стремятся получить Сертификат 81РА (сертифицированный международный профессиональный бухгалтер).

Список используемых источников:

1. Бухгалтерский учет. Меркулова Е.Ю., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Корovina Л.Н., Махонина И.Н., Мяскина А.Ф., Оводкова Т.А., Сысоева М.С., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н. учебник / Тамбов, 2013.

2. Григорьева Т.А. Информационное обеспечение анализа основных средств / Т.А. Кузнецова // Наука – бизнесу: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 кн. – Казань: Изд-во КГУ, 2014г.;

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ УЗБЕКИСТАНА

Астапов А.У., Холмурзаев М.

Аннотация: В данной статье проведен анализ привлечения в экономику Узбекистана иностранных инвестиций. Авторы рассматривают инвестиционный климат республики, достоинства и недостатки существующих форм привлечения иностранных инвестиций в Узбекистан.

стан, анализируют современное состояние инвестиционной политики страны.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, экономические реформы, формы привлечения иностранных инвестиций, инвестиционная политика.

FOREIGN INVESTMENT IN THE ECONOMY UZBEKISTAN

Astapov A. W., Halmurzaev M.

Abstract: *this article analyzes the attraction into the economy of Uzbekistan foreign investment. The authors examine the investment climate of the Republic, the advantages and disadvantages of existing forms of attracting foreign investments in Uzbekistan, analyze the current state of investment policy.*

Keywords: *foreign investments, economic reforms, forms of foreign investment, investment policy.*

В осуществлении структурных преобразований экономики Узбекистана иностранные инвестиции играют чрезвычайно важную роль, поскольку производительные силы Республики нуждаются в крупных капиталовложениях для модернизации и реконструкции, а внутренние источники финансирования инвестиций недостаточны. Поэтому привлечение в широких масштабах иностранных инвестиций преследует стратегические цели и является одним из важнейших направлений проводимой государственной политики.

Основная задача государства заключается в создании благоприятных условий для вложения капитала. В Узбекистане имеется все необходимое, чтобы привлечь значительные иностранные инвестиции: сформированная законодательная база, определяющая правовое поле для предпринимательства; защита частной собственности и конкуренции; политическая стабильность; выгодное географическое положение; богатые минерально-сырьевые ресурсы; квалифицированные рудовые ресурсы; достаточно емкий рынок сбыта.

Важным фактором инвестиционного климата является система финансово-экономических стимулов и льгот для иностранных инвесторов, которая сориентирована на увеличение прямых иностранных инвестиций в производственную сферу и в особенности в отрасли и производства, обладающие большим экспортным потенциалом.

Дальнейшее углубление экономических реформ подразумевает выработку и осуществление новой стратегии привлечения иностранных инвестиций, основанной не на «точечном» инвестировании отдельных отраслей, производств, а на комплексном, программно-целевом подходе, заключающемся в создании и реализации целевых или комплексных ин-

вестиционных программ, охватывающих всю совокупность предприятий различных отраслей, расположенных на одной территории. Это могут быть территориально-производственные комплексы, специальные экономические, экспортные или другие зоны. Причем наиболее важны не текущие краткосрочные программы, а долгосрочные, рассчитанные на решение стратегически значимых задач либерализации экономики.

Зарубежный опыт наглядно свидетельствует, что в рыночной экономике инвестиции становятся важнейшим фактором не только реконструкции и обновления, но и создания новых производств и предприятий. Поэтому привлечение и использование зарубежного капитала в экономику Узбекистана представляется существенной закономерностью инвестиционного процесса на современном этапе. При этом привлечение иностранных инвестиций должно осуществляться на основе принципов социально-экономической эффективности, экологической и экономической безопасности, взаимовыгодности и поддержания приоритетности государственной структурной и воспроизводственной политики.

Изучение достоинств и недостатков существующих форм привлечения иностранных инвестиций показывает, что наиболее приемлемыми можно считать прямые инвестиции, так как они характеризуются наличием долговременных интересов инвестора в хозяйстве принимающей страны и обуславливают большую выгоду по сравнению с внешними займами.

Под стимулированием прямых иностранных инвестиций в широком смысле слова можно понимать процесс создания максимально благоприятных условий, гарантий и стимулов для их широкого привлечения в экономику страны. В настоящее время эта задача стала ключевой и требует выработки новых подходов и механизмов для своего решения. А для этого необходимо объективно и самокритично оценить все проделанное. В этом плане следует прежде всего подчеркнуть тот факт, что создана серьезная законодательная база инвестирования.

Это обеспечило такие благоприятные условия для иностранных инвесторов, как освобождение их от уплаты налога на прибыль в течение семи лет, если вложенный ими капитал задействован в инвестиционной программе республики. Иностранные инвестиции не подлежат национализации и реквизиции. Если в республике будут приняты законы, ухудшающие условия инвестирования, то к иностранным вложениям еще в течение 10 лет будет применяться законодательство, действовавшее на момент осуществления инвестиций. Улучшение общих условий сопровождалось предоставлением ряда льгот ПИИ: снижены налоговые ставки при росте долей инвестиций в уставных фондах; облегчены условия выплаты налогов на прибыль при росте объема реализации экспортной продукции с 30% и более; в общем объеме реализации предусмотрено льготное налогообложение предприятий, вкладывающих свои

капиталы в техническое перевооружение; снижены таможенные пошлины при использовании имущества, ввозимого из-за рубежа на собственные нужды, и др.

В настоящее время в стране уделяется большое внимание проведению активной инвестиционной политики, направленной на ускоренную модернизацию действующих предприятий и обеспечение технического перевооружения, ввод новых и современных, действующих на основе высоких технологий производственных мощностей а автомобилестроении, газо-химической, электротехнической, продовольственной, фармацевтической, информационной и телекоммуникационной отраслях и других сферах. Главным является то, что для иностранных и местных инвесторов создана всесторонне выгодная, удобная льготная среда.

Характеризует рост привлечения ПИИ проводимой инвестиционной политики страны. В основном в рамках Программы в 2010 г. инвестиции привлечены в такие сферы, как нефтегазовая промышленность (21,7% от общего объема привлеченных инвестиций), производство строительных материалов (21,2%), легкая промышленность (15,4%), пищевая промышленность (11,5%), оказание услуг (7,7%), нефтехимическая промышленность (4,1%), электротехническая промышленность (1,6%) и другие сферы экономики (16,8%). Завершены более 300 крупных инвестиционных проектов, при участии зарубежных инвесторов создано более 700 новых предприятий.

Также проектами по развитию ирригации и мелиорации сельского хозяйства предусмотрена поставка технологического оборудования за счет иностранных кредитов и инвестиций.

В 2011 г. для развития экономики предусмотрено привлечение инвестиций из всех финансовых источников в объеме более 8 млрд. долл., в том числе иностранных инвестиций общим объемом 2,9 млрд. долл. В результате темпы роста привлечения иностранных инвестиций в экономику страны возрастут на 35%. Инвестиционная программа включает 113 инвестиционных проектов, из них 42 (801,2 млн. долл.) - проектам за счет иностранных кредитов под гарантию правительства, 71 (2,112 млрд. долл.) проекты за счет прямых иностранных инвестиций. Наибольший объем иностранных инвестиций - 1,925 млрд. долл. планируется освоить в топливно-энергетическом секторе, включая 1.845 млрд. долл. за счет прямых инвестиций. В проведение геологоразведочных работ иностранные компании намерены инвестировать \$165,4 млн. В развитие текстильной промышленности Узбекистан планирует привлечь прямые инвестиции в размере 116,9 млн. долл. В отрасли телекоммуникаций операторы сотовой связи намерены освоить 68 млн. долл. В транспортном секторе планируется освоить иностранные инвестиции в размере 162,3 млн. долл.

Основная доля прямых иностранных инвестиций приходится на Швейцарию (37,6% от общего объема привлеченных инвестиций, млн.

долл.), Россию (11,9%, 46,6 млн. долл.), Англию (11,1%, - долл.), Турцию (7,5%, 29,3 млн. долл.), КНР (6,1%, 23,9 млн. долл.), Южную Корею (4,3%, 16,9 млн. долл.), США (4,3%, 16,8 млн. долл.), Германию (2,7%, 10,7 млн. долл.), Кипр (1,5%, 5,9 млн. долл.) и другие страны (9,5%).

Однако наряду с положительными моментами в формировании благоприятного инвестиционного климата в республике имеются и определенные трудности. В то же время, на наш взгляд, увеличить приток иностранных инвестиций помогло бы, во-первых, более полное обеспечение инвесторов необходимой нормативно-правовой, статистической, маркетинговой и другой оперативной информацией, во-вторых, упрощение процедуры экспертизы инвестиционных проектов.

Привлечение ПИИ призвано способствовать большим позитивным преобразованиям в повышении благосостояния народа. В частности, за счет обеспечения работой населения, создания новых рабочих, ввоза самых современных технологий и оборудования резко повысить эффективность труда. Честная конкуренция, в свою очередь, приведет к увеличению дешевой и качественной продукции на рынках, а, следовательно, и к повышению доходов и заработной платы работников, росту покупательской способности и благосостоянию.

Список используемых источников:

1. Социально-экономическое развитие Республики Узбекистан по итогам 2009 года. Ташкент: Госкомстат, 2010.

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ

Зайналов Д.Р.

Аннотация: В данной статье проведен анализ влияния инновационной политики на социально – экономическую стабильность Узбекистана..

Ключевые слова: экономические структуры, государственное регулирование, инновационный процесс, наукоемкая продукция, инновационно-активное производство, экспортноориентированный путь, стабильный экономический рост.

THE IMPACT OF INNOVATION POLICY ON THE SOCIO-ECONOMIC STABILITY

Zaynalov D.R.

Abstract: this article analyzes the impact of innovation policy on the socio – economic stability of Uzbekistan.

Keywords: economic structure, government regulation, innovation process, knowledge-intensive production, innovative production, export-oriented path of stable economic growth.

В посткризисный период сложившаяся система хозяйствования определяет значимость государства некоторыми обстоятельствами. Во-первых, все экономические структуры подвержены государственному регулированию. Во-вторых, изменяется масштаб государственного регулирования в зависимости от складывающейся социально-экономической ситуации. Например, во время кризисной или предкризисной ситуации влияние государства может быть усилено, а в посткризисный период уменьшено. В-третьих, государство, решая каждую конкретную проблему, должно определить меры, способные повлиять на нее.

Очевидно, государство должно регулировать инновационный процесс, так как в настоящее время именно инновационная деятельность хозяйствующих субъектов определяет социально-экономическое развитие страны и его стабильность. Однако возможности социально-экономического развития в посткризисный период за счет вовлечения новых финансовых ресурсов ограничены. Сложившаяся ситуация на первый план выносит инновационные факторы воздействия на развитие жизнедеятельности общества.

Не секрет, что в странах, живущих за счет продажи сырья, без его переработки производство постоянно сокращается, а рынок наукоемкой продукции сужается, научные центры выглядят как чужеродное тело, как форма приспособления науки к тому, чего нет. Безусловно, в таких условиях создание научных парков и централизованное их финансирование могут сыграть важную роль, послужив большим, в масштабах всей республики, инкубатором цивилизованного и наукоемкого бизнеса.

Безусловно, формирование конкурентоспособного рынка предполагает, с одной стороны, создание его адекватной социальной базы, т.е. поддержки соответствующих видов деятельности и профессий, а с другой, финансирование национальных продуктов за счет различных источников. Последнее не исключает государственной поддержки за счет бюджетных средств всех уровней.

Следовательно, развитие инновационной деятельности субъектов, приспособленных к производству национальной продукции или услуг, необходимо не только для адаптации науки к рынку, но и для придания отечественному рынку цивилизованного вида, с учетом изучения мирового опыта. Как показывает зарубежный опыт, наибольшие технически

оснащенные предприятия во многих случаях имеют свои преимущества. Они могут быстро учитывать технологические новшества, изменения спроса, оперативнее удовлетворять нужды мелкосерийной продукции, лучше использовать свободные трудовые ресурсы, создают дополнительные рабочие места.

Для республики после перехода к рынку нужна собственная точка опоры управления экономикой. Республика такую опору получила в виде суверенитета. После чего республика начала самостоятельное становление. Собрать воедино и сохранить имеющееся было непросто, потому что в наследство от бывшего Союза республика получила полуразрушенное производство, преимущественно добывающего и аграрного комплексов. Пройдя тернистый путь от непроработанных реформ, республике удалось все же сохранить свою социально-экономическую специфику.

Развитие экономики в посткризисный период во многом зависит от особенностей формирования рынка инноваций. Однако в нашей стране понимание инновационной деятельности как процесса, интегрирующего науку, производство, экономику и сферу потребления, еще не прозрачно, ибо до конца не сложилось. Несмотря на это, постепенно получает общее признание точка зрения, согласно которой инновационная деятельность является тем механизмом, при помощи которого можно будет преодолеть спад (или рецессию) в экономике нашей страны, реструктуризации промышленности, создания эффективного рынка и конкурентоспособной продукции.

Инновационная деятельность - это процесс, направленный на создание прогрессивных объектов техники, технологии, услуг на основе новых знаний и нововведений. Она включает в себя широкий спектр организационных и финансовых действий и услуг, материально-техническое обеспечение, стандартизацию и сертификацию на патентно-правовые и маркетинговые исследования, образовательную деятельность и др.

Одной из главных задач государственной инновационной политики должно стать своевременное производственное освоение фундаментальных и прикладных исследований, повышение технико-технологического уровня и конкурентоспособности производства, которое обеспечивает структурные изменения в экономике и выход инноваций на внутренний и внешний рынки, посильное замещение импортной продукции и скорейший переход инновационно-активного производства на экспортоориентированный путь в условиях стабильного экономического роста. Отсюда на данном этапе экономического развития основными принципами построения государственной инновационной политики должны являться:

- закрепление за наукой статуса социально-значимой отрасли, соответственно определяющей уровень развития жизнедеятельности общества;

- использование общественного мнения при выборе приоритетных направлений научно-технического развития;

- признание значения фундаментальных исследований;

- интеграция научной, технической и образовательной деятельности, развитие инновационной инфраструктуры;

- концентрация финансовых ресурсов на приоритетных инновационных направлениях;

- создание социально-экономических стимулов, способствующих развитию инновационной сферы услуг;

- формирование условий, способствующих развитию сотрудничества между инноваторами, занимающимися разными видами нововведений;

- поддержка инновационного предпринимательства путем создания конкурентной среды.

Успешная реализация сформированной выше политики позволит повысить инновационную направленность, что позитивно отразится на масштабах инновационного преобразования.

К базовым инновационным преобразованиям следует отнести:

- укрепление партнерских взаимосвязей в частном секторе и повышение роли последнего в государственной закупке;

- стимулирование инвестиционных и инновационных предложений;

- государственная поддержка реализации инновационных продуктов, направленных на модернизацию промышленности;

- государственная поддержка отраслей, обеспечивающих развитие устойчивости развития экономики;

- государственная поддержка субъектов в целях обеспечения ими равных конкурентных условий;

- ограничение неэффективных льгот и преференций индивидуального характера;

- направление экономической политики на формирование конкурентных преимуществ.

Экономический рост основывается, прежде всего, на использовании открытых научных знаний и технологий. Только при этом сфера исследований и разработок получает значительную государственную поддержку. Необходимость такой государственной поддержки поддается экономической нестабильностью, низкой и малой эффективностью и заинтересованностью малого бизнеса и частного предпринимательства в ведении и финансировании инновационных исследований, требующих значительных средств на разработку этих проектов производства, а затем внедрения в экономику. Государство, являясь субъектом создания

благоприятных экономических условий для осуществления инновационных процессов, автономно внедряет и практикует такие методы стимулирования инновационных и научно-технических процессов, которые обязательно включают систему национально-государственных приоритетов.

По данным статистики в Республике Узбекистан в 2010 г. насчитывалось всего 472,8 тыс. единиц или 93,2% от общего числа зарегистрированных предприятий. В общем количестве зарегистрированных предприятий на I января 2010 г. доля предприятий негосударственной формы собственности составила 92,7%, из них - 54,3% фермерские и дехканские хозяйства, 20,8% - частные предприятия, 0,9% - предприятия с участием иностранного капитала, 0,3% - акционерные общества, 16,4% - прочие предприятия [1, с. 6].

В числе первоочередных действий и приоритетов государственной инновационной политики в Республике Узбекистан должны стать разработка и реализация мер для компенсации «рыночных потерь», вызванных мировым финансово-экономическим кризисом, уменьшения риска, связанного с проведением исследований и разработок, и другими факторами инновационного процесса. Однако для практической реализации могут быть использованы три основные схемы преодоления негативных явлений, вызванных мировым финансово-экономическим кризисом.

1. Прямое участие государства в производстве знаний путем организации крупных научно-исследовательских центров, находящихся на бюджетном финансировании и бесплатно предоставляющих полученные результаты широкому кругу потенциальных пользователей. Зачастую такие институты должны заниматься решением проблем энергетики, здравоохранения, сельского хозяйства.

2. Предоставление безвозмездных субсидий на проведение фундаментальных научных исследований ученым, находящимся вне государственных научно-исследовательских институтов (в основном в университетах или институтах), условием получения субсидий является полная отчетность о ходе исследований, открытая публикация полученных результатов, т.е. отказ от особых прав на полученное знание.

3. Предоставление налоговых льгот субъектам малого бизнеса и частного предпринимательства, вкладывающих средства в научно-исследовательскую работу.

Касаясь этого, следует подчеркнуть, что налоговое стимулирование при помощи установления льготы имеет ряд преимуществ по сравнению с бюджетным финансированием, поскольку оно повышает экономическую ответственность за выбор направлений инновационного вида продукции или услуг, не привязывая инновационные субъекты к ежегодному бюджетному процессу с необходимостью утверждения сметы в целях ассигнования инновационного продукта и т.п.

В первых двух случаях объем и структура расходов на исследовательские разработки должны являться непосредственным результатом государственной политики, в третьем - экономическая ответственность за развитие научно-исследовательской работы, их масштабы и приоритеты полностью должны лежать на компаниях, и государство прямо не должно претендовать на эти результаты.

Система институтов развития, создаваемая в республике должна быть направлена на максимальное удовлетворение потребности инновационно-активных предприятий в финансовых благах. Она также должна включать в себя: во-первых, инвестиционный фонд, осуществляющий помощь в финансировании несырьевого сектора экономики; во-вторых, банки, выдающие среднесрочные и долгосрочные кредиты под низкие проценты частному и государственному секторам; в-третьих, инновационный фонд, стимулирующий венчурный бизнес в высокотехнологичных отраслях экономики; в-четвертых, страховую организацию по страхованию экспортных кредитов и инвестиций; в-пятых, информационные центры, которые могут предоставлять сервисное обслуживание инноваторов.

Справедливости ради следует отметить, что ныне промышленные предприятия, осуществляющие инновационную деятельность, в большинстве случаев надеются на собственные средства. Кроме того, используют средства инновационного фонда, средства республиканского и местного бюджетов, средства респондентов, получивших государственные научные гранты и иные финансовые источники.

Следовательно, реализация инновационной стратегии невозможна без адресного проведения налоговой, амортизационной, патентной политики. При этом налоговая политика должна предусматривать систему налоговых льгот для создателей и потребителей инновационной продукции. Высокие и действующие продолжительное время различные налоговые льготы могут стать не только стимулом к инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, но и приоритетной инновационной политикой. Амортизационная политика должна вести к расширению масштабов и практики применения методов ускоренной амортизации для морально устаревшей техники с целью быстрого накопления необходимых финансовых средств для ее обновления и замены. Патентная политика государства заключается в создании такой патентной системы, которая могла бы реально защищать право лиц на изобретение инновационного продукта.

Исходя из вышеотмеченного, очевиден вопрос: какую цель преследуют инновационные субъекты после предоставления им налоговых льгот или иных источников финансирования? В любом случае, с одной стороны, государство, а с другой стороны, инвестиционные хозяйствующие субъекты имеют выгоду от «вложенных» средств или от предоставленных льгот. Это проявляется, прежде всего, в росте промыш-

ленного производства, повышении добавленной стоимости ВВП, в том числе за счет развития сектора финансовых услуг, и, как следствие, увеличение притока налоговых отчислений в части: налога на прибыль, налога на имущество, налога на добавленную стоимость. Следовательно, путем импульса революционного развития при помощи налоговых льгот государство получает отклик в виде потока инновационных инвестиций, ограничиваемого лишь макроэкономическими факторами.

Опираясь на вышеизложенное, следует отметить, что макроэкономический вариант инновационного преобразования с учетом открытости и доступности информационных ресурсов, включающих сведения об отечественных и зарубежных нововведениях, может быть представлен путем открытой информации (рис. 1).

При помощи этой информации государство может открыто влиять на инновационные процессы путем отечественной инновации, прямого финансирования, кредитования и компенсации рисков, а также косвенно - через предоставление налоговых льгот и создание инновационной инфраструктуры. В этом случае отечественный опыт может иметь большое значение в инновационном механизме. До недавнего времени в среднем одна инновационная разработка реализовалась на одном-двух предприятиях. Сейчас возникает новый барьер - нежелание успешно работающего хозяйствующего субъекта делиться своим опытом. Причина, с одной стороны, комплектация, а с другой стороны, достаточно высокий успех ожидается от внедрения инновации, так как новшество, если пройдет апробация, позволит активно использовать кредитные ресурсы.

Макроэкономический вариант реализации современной инновационной политики должна формироваться с учетом прерогативы отдельных хозяйствующих субъектов преимущественно малого бизнеса и частного предпринимательства. Таким предприятием должен быть представлен, в первую очередь, малый бизнес. Именно субъекты макроэкономики обладают наибольшей мобильностью, позволяющей им экспериментировать в поисках оптимальных условий хозяйствования. При этом следует также отметить, что, хотя наиболее эффективным в плане создания новых продуктов является мелкий наукоемкий бизнес, *но* мелкое инновационное предпринимательство является рискованной сферой, т.е. высоким уровнем банкротства и системной нехваткой средств. Такое обстоятельство предполагает государственную помощь в целях выживания.

Следовательно, чтобы государственная инновационная политика осуществлялась, нужно добиться заинтересованности экономически активных хозяйствующих субъектов в сотрудничестве, информационной открытости и желания обновлять свою технологическую базу.

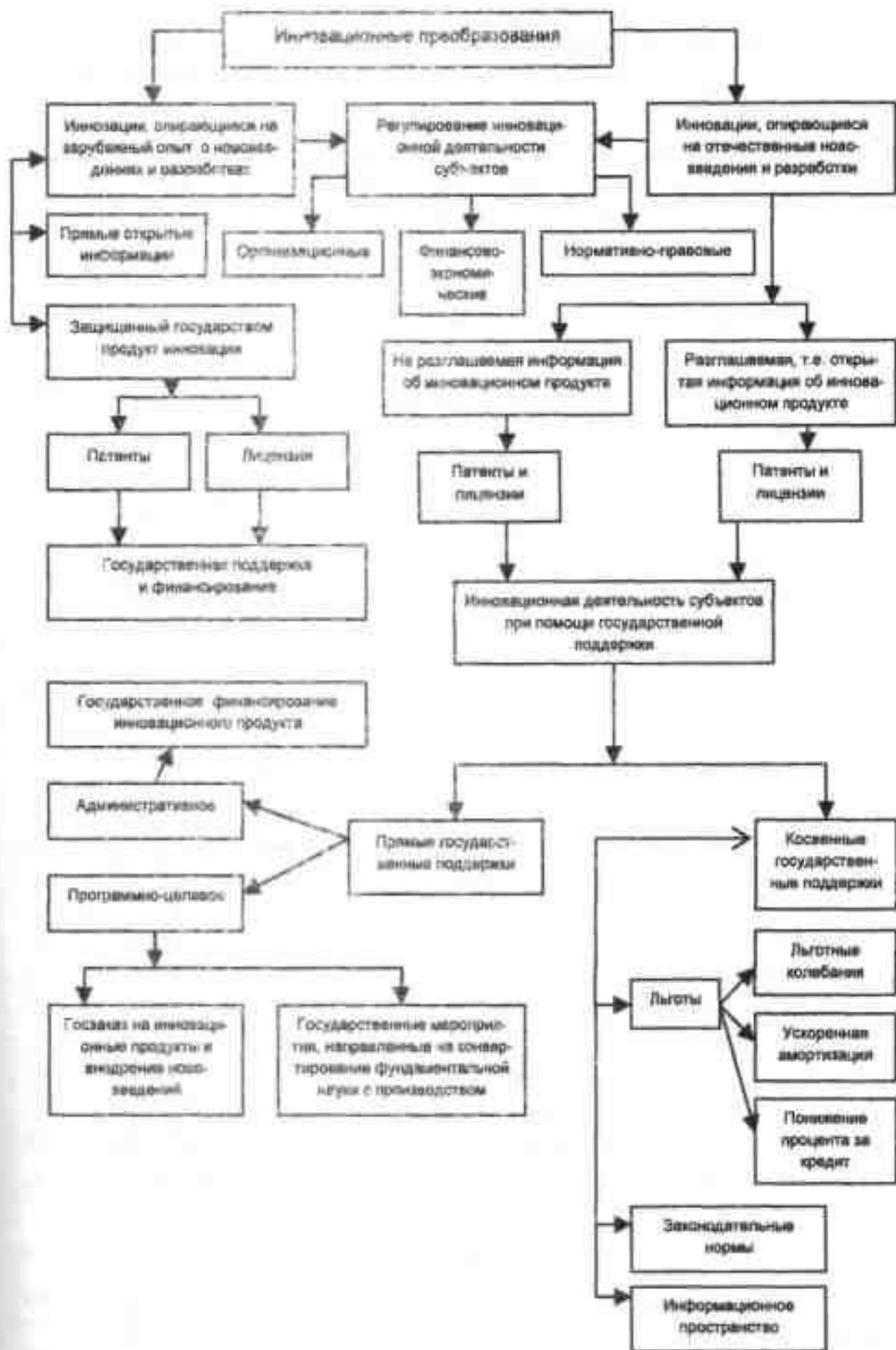


Рис. 1 Макроэкономический вариант инновационного преобразования с учетом открытости и доступности информационных ресурсов

В заключение следует отметить, что творческий подход к формированию инновационного продукта и участие государства в деле финансового обеспечения инновации позволит ускорить темпы развития эффективного механизма управления и модернизации экономики.

Список используемых источников:

1. Социально-экономическое развитие Республики Узбекистан по итогам 2009 года. Ташкент: Госкомстат, 2010.

**УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Карлыбаева Р.Х., Хусанов Б.Ш.

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы укрепления самостоятельности предприятий Узбекистана в условиях модернизации экономики страны.

Ключевые слова: процесс разгосударствления, отраслевые ведомства, современная модель рыночных услуг, административное кредитование, эффективность банковской системы, самостоятельность субъектов, повышение роли местного управления хозяйством.

**STRENGTHENING ECONOMIC SELF-SUFFICIENCY
ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF ECONOMY MODERNI-
ZATION**

Karlibaeva R.H., Khusanov B. Sh.

Abstract: this article discusses the problem of strengthening the autonomy of enterprises of Uzbekistan in the modernization of the economy.

Keywords: the process of privatization, the agencies of the modern model of market services, administrative lending, the efficiency of the banking system, independence of subjects, an increased role for local management.

Повышению роли предприятий должен способствовать процесс разгосударствления, предусмотренный, в частности, новым законом о собственности.

На наш взгляд, центральной проблемой остается роль в народном хозяйстве экономически самостоятельных предприятий. Ведь до сих пор сохраняется принцип их административного подчинения министерствам. А пока это так, то и отраслевые, и республиканские органы остаются носителями администрирования.

Наше представление о роли отраслевых ведомств менялось с течением времени. Сначала казалось, что главное состоит в избавлении субъектов от повседневной административной опеки. Ведь пока в законе сохраняется положение о том, что вышестоящие органы отвечают за

удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции отрасли, нереально рассчитывать на изменение методов руководства. Каким образом аппарат может влиять на удовлетворение потребностей, кроме выдачи директив и указаний?

Представлялось также необоснованным возложение на министерства экономических методов регулирования деятельности субъектов. В этой сфере необходим, прежде всего, централизм и народнохозяйственный подход.

Что касается научно-технической и структурной политики в отрасли, то важная роль высших органов управления в этих областях казалась очевидной. Однако в дальнейшем наше мнение по этому поводу изменилось. Опыт показывает, что отраслевые министерства становятся одним из самых мощных носителей монополизма в области оказания услуг. А в сфере услуг монополизм еще более опасен, чем в любой другой. В итоге нет функций, которые отраслевые структуры управления могли бы эффективно выполнять в высокоразвитой экономике. Некоторые из них ставят перед собой задачу проведения антимонопольной политики в сфере. Возможно, в этом содержится какое-то оправдание сохранению многих отраслевых управлений до настоящего времени. Однако магистральный путь, на наш взгляд, состоит в обеспечении подлинной самостоятельности субъектов, существенном повышении роли местного управления хозяйством, сведении к минимуму числа отраслевых министерств и превращении их в органы координации деятельности крупных народнохозяйственных комплексов.

Опыт развитых стран важен во многих отношениях и, прежде всего, для первой попытки формирования современной модели рыночных услуг, органически включающей товарно-денежные отношения и рынок, демократизм и активное участие работников в управлении, становление строя цивилизованных объединений. Однако поворот на этот путь для нашей страны сейчас во многих отношениях сложнее. Ранее еще сохранялись навыки и традиции ведения рыночного хозяйства, были кадры и в практике, и в науке, владеющие соответствующим опытом. В последующие годы эти традиции были ослаблены. Их приходится не восстанавливать, а формировать заново. Из практических шагов большой интерес представляет опыт регулирования рынка, включая использование товарных резервов и товарных интервенций для стабилизации цен и многое другое. Конечно, нельзя не учитывать и того, что мы имеем сейчас дело с принципиально иной экономикой, чем ранее.

Что касается мирового финансового опыта, то он представляется очень существенным для формирования развитой системы регулирования оборота денег и ценных бумаг и рынка в целом. Бесспорна эффективность банковской системы, состоящей из центрального эмиссионного банка и сети коммерческих банков, осуществляющих услуги по хранению денежных средств клиентов и непосредственное кредитование. Для

функционирования такой системы услуг важно вывести банки из подчинения ЦБ. Тогда его политика не будет определяться теми или иными решениями центра, которые, как показывает опыт, нередко бывают и произвольными, а будет предопределять эти решения и ставить их в жесткие экономические рамки. Наличие резервной финансовой системы и процентная политика ЦБ открывают возможность достаточно сильного регулирующего воздействия на деятельность коммерческих банков. В рамках этих регуляторов услуг коммерческие банки осуществляют привлечение и хранение свободных денежных средств, предоставление их в качестве кредитов с наибольшим экономическим результатом. К такому поведению побуждает конкуренция между коммерческими банками в условиях, когда предприятия имеют возможность открывать свои счета в любом из них.

Происшедшее разделение ЦБ на ряд отраслевых банков практически сохранило систему административного кредитования. Отраслевые банки по-прежнему остаются монополистами в своих областях. Результаты их хозяйственного расчета далеко не всегда отражают реальную эффективность кредита, поскольку предприятия остаются в жесткой зависимости от них. Система подлинных коммерческих банков только начинает формироваться. При развитии банковской системы особенно важно учитывать мировой уровень правового юридического регулирования услуг. Такой опыт позволит заранее подготовиться к ситуациям, которые уже встречались в практике. Нужно также иметь в виду существенную разницу между функционированием десятилетиями налаженного экономического регулирования сферы банковских услуг.

Наиболее ответственные и сложные проблемы финансово-банковских услуг возникают на нынешнем этапе, когда действенные услуги еще не сложились. Здесь требуются крупные неординарные меры по связыванию «горячих» денег, находящихся у населения, которые «набрасываются» на любой товар и оголяют прилавки магазинов, по сокращению до допустимых размеров дефицита бюджета, прекращению автоматизма кредитования и т.д. Наверное, в мировом опыте можно найти в более или менее полном виде набор финансово-банковских видов услуг. Но сложную задачу их сочетания, приведения в систему никто за нас не решит.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Абдуллаев Р.** Самаркандский институт экономики и сервиса сервиса (Узбекистан)
- Астапов А.У.** Самаркандский сельскохозяйственный институт (Узбекистан)
- Башиканкова
Галина
Владимировна** студентка 2 курса 201 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Мировая экономика»
- Бородина
Наталья
Вячеславовна** Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов
- Васильчук
Евгений
Степанович** Кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой коммерции, технологии и прикладной информатики Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
- Вейс
Елена
Владимировна** аспирантка 1 года обучения, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, статистика» ТГУ им. Г. Р. Державина
- Винокуров
Олег
Витальевич** Кандидат технических наук, доцент кафедры автомобилей, транспортных систем и процессов, механико-технологического факультета, ФГБОУ ВПО «Юго-Западного государственного университета» (г. Курск)
- Вислобокова
Наталья
Викторовна** студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Учёт и налоговый менеджмент в коммерческих организациях» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
- Герасимова
Юлия
Александровна** студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Учёт и налоговый менеджмент в коммерческих организациях» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
- Гурылев
Артем
Александрович** студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Учёт и налоговый менеджмент в коммерческих организациях» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
- Епифанова
Софья
Олеговна** студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Финансы и кредит»
- Загородникова
Татьяна
Евгеньевна** Заместитель руководителя территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области

<i>Зайналов Д.Р.</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан)
<i>Заяц Алексей Александрович</i>	студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Учёт и налоговый менеджмент в коммерческих организациях» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
<i>Карлыбаева Р.Х.</i>	Ташкентский государственный университет
<i>Клюзина Светлана Владимировна</i>	Руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области
<i>Корякина Анастасия Олеговна</i>	студентка 3 курса, направление «Экономика», профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
<i>Кхавашки Мхран</i>	студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Государственный аудит» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
<i>Кузнецова Надежда Алексеевна</i>	заместитель начальника отдела статистики сельского хозяйства, окружающей природной среды, строительства, инвестиций и ЖКХ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области
<i>Леякова Светлана Олеговна</i>	студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Государственный аудит», программа подготовки "Бюджетный учет и государственный аудит"» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
<i>Любимова Юлия Константиновна</i>	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Финансы и кредит»
<i>Медведева Ольга Александровна</i>	студентка 2 курса 205 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
<i>Меркулова Елена Юрьевна</i>	Доктор экономических наук, зав. кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»
<i>Моисеенко Дарья Витальевна</i>	студентка 2 курса 205 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
<i>Мунтяну Мария</i>	студентка 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтер аналитик хозяйствующих субъектов» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Державина

Назарова Наталья Николаевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – ведущий специалист-эксперт
Никулина Дарья Александровна	студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Учёт и налоговый менеджмент в коммерческих организациях» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
Осипенкова Татьяна	магистрант, направление подготовки «Экономика» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ
Платонова Наталья Егоровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – начальник отдела статистики торговли и услуг
Попова Вера Борисовна	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Поселенова Анна Игоревна	студентка 3 курса, направление «Экономика», профиль «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Рогожкина Валерия Юрьевна	студентка 2 курса 202 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Экономика предприятий»
Рухманова Надежда Анатольевна	Кандидат экономических наук, доцент Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
Рябов Александр Николаевич	студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Учёт и налоговый менеджмент в коммерческих организациях» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
Савельева Наталья Дмитриевна	Заместитель руководителя территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области
Степанова Светлана Михайловна	Доктор экономических наук, доцент, зав. кафедры экономики Ивановского филиала Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова
Сусликова Оксана Андреевна	Специалист 1 разряда отдела статистики предприятий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области

Сухова Елена Аркадьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, главный специалист-эксперт
Тихомирова Татьяна Ермековна	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», аспирант
Толстова Марина Евгеньевна	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Финансы и кредит»
Трегубова Валентина Михайловна	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»
Федосова Елизавета Юрьевна	студентка 2 курса 205 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Фирсов Дмитрий Игоревич	студент 3 курса, направление «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Фомина Ксения Константиновна	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Финансы и кредит»
Холмурзаев М.	Самаркандский сельскохозяйственный институт (Узбекистан)
Хусанов Б.Ш.	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан)
Чекин Артем Иванович	Аспирант 3го года обучения кафедры экономики и организации предпринимательства ФГБОУ ВПО Ивановский государственный университет
Чеклова Анастасия Алексеевна	студентка 2 курса 202 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Экономика предприятий»
Чепкова Маргарита	студент 1 курса магистратуры, направление подготовки «Экономика», профиль «Учёт и налоговый менеджмент в коммерческих организациях» Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина
Черемисина Наталья Валентиновна	Доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»
Черемисина Татьяна Николаевна	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»

Научное издание

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
4 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА**

Ответственный редактор:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор

Подписано в печать 22.02.2016 г. Формат 60×84/8.
Усл. печ. 39,06. Тираж 100 экз. Заказ 0115.
Издательство ТРОО «Бизнес-Наука-Общество»

Отпечатано в Издательстве ТРОО «Бизнес-Наука-Общество»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 93.